

٢٠٠٤

جامعة الأردن

العلاقات السياسية الأردنية المصرية

١٩٩٩ - ١٩٨١

إعداد

مخلد عواد البكر

إشراف

الاستاذ الدكتور سعد أبو دية

قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في العلوم السياسية

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

كتون الأول / ٢٠٠١ م

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التاريخ ٢٥/٣/٢٠٠١

كتون

٢٠٠١ / ١٢ / ١٦

نوقشت هذه الرسالة واجيزت بتاريخ

التوقيع

اعضاء لجنة المناقشة

الاستاذ الدكتور سعد سالم أبو دية ، رئيساً
استاذ العلاقات الدولية في الجامعة الأردنية

الدكتور غازي رباعة ، عضواً
استاذ العلوم السياسية المساعد في الجامعة الأردنية

الدكتور مازن العقيبي ، عضواً
استاذ العلاقات الدولية المشارك في الجامعة الأردنية

الدكتور أحمد سعيد نوفل ، عضواً
استاذ العلوم السياسية المشارك في جامعة اليرموك

الإهداء

إلى من أعطياني من محبتهم ومحناهم الكثير

الكثير

إلى أبيه وأمه

أهدي هذا البحث المتواضع

شكر وتقدير

بعد شكر الله تعالى ، الذي أعانتي على إنجاز هذه الدراسة أجد لزاماً على أن أتقدم بخالص شكري وعظيم إمتناني إلى كل من مد يد العون والمساعدة في سبيل إعداد هذه الدراسة .

وأخص بالذكر هنا إستاذى المشرف الإستاذ الدكتور سعد أبو دية لتحمله عناء الإشراف على الرسالة ولما أبداه من رعاية وإهتمام طيلة فترة الدراسة ، والذي كان لأرائه الأثر الكبير في تقويم البحث .

والشكر كل الشكر إلى إساتذتي في قسم العلوم السياسية في الجامعة الأردنية .

كما أتقدم بالشكر الجليل إلى كل من أسهم في إخراج هذه الدراسة إلى حيز الوجود ، وأخص بالذكر الأخوة موظفي السفارة المصرية في عمان ، وإلى الأخت شاهة القضاة مديرية قسم الدراسات والأرشيف في مؤسسة الإذاعة والتلفزيون ، وإلى الأخوة موظفي دائرة المطبوعات والنشر ، ودائرة الإحصاءات العامة ، وإلى الاستاذ فارس عبيد على ما بذله من جهود مشكورة في الإعداد اللغوي لهذه الدراسة .

كما أسجل جميل عرفاني إلى الأخوة : هيثم حسان ، محمد أبو السعود رافع البكر ، محمد الدباس ، حبيب الملحي ، والأنسة أسماء البكر ، لدعمهم ومساعدتهم لي أثناء فترة الدراسة .

المحتويات

الصفحة

العنوان

ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
ع	شكر وتقدير
هـ	المحتويات
ز	الملخص باللغة العربية
١	المقدمة
الباب الأول	
٧	التطور التاريخي للعلاقات الأردنية المصرية ١٩٢١ - ١٩٨١
١٠	الفصل الأول : العلاقات الأردنية المصرية قبل عام ١٩٤٦
١٧	الفصل الثاني : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٤٦ - ١٩٥٢
٢٨	الفصل الثالث : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٥٢ - ١٩٧٠
٤٠	الفصل الرابع : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٧٠ - ١٩٨١
الباب الثاني	
٤٩	العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨١ - ١٩٨٤
٥٠	الفصل الأول : متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية
٧٤	الفصل الثاني : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨١ - ١٩٨٤
الباب الثالث	
١٠٣	العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨٤ - ١٩٩٠
١١٦	الفصل الأول : إستئناف العلاقات الدبلوماسية الكاملة بين الأردن ومصر
١٢٠	الفصل الثاني : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨٤ - ١٩٩٠

الباب الرابع

١٤٨	العلاقات الأردنية المصرية ١٩٩٠ - ١٩٩٩
١٤٩	الفصل الأول : أزمة الخليج وال العلاقات الأردنية - المصرية .
	الفصل الثاني : الموقف السياسي لكل من الأردن ومصر تجاه عملية التسوية في
١٦٦	الشرق الأوسط
١٨٦	الخاتمة
١٩١	المصادر والمراجع
٢٠٦	الملخص باللغة الانجليزية (Abstract)

الملخص

العلاقات السياسية الأردنية المصرية

١٩٩٩ - ١٩٨١

إعداد

مخدل عواد البكر

اشراف

الاستاذ الدكتور سعد أبو دية

تبث هذه الدراسة في العلاقات السياسية الأردنية - المصرية في الفترة الواقعة ما بين عامي ١٩٨١ م - ١٩٩٩ م ، وذلك بهدف معرفة نمطية العلاقات السياسية بين الأردن ومصر خلال الفترة محل الدراسة ، وقد ارتكزت الدراسة على فرضية مفادها أن العلاقات السياسية الأردنية المصرية ليست مستقرة وذلك لارتباطها بالأزمات الإقليمية .

ولاستعراض هذه العلاقة بشيء من التفصيل تم التعرض إلى طبيعة الموروث التاريخي للعلاقات السياسية بين البلدين من خلال الباب الأول الذي تناول العلاقات السياسية الأردنية خلال الفترة التي سبقت استقلال المملكة الأردنية الهاشمية عام ١٩٤٦ وحتى عام ١٩٨١ م .

كما بحثت الدراسة في متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية على اعتبار تلك المتغيرات هي الخريطة المعرفية لدراسة التوجهات السياسية لكلا البلدين ، كما تم التطرق إلى آلية صنع القرار السياسي الخارجي ، بإعتبار

أن هذه القرارت هي مخرجات العملية التفاعلية لمتغيرات صانع القرار الأردني والمصري .

وبناء على ما سبق ، وما تم التوصل إليه من استنتاجات أولية ، فقد تمت دراسة نمط العلاقات السياسية الأردنية المصرية في الفترة محل الدراسة (١٩٨١ م - ١٩٩٩ م) ، وتم بحثها حسب الأحداث والمتغيرات المرحلية البارزة إبانها ، حيث تناولت الدراسة قرار صانع القرار السياسي الخارجي الأردني بإعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع مصر في أيلول ١٩٨٤ ، ثم تطرقت الدراسة إلى أثر الصراع العربي الإسرائيلي وال الحرب العراقية الإيرانية على العلاقات بين البلدين ، ومن ثم قيام مجلس التعاون العربي نتيجة لما وصلت إليه العلاقات الأردنية المصرية من وئام وأنسجام ، كما أوضحت الدراسة أثر أزمة الخليج وعملية التسوية في الشرق الأوسط ، على طبيعة العلاقات بين البلدين .

وانتهت هذه الدراسة إلى عدة نتائج ، أبرزها أن متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية هي الخريطة المعرفية لواقعها والبوصلة الحقيقية لتوجهاتها ونمطها السلوكية ، كما انتهت هذه الدراسة إلى أن العلاقات الأردنية المصرية هي علاقات ذات طابع استراتيجي تستند إلى المصلحة الوطنية والقومية ، وأن المتغير المصري بالنسبة للأردن سيبقى من أكثر المؤثرات الإقليمية والدولية على سياسة وتجهيزات صانع القرار السياسي الخارجي الأردني ، وهذا ما يجعل صانع القرار الأردني على اهتمام مباشر بالشأن المصري والموافق المصرية إزاء التطورات العربية والإقليمية والدولية .

المقدمة : -

تتميز العلاقات الدولية بين الدول العربية على اختلاف انظمتها ، او حتى درجة التقارب الجغرافي بينها بعدم الاستقرار ، وهذه السمة تغلب على طبيعة العلاقات العربية منذ حصول هذه الدول على استقلالها وحتى يومنا هذا .

ولما كانت العلاقات السياسية الاردنية المصرية تتميز بخصوصية دون غيرها من العلاقات الاردنية العربية ، بسبب الجوار ومواجهة اسرائيل في صراع طوال السنين السابقة فان هذه الخصوصية قد دفعت الباحث الى الخوض في دراستها في محاولة للتوصل الى معرفة نمط العلاقات السياسية التي كانت سائدة بين البلدين في الفترة ما بين ١٩٨١ - ١٩٩٩ .
أهمية الدراسة :-

تبعد أهمية الدراسة من إعتبارين أساسيين أحدهما علمي والآخر عملي :-

أولاً :- الاعتبار العلمي :

ما تزال المكتبة الاردنية بحاجة لهذا النوع من الدراسات ، اذ لم يحظ موضوع العلاقات الاردنية العربية بشكل عام ، والاردنية المصرية بشكل خاص باحترام الباحثين والدارسين ، لذا فقد وجد الباحث أنه من الواجب رفد المكتبة الأردنية بهذا النوع من الدراسات والأبحاث .

ثانياً :- الاعتبار العملي :

على الرغم من كون مصر لا تمتلك أي حدود طبيعية مباشرة مع الاردن - لا تبعد أكثر من سبعة أميال عن الاردن فقط - فانها كانت من ابرز المتغيرات التي لعبت دوراً كبيراً في التأثير على حركة صانع القرار السياسي الخارجي الاردني وقراراته ، وبخاصة ابان فترة الخمسينات والستينات ، اذ كانت مصر محوراً للسياسة العربية ، اعتماداً على تاريخها الطويل وحضارتها وقوتها الديمografية (السكانية) والعسكرية ودبلوماسيتها العريقة والاهم من ذلك جهازها الاعلامي القوي بعد عام ١٩٥٣ ، فهي التي قادت تفاعلات السياسة العربية خلال السنوات ١٩٤٨ - ١٩٧٨ م .

لذلك كان الملك الراحل حسين بن طلال يركز عليها ، ويظهر تركيزه في خطاباته ومؤتمراته لانه كان يعي تماماً مدى اهميتها في النظام الاقليمي العربي ، وبخاصة خلال هذه الفترة (١٩٨١ - ١٩٩٩) المليئة بالاحداث والمتغيرات التي تفاعلت إبانها ، وكان لتفاعلها الاثر الكبير على شبكة العلاقات العربية - العربية ، والاردنية العربية وبخاصة الاردنية المصرية .

فمن خلال هذه المرحلة الزمنية للدراسة يمكننا ان نلاحظ انها تمثل نهايات النظام العالمي ثنائي القطبية (١٩٨١ - ١٩٩١) والذى انتهى بانهيار جدار برلين وتفكك الاتحاد السوفيتى ، وبدايات النظام العالمى الجديد (احدى القطبية) ، وتميز هذه الفترة فيما يخص البلدين موضوع الدراسة بوجود زعيمين امسكا بزمام السلطة ففي مصر ببرز اواخر عام ١٩٨١ اسم الرئيس حسني مبارك على المسرح السياسى ، والذى ما زال لغاية هذه اللحظة يقود الجمهورية المصرية الثالثة ^(١) .

في المقابل فان العام ١٩٩٩ شهد نهاية حقبة طويلة وغنية من عمر السياسة الخارجية الاردنية في عهد الملك الراحل الحسين بن طلال ، والتي استمرت منذ عام ١٩٥٢ .
اهداف الدراسة :-

يتحدد الهدف الرئيسي من هذه الدراسة في الاجابة على سؤال هام وهو : كيف كان نمط العلاقات السائدة بين الاردن ومصر خلال الفترة الواقعة بين عامي ١٩٨١ - ١٩٩٩ ؟
والتي شهدت حكم الزعيمين حسني مبارك في مصر والملك حسين بن طلال في الاردن .
فرضية الدراسة :-

تتعلق فرضية الدراسة من مقوله أن العلاقات الاردنية المصرية ليست مستقرة وذلک لارتباطها بالازمات الإقليمية ، فعلى سبيل المثال تأزمت العلاقات الاردنية المصرية عام ١٩٧٢ م بسبب مشروع المملكة العربية المتحدة الذي طرحته الملك حسين بن طلال كصيغة جديدة للعلاقة الاردنية الفلسطينية وقطعت العلاقات الدبلوماسية بين الاردن ومصر على اثر ذلك .

كما ان العام ١٩٧٨ شهد انقطاع اخر للعلاقات الدبلوماسية بين البلدين على اثر اندراج مصر بالحل السلمي ، صحيح أنها خلال فترة الدراسة لم تقطع إلا أنها تأزمت وتراجعت بشكل كبير على اثر أزمة الخليج (أزمة الكويت) مما ادى الى انهيار مجلس التعاون العربي الذي تشكل عام ١٩٨٩ م .

هذه الظاهرة مستمرة في علاقات الاردن مع مصر وسوف تكون مهمة الباحث تسليط الضوء على أسباب ذلك من خلال دراسة الأحداث التي مررت بها المنطقة والتي لعبت دوراً في التأثير على طبيعة هذه العلاقة .

^(١) الجمهورية الأولى بقيادة جمال عبد الناصر ١٩٥٢ - ١٩٧٠ م ، والجمهورية الثانية بقيادة أنور السادات ١٩٧٠ - ١٩٨١ م .

منهج الدراسة :-

يعتبر المنهج العلمي نسقاً من القواعد والاجراءات التي يرتكز اليها الباحث في بحثه ، ويقيم على اساسها فرضياته ومقولاته ، وهي بذلك تشكل الاساس النظري الذي يقوم عليه مضمون البحث ، وتصنف على اساسه معلومات وحقائق الدراسة ، لذلك فقد قامت الدراسة بتوظيف منهج التحليل التاريخي للأحداث اذ يرى الباحث انه من الملائم استخدام هذا المنهج باعتباره منهجاً يقوم على استرداد الماضي ويصنف ما مضى من وقائع وأحداث ، وظواهر وبحل تلك الامور ويركبها بشكل يساعد على تفسيرها واستنتاج تعميمات منها وهذه التعميمات قد تأقى اضواءاً على الحاضر ، وتتبئ بشئ عما سيتم مستقبلاً ، فالمبادئ التي حكمت الاحداث والظواهر والأشخاص قد تكون هي نفسها ما يحكم جميع هذه الامور الان ومستقبلاً .

وهكذا يتضح ان المنهج التحليلي التاريخي هو أحد المناهج التي يمكن الاعتماد عليها في مجال الدراسات الإنسانية والاجتماعية في معالجة الموضوعات والظواهر والمشكلات في بعدها التاريخي ، أي السياقات الزمنية التي تحدد اطار معالجتها .

إن المنهج التاريخي لا يستخدم في مادة التاريخ وحسب وإنما يتناول ظواهر مختلفة جغرافية كانت أم اجتماعية أم سياسية .

وعلى الرغم مما سبق فان بعض الباحثين ينتقد المنهج التاريخي من حيث انه لا يخضع للتجريب بينما يرى اخرون ان اخضاع المادة التاريخية للنقد الداخلي والخارجي يحقق الدقة والموضوعية وبالتالي يرقى الى اسلوب البحث العلمي .

ورغم هذه الانتقادات التي يتعرض لها هذا المنهج الا انه مهم في دراسات الظواهر المختلفة السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

الدراسات السابقة :-

على الرغم من الدور الكبير والمؤثر الذي اداه وما زال يؤديه الاردن في المنطقة العربية إلا أن المتخصصين والباحثين في شؤون هذه المنطقة غالباً ما همّشوا هذا الدور لذلك فإن المكتبة الأردنية والعربية لا زالت تعاني نقصاً في هذا المجال ، ولقد وجد الباحث أن أهم الدراسات والأبحاث التي تتعلق بموضوع الدراسة قد ظهرت في العقد الأخير من القرن العشرين وفي الوقت ذاته فإنهـا تتناول فترات زمنية أقدم بكثير من فترة الدراسة ، ومن أهم هذه الدراسات :-

- ١ - عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، العلاقات السياسية الأردنية - المصرية (١٩٤٦ - ١٩٥٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، ١٩٩٤ ، وهي دراسة تاريخية بحثة أخذت طابعاً سردياً للأحداث ، ومع ذلك فإنهـا يمكن الاستناد إليها كأساس تأصيلي لدراستنا ، وقد قسمت هذه الدراسة إلى مقدمة وأربعة فصول وخاتمة .

٢ - بدر صيّان الماضي ، العلاقات الأردنية المصرية (١٩٥٢ - ١٩٧٠) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، ١٩٩٥ ، وقد جاءت هذه الدراسة بمقدمة وأربعة فصول وخاتمة ، تناول الباحث من خلالها الأحداث والعوامل التي أثرت في العلاقات بين البلدين خلال فترة الدراسة ، ومما يؤخذ على هذه الدراسة ، السطحية التي تناول فيها الباحث المنعطفات التي أثرت على العلاقة بين البلدين وعدم التعمق والتحليل ل موقف البلدين في تلك الفترة .

٣ - الدكتور فيصل عودة الرفوع ، العلاقات الأردنية المصرية (١٩٥٢ - ١٩٧٠) ، الطبعة الأولى ، دار مجداوي للنشر والتوزيع ، عمان ، ١٩٩٩ ، وهي دراسة للتاريخ السياسي بالإضافة إلى كونها دراسة تحليلية لمسار السياسيين الأردني والمصري خلال الفترة ما بين عام ١٩٥٢ - ١٩٧٠ ، وقد قسمت الدراسة ثلاثة فصول ، ولقد أفرد الباحث فصلاً كاملاً من الدراسة للحديث عن القضية الفلسطينية ودور مصر في قيام منظمة التحرير الفلسطينية .

٤ - الوثائق الهاشمية ، أوراق الملك عبد الله بن الحسين ، العلاقات الأردنية المصرية (١٩٢٥ - ١٩٥١) ، المجلد الثاني عشر ، جامعة آل البيت ، ١٩٩٨ ، وهي جهد مجموعة من الباحثين من خلال جمع وتصنيف وثائق وأوراق ورسائل الأمير عبد الله بن الحسين (الملك المؤسس) وقد تضمن هذا المجلد ملفاً صحيفياً تناول كل ما يخص العلاقات الأردنية المصرية من خلال صحيفتي الشرق العربي وفلسطين ، بالإضافة إلى نص مجتزأ من كتاب الآثار الكاملة للملك عبد الله بن الحسين .

إضافة إلى ما سبق فقد استند الباحث إلى مجموعة من المراجع التي أثرت البحث ، خاصة تلك التي عنيت بالنظام السياسي الأردني والنظام السياسي المصري ، والسياسة الخارجية لكلا البلدين ، بالإضافة إلى عدد من الدوريات ، كون المرحلة الأخيرة تميزت بعدم وجود المراجع والدراسات التي تُعني بأحداثها ، وذلك ربما لحداثة هذه الفترة زمنياً .

إن ما يميز هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات السابقة ، أنها تغطي فترة حديثة من عمر العلاقات السياسية بين البلدين ، وهي الفترة التي كان يعتلي السلطة فيها الملك الراحل الحسين بن طلال في الأردن والرئيس حسني مبارك في مصر ، أي أن التركيز سيكون على فترة حكم الزعيمين .

تقسيم الدراسة : -

تشتمل هذه الدراسة على مقدمة وأربعة أبواب وختامة ، حيث يعرض الباحث من خلال المقدمة لأهمية هذه الدراسة ، وأهدافها ، والإطار النظري لها ، إضافة إلى الدراسات السابقة التي تخدم البحث وال المتعلقة بموضوع الدراسة .

أما أبواب الدراسة الأربع فسيتم تقسيمها على النحو التالي :

الباب الأول : - تناول التطور التاريخي للعلاقات الأردنية المصرية (فترة ما قبل عام ١٩٤٦ - حتى عام ١٩٨١) .

الباب الثاني : - وتناول متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية بالإضافة إلى العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨١ - ١٩٨٤ ، وهي فترة العلاقات الأردنية المصرية في عهد الرئيس حسني مبارك وقبل عودة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين عام ١٩٨٤ .

الباب الثالث : - وتناول القرار الأردني بإعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية بالإضافة إلى العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨٤ - ١٩٩٠ ، وهي فترة عودة العلاقات ما بين مصر والأردن وحتى تأسيس مجلس التعاون العربي ، ثم ظهور أزمة الخليج .

الباب الرابع : - وتناول العلاقات الأردنية المصرية ١٩٩٠ - ١٩٩٩ ، وهي الفترة التي شهدت تردي العلاقات بين البلدين بسبب أزمة الخليج ومن ثم عادت وتحسنـت بعد انعقـاد مؤـتمر مدريد ١٩٩١ والـذي تـناول القـضـية الفـلـسـطـينـية وأـزمـة الشـرقـ الأوـسـطـ .

الباب الأول

التطور التاريخي للعلاقات الأردنية المصرية

١٩٨١ - ١٩٢١

تمهيد

الفصل الأول : العلاقات الأردنية المصرية قبل عام ١٩٤٦ .

الفصل الثاني : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٤٦ - ١٩٥٢ .

الفصل الثالث : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٥٢ - ١٩٧٠ .

الفصل الرابع : العلاقات الأردنية المصرية ١٩٧٠ - ١٩٨١ .

الباب الأول

التطور التاريخي للعلاقات الأردنية المصرية

تمهيد : -

يمكن للباحث فهم الأحداث الدولية وسياسات الدول من خلال دراسة قرارات وتوجهات السياسة الخارجية لهذه الدول ، فالعلاقات الدولية حصيلة قرارات السياسة الخارجية لدولتين أو أكثر إزاء بعضهما البعض، ضمن المحيط الإقليمي والدولي لهذه الدول.

ولفهم العلاقات الدولية بين دولتين أو أكثر فإنه لا بد لنا بدايةً من الرجوع إلى الموروث التاريخي للسلوك الخارجي للدول موضوع الدراسة ذلك أنه لا يمكن أن تنفي أن للعامل التاريخي بحد ذاته تأثيراً مهماً في عملية السياسة الخارجية^(١) ، حتى أن البعض ذهب إلى اعتبار العامل التاريخي متغيراً ثابتاً في السياسة الخارجية^(٢).

إن اثر الخبرة التاريخية على عملية صنع القرار السياسي الخارجي تتزايد في ظروف معينة وذلك عندما تكون المعلومات عن نوايا الآخرين وتحركاتهم إما غائبة أو غير دقيقة ، هنا تعتمد تقييرات الدولة لنوايا الآخر وأهدافه وتحركاته المحتملة على مؤشر غير مباشر وهو سلوك ذلك الآخر في صراعات أو نزاعات أو أزمات سابقة^(٣).

وعلى الرغم من أنه قد يتذرع علينا تحديد تاريخ محدد نورخه كبداية انطلاقت فيه العلاقات الأردنية المصرية لكننا نستطيع أن نؤكد بأن هذه العلاقات لم تبدأ عام ١٩٨١ - بدء فترة الدراسة - وإنما تملك هذه العلاقة العريقة رصيداً كبيراً من التاريخ يمكن الاستاد إليه في تفسير أحد جوانب العلاقات الأردنية المصرية من عام ١٩٨١ حتى عام ١٩٩٩ م .

ولهذا فإن الباحث - ومن خلال هذا الباب - سيلقي الضوء على بعض الجوانب التاريخية للعلاقات الأردنية المصرية منذ بداية هذه العلاقات وحتى عام ١٩٨١ م (بدء مرحلة الدراسة) ، وإن كان ذلك بشكل مختصر مختزل .

وسينتم تقسيم هذا الباب إلى أربعة فصول وعلى النحو التالي : -

الفصل الأول : - العلاقات الأردنية المصرية قبل عام ١٩٤٦ م ، أي منذ قيام إمارة شرقى الأردن عام ١٩٢١ م حتى الاستقلال عام ١٩٤٦ م .

الفصل الثاني : - العلاقات الأردنية المصرية بين عامي ١٩٤٦ - ١٩٥٢ ، وهي المرحلة الممتدة منذ إستقلال إمارة شرقى الأردن حتى قيام ثورة يوليو / تموز ١٩٥٢ في مصر وتغيير نظام الحكم فيها .

^(١) مازن إسماعيل الرمضاني ، السياسة الخارجية : دراسة نظرية ، د . ن ، مطبعة الحكم ، ١٩٩١ ، ص ٢٠٨ .

^(٢) محمد المصالحة ، " جغرافيا الأردن : أثر المتغير الصهيوني في حركة حدوده " ، مجلة المستقبل العربي ، السنة السادسة ، العدد (٥١) ، أيار / ١٩٨٣ ، ص ٦٩ .

^(٣) مصطفى علوى ، بيئه القرار الاستراتيجي وصنعه ، مجلة الفكر الاستراتيجي العربي ، يونيو / ١٩٩١ ، ص ٣٣ .

الفصل الثالث : - العلاقات الأردنية المصرية بين عامي ١٩٥٢ - ١٩٧٠ ، وهي مرحلة الحكم الناصري في مصر والتي تميزت بالمد القومي من قبل مصر .

الفصل الرابع : - العلاقات الأردنية المصرية بين عامي ١٩٧٠ - ١٩٨١ ، وهي المرحلة التي تولى فيها في مصر الرئيس أنور السادات .

إن الباعث وراء تخصيص هذا الفصل لدراسة التطور التاريخي للعلاقات السياسية بين الأردن ومصر ، هو محاولة إدراك الظروف السياسية التي لعبت دوراً مهماً وأساسياً في التأثير على توجهات السياسة الخارجية لكلا البلدين خلال المرحلة التي تسبق فترة الدراسة ، وبالتالي الإنطلاق من القاعدة التاريخية لدراسة العلاقات السياسية الأردنية المصرية من عام ١٩٨١ حتى عام ١٩٩٩ م .

لذلك فإنه لا يمكن لنا أغفال دور المتغير التاريخي في دراستنا هذه ، فهو يعتبر من أبرز المتغيرات التي تفسر طبيعة العلاقات الأردنية المصرية ، وبالتالي تعلل السياسة الخارجية لكلا البلدين تجاه بعضهما البعض .

لقد توالّت الأحداث على الأردن حتى عام ١٩١٦ عندما احتل السلطان العثماني سليم فلسطين والأردن على إثر هزيمته للمماليك في معركة مرج دابق ، حيث أحكم العثمانيون سيطرتهم على كافة بقاع الوطن العربي نحو أربعة قرون ^(١) .

عمل العثمانيون على تطويق العرب واضطهادهم ، وقد استمر هذا الوضع حتى أوائل القرن العشرين ، عندما تحرك العرب على إثر إندلاع الحرب العالمية الأولى حيث أعلن الشريف حسين بن علي شريف مكة الثورة العربية الكبرى ضد الدولة العثمانية في ١٠ حزيران ١٩١٦ م ، وقد سبقت هذه الثورة مراسلات الحسين مكمahon ^(٢) ، التي هدفت إلى حصول العرب على إستقلالهم وتأسيس مملكتهم في آسيا العربية مقابل وقف العرب إلى جانب الإنجليز ضد العثمانيين ، إلا أن بريطانيا خذلت الشريف حسين عندما أبرمت إتفاقيات سرية مع الفرنسيين عام ١٩١٦ ، عرفت فيما بعد بـ (إتفاقية ساكس- بيكر) ، والتي كانت تتضمن على إقسام المنطقة بين الدولتين ، حيث فرض الاندماج البريطاني على شرقى الأردن ^(٣) .

وفي عام ١٩١٨ وعلى أثر إنهاز العثمانيين أعلن الأمير فيصل بن الحسين قيام أول حكومة عربية في دمشق ، لكن الفرنسيين أسقطوا المملكة العربية الفتية عام ١٩٢٠ ، فخرج الأمير عبد الله من مكة على رأس قوة نظامية من أجل إستعادة ملك أخيه فوصل معان في ٢١ تشرين الثاني ١٩٢٠ ^(٤) ، وقد تزامن قدوم الأمير عبد الله مع إبعاد مؤتمر في القاهرة بين ١٢

^(١) محمد ومنذر سليمان الدجاني ، النظام السياسي الأردني : أركانه ومقوماته ، الطبعة الأولى ، عمان ، مطبعة بالمينورس ، ١٩٩٣ ، ص ص ٢٨ - ٣٠ .

^(٢) إرشيد فالح العبداللات ، العلاقات الأردنية العراقية (١٩٤٦ - ١٩٥٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، ١٩٩٣ ، ص ٥ .

^(٣) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سابق ذكره ، ص ص ٤١ - ٤٣ .

^(٤) سليمان موسى ، إمارة شرق الأردن : نشأتها وتطورها في ربع قرن (١٩٢١ - ١٩٤٦) ، الطبعة الأولى ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ الأردن ، ١٩٩٠ ، ص ٢٦ . (وسوف يشار لهذا الكتاب لاحقاً بـ (موسى ، ١٩٩٠) ، مصدر سابق ذكره) .

- ٢٣ / آذار ١٩٢١ يضم جميع المسؤولين البريطانيين في الشرق الأوسط برئاسة وزير المستعمرات الجديد آنذاك - ونستون تشرشل - حيث قرر المؤتمر أن تمنح إمارة شرقى الأردن للأمير عبد الله بن الحسين^(١).

وعلى إثر هذا الاجتماع عقد الأمير عبد الله إجتماعاً في القدس في ٢٨ آذار ١٩٢١ مع الوزير تشرشل ، ويقول الأمير عبد الله معلقاً على هذا الاجتماع : " لقد قسم الوزير ظهري ... " ، يتضح لنا من هذه العبارة مدى تأثير الأمير لما آلت إليه الأمور من سوء^(٢).

وهكذا قام الأمير عبد الله بتأسيس إمارة شرقى الأردن ، حيث أوكل إلى السيد رشيد طلبع بتشكيل أول حكومة في تاريخ الأردن الحديث في ١١ نيسان ١٩٢١^(٣).

أما بالنسبة لمصر فإننا عندما نتحدث عنها ، فإننا نتحدث عن أول دولة تظهر في العالم كوحدة سياسية مركزية .

لقد بقي العثمانيون يحكمون مصر حتى عام ١٧٩٨ عندما قامت فرنسا بإرسال حملة إلى مصر حيث شكلت حكومة عسكرية فيها ، إلا أن الظروف الدولية ساهمت في خروج الفرنسيين من مصر بعد ثلاث سنوات ، ليأتي إلى الحكم محمد علي باشا الذي يعتبر أمتداداً للحكم العثماني ، وهو مؤسس مصر الحديثة وقد استمرت سلالة محمد على في حكم مصر حتى قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ التي اطاحت بالملك فاروق ، آخر حكام مصر من سلالة محمد على^(٤).

ولا بد أن نشير إلى أن عام ١٨٨٢ شهد إحتلال بريطانيا لمصر مع بقاء السيادة العثمانية - نظرياً - إلى أن أعلنت بريطانيا الحماية على مصر عام ١٩١٤ ، وقد شهدت الفترة من عام ١٩١٩ حتى قيام ثورة ١٩٥٢ قيام رجالات مصر بالنضال من أجل إستقلال بلادهم ومن أبرز هؤلاء الرجال مصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول ، والذي كان لهم الفضل في تحقيق الاستقلال المصري عن بريطانيا ، حيث توالت الأحداث ، فأعلنت بريطانيا علم ١٩٢٣ إسقاط الحماية عن مصر والاعتراف بها دولة مستقلة مع وجود بعض القيود التي ناضل المصريون ضدها حيث أخبروا بريطانيا على توقيع معايدة ١٩٣٦ مع الحكومة المصرية والتي مثلت خطوة كبيرة نحو الاستقلال الكامل خارجياً وداخلياً^(٥).

^(١) إرشيد فالح العبداللات ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٩ .

^(٣) الوزارات الأردنية (١٩٢١ - ١٩٩٩) ، دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام ، نيسان ، ١٩٩٩ ، ص ١٠ .

^(٤) الكتاب السنوي ، ١٩٩٧ ، الهيئة العامة للاستعلامات ، جمهورية مصر العربية ، وزارة الإعلام ، مطبع الهيئة ، ١٩٩٨ ، ص ص ٣٤ - ٣٥ .

^(٥) عبد الوهاب الكيالي ، الموسوعة السياسية ، الطبعة الأولى ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الجزء السادس ، ١٩٩٠ ، ص ص ٢١١ - ٢١٢ .

الفصل الأول

العلاقات الأردنية المصرية قبل عام ١٩٤٦

مقدمة

لا يمكن لنا تحديد تاريخ معين لبداية العلاقات الأردنية المصرية إلا أن هذا الفصل سيرصد هذه العلاقة من خلال دراسة المشاريع الوحدوية التي كانت مطروحة على الساحة العربية في تلك الفترة والتي شكلت محور إهتمام البلدين .

فقد انصب جل إهتمام صانعي القرار في كلا البلدين على مشروعى سوريا الكبرى والهلال الخصيب والذي نادى بهما على التوالي الأمير عبد الله ونوري السعيد في العراق .

لقد أثر موقف البلدين من هذه المشاريع على طبيعة العلاقات السياسية بينهما ، وبالتالي أدى إلى ظهور مشروع الجامعة العربية الذي أيدته مصر وتبنته في إطار معارضتها للمشاريع السابقة ، لذا فإننا سنقوم بدراسة الظروف التي رافق تأسيس هذه المشاريع وإبراز الموقفين الأردني والمصري منها في سبيل الوصول إلى صورة واضحة لطبيعة العلاقات الأردنية المصرية قبل عام ١٩٤٦ .

المشاريع الوحدوية العربية كمؤثر على طبيعة العلاقات الأردنية المصرية
كان الهاشميون وما زالوا ينظرون إلى مشاريع الوحدة العربية على اعتبار أنها استمرار لأهداف ومبادئ الثورة العربية الكبرى التي قامت من أجل ذلك^(١) .

فمنذ مطلع ثلثينيات القرن العشرين بدأ الأمير عبد الله أمير شرق الأردن يطرح دورياً مشروع سوريا الكبرى وذلك على أساس وحدة جميع البلاد السورية^(٢) ، تلك الوحدة التي مزقتها الاندابات الغربية^(٣) .

ومع بداية العقد الرابع من القرن العشرين أصبحت الوحدة العربية وسيلة للمزايدة بين الحلفاء ودول المحور ، إذ حاول كل طرف استئصال العرب إلى جانبه^(٤) ففي ٣٠ حزيران ١٩٤٠ اذاع راديو برلين في المانيا وراديو باري في ايطاليا ، بياناً أكد على تأييد دور المحور للامانى القومية العربية في تحقيق الوحدة السورية^(٥) .

^(١) بدر صيتان الماضي ، العلاقات الأردنية المصرية (١٩٥٢ - ١٩٧٠) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، ١٩٩٥ ، ص ١٠ .

^(٢) هنري لورنس ، اللعبة الكبرى ، الشرق العربي المعاصر والصراعات الدولية ، ترجمة محمد مخلوف ، الطبعة الأولى ، قرطبة للنشر والتوثيق والأبحاث ، ١٩٩٢ ، ص ٥٦ .

^(٣) عبد الله بن الحسين ، مذكراتي ، الطبعة الأولى ، الأهلية للنشر والتوزيع مكتبة برهومة ، عمان ، ١٩٨٩ ، ص ٢٥٧ . وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً بـ (عبد الله بن الحسين ، ١٩٨٩) ، مصدر سبق ذكره) .

^(٤) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، العلاقات السياسية الأردنية المصرية (١٩٤٦ - ١٩٥٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، ١٩٩٤ ، ص ٧ .

^(٥) الكتاب الأبيض الأردني ، مشروع سوريا الكبرى ، وزارة الخارجية الأردنية ، الطبعة الأولى ، عمان ، ١٩٤٧ ، ص ١٩ .

حرك هذا البيان احالم الامير عبد الله بتحقيق الوحدة العربية فقام برفع مذكرة الى المندوب السامي البريطاني في فلسطين تضمنت استعداد الاردن لتحقيق الوحدة السورية في (سوريا الكبرى) ^(١).

جاء رد المندوب السامي مخلياً لامال الامير عبد الله ، فبريطانيا تعلم مقاصد المحصور من بيانه هذا من جهة ، ومن جهة اخرى فهي لا توافق على أي مشروع يمكن ان يؤدي الى وحدة عربية حقيقة لأن ذلك سيضر مصالحها الاستراتيجية ^(٢).

الا ان تعدد الظروف الدولية اجبر بريطانيا على اصدار تصريح مضاد لبيانات المحصور على لسان وزير خارجيها (انتوني ايدن) تعلن فيها تأييدها لامانة سوريا في الاستقلال ضمن اهداف الامة العربية ، كان ذلك في ٢٩ ايار ١٩٤١ ^(٣).

شجع هذا التصريح الامير عبد الله على الاستمرار في توجهاته الوحدوية فعاد يتبنى مشروع سوريا الكبرى ، ذلك ان الامير عبد الله كان يتطلع دائماً الى تحقيق الوحدة بين سوريا ولبنان وشرق الاردن وفلسطين ^(٤).

وبعد عشرة ايام من تصريح ايدن أصدر الجنرال (كانترو) قائد قوات فرنسا الحرة في المنطقة بياناً نيابة عن الجنرال ديغول ^(٥) يتعهد فيه بمنح الاستقلال لسوريا ولبنان مؤكداً تأييد بريطانيا وضمانها لهذا الاستقلال ^(٦).

ايد مجلس الوزراء الاردني برئاسة توفيق ابو الهدى في ١ تموز ١٩٤١ تصريحي ايدن و كانترو ^(٧) و اتخاذ قراراً بذلك المساعي لتحقيق الوحدة السورية ، هذا القرار الذي باركه الامير عبد الله ^(٨).

وبناءً على دعوة من الامير عبد الله قام ممثلاً وزارة الحرب البريطانية في الشرق الاوسط (اوليفر لتلتون) في ايلول ١٩٤١ بزيارة الى عمان ، اجرى خلالها مباحثات مع الحكومة الاردنية صدر على اثرها بلاغ رسمي اكد على انه لا شيء يحول دون تنفيذ وعود ايدن و كانترو وايصال العرب الى أماناتهم القومية ^(٩).

^(١) المصدر السابق ، ص ٢٠ .

^(٢) جميل الجبورى ، نشأة فكرة الجامعة العربية ، مجلة شؤون عربية ، عدد ٢٥ ، ص ١٣ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ١٢ .

^(٤) احمد عبد الرحيم مصطفى (بريطانيا وفلسطين) ١٩٤٥ - ١٩٤٩ ، دراسة وثائقية ، القاهرة ، دار الشرق ، ١٩٨٦ ، ص ٦٥ .

^(٥) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٩-٨ .

^(٦) جميل الجبورى ، نشأة فكرة الجامعة العربية ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢ .

^(٧) المصدر السابق ، ص ص ١٢ - ١٣ .

^(٨) منيب الماضي و سليمان موسى ، تاريخ الاردن في القرن العشرين (١٩٠٠ - ١٩٥٩) ، الطبعة الثانية ، عمان ، مكتبة المحاسب ، ١٩٨٨ ، ص ٣٨٨ . (رسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً بـ (الماضي وموسى ، مصدر سبق ذكره .

^(٩) المصدر السابق ، ص ٣٨٩ .

طرح موضوع الوحدة العربية من جديد في ٢٤ شباط ١٩٤٣ عندما اجتمع وزير الخارجية البريطاني (أنتوني آيدن) على تسائل لأحد أعضاء مجلس العموم البريطاني حول خطوات الحكومة البريطانية لتحقيق تعاون اقتصادي وسياسي بين الدول العربية، بقوله: "إن الحكومة البريطانية تتطلع بعين العطف إلى كل حركة بين العرب ترمي إلى تحقيق وحدتهم الاقتصادية والثقافية السياسية، وإن المبادرة لأي مشروع من هذا القبيل يجب أن تأتي من جانب العرب أنفسهم، وعلى ما أعلم لم يوضع حتى الآن مشروع يحظى بموافقة الجميع"^(١). ويلاحظ الباحث أن بريطانيا ما كانت لتسعى لتحقيق وحدة عربية حقيقة، وهذا مما يؤكده تصريح (آيدن) الثاني، الذي يعتبر ردًا على مساعي الأمير عبد الله في تحقيق مشروع (سوريا الكبرى) وافتتاح الوحدة السورية.

لكن الأمير عبد الله لم يبدأ فقام بإرسال مذكرة إلى الحكومة البريطانية يذكرها فيها بوعودها للعرب ويطلبها أن تقوم وفرنسا بتحقيق الوحدة السورية، إلا أن هذه المذكرة لم تجد آذانا صاغية، ذلك أن بريطانيا كانت قد أعطت الإشارة في تصريح وزير خارجيتها لانشاء جامعة الدول العربية كمنظمة إقليمية، لكي تعطل فكرة الوحدة العربية الحقيقة^(٢) وهي بذلك تكرس الروح الإقليمية في دوليات صغيرة المساحة والإمكانات والقدرات.

ولا بد أن نشير هنا إلى الجهد الذي قام بها عدد كبير من القوميين العرب في إطار دعمهم لتجاهات الأمير عبد الله الوحدوية حيث قاموا بعد اجتماع كبير لهم في آذار ١٩٤٣ خرجوا خلاله بمشروعين لتحقيق الوحدة^(٣) طالب الأول باستقلال سوريا الطبيعية في دولة ذات حكم ملكي دستوري، وفي حال استقلال سوريا الطبيعية يقوم اتحاد بينها وبين العراق (الهلال الخصيب) في اتحاد عربي تعاهدي^(٤).

اما المشروع الثاني فهو مشروع الدولة السورية الاتحادية والاتحاد العربي ويتضمن تأسيس اتحاد سوري مركزي يضم حكومات: (شرق الأردن وسوريا الشمالية ولبنان وفلسطين) وعاصمته القدس، ينظم هذا الاتحاد شؤون الدفاع والاقتصاد والسياسة والثقافة والقضاء مع بقاء الاستقلال الذاتي لكل من الحكومات الإقليمية الأربع، وفي حال قيام هذه الدولة يصار إلى الاتحاد مع العراق كما في المشروع الأول^(٥).

^(١) عبد السلام عبد الرحمن زيادة، مصدر سبق ذكره، ص ١٠.

^(٢) جميل الجبوري، مصدر سبق ذكره، ص ١٤.

^(٣) بدر صيتان الماضي، مصدر سبق ذكره، ص ١٢.

^(٤) عبد المجيد الشناق، التاريخ السياسي للعلاقات الأردنية-السورية منذ الاستقلال حتى عام ١٩٧٦، عمان، منشورات لجنة تاريخ الأردن، ١٩٩٦، ص ص ١٠٥ - ١٠٦. (وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً بـ (الشناق، ١٩٩٦)، مصدر سبق ذكره.

^(٥) المصدر السابق، ص ١٠٧.

مشروع الهلال الخصيب :-

تزامن طرح مشروع (سورية الكبرى) من قبل الامير عبد الله مع مشروع آخر طرحة رئيس الوزراء العراقي (نوري السعيد)، وهو مشروع الهلال الخصيب.

تعود فكرة هذا المشروع في الأساس إلى الملك فيصل ملك العراق الذي كان يهدف إلى تحقيق اتحاد بين سوريا الطبيعية وال伊拉克^(١) يؤيده ويشجعه في مسعاه هذا بعض القوميين العرب الذين شاركوا في تحرير بلاد الشام على إثر اندلاع الثورة العربية الكبرى عام ١٩١٦ بقيادة الشريف حسين بن علي^(٢).

وفي هذا الاطار قام نوري السعيد بزيارات متكررة الى القاهرة لمقابلة وزير الدولة البريطاني لشؤون الشرق الاوسط ريتشارد كيزи ، وعلى اثر زيارته الى القاهرة عام ١٩٤٢ طلب الوزير البريطاني من نوري السعيد ان يتقدم بمذكرة الى الحكومة البريطانية يشرح فيها وجهة نظره لمشروع (الهلال الخصيب) وتصوره لمستقبل الدول العربية ، كما يبين رأيه في المشكلات التي تواجه الحليفين العراق وبريطانيا وانكاره لحل هذه المشكلات^(٣) .

وأنسجاماً مع اقتراح الوزير البريطاني كيزي تقدم رئيس الوزراء العراقي نوري السعيد بمذكرة تحمل عنوان : "استقلال العرب ووحدتهم - مذكرة في القضية العربية" - مع اشارة خاصة الى فلسطين ومقترحات رامية الى حل نهائي " ، واطلق على هذه المذكرة اسم (الكتاب الأزرق) ، كان ذلك في ١٤ كانون الثاني ١٩٤٣ (٤) .

التأييد المصري لمشروع الجامعة العربية كرد على مشروع إنشاء سوري الكبير والمهلة
الخصيب :-

أخذت السياسة المصرية بالتحرك لمواجهة مشروع سوريا الكبرى فناسبت توجهات الامير عبد الله الوحدوي العداء^(٥) وتبنت موقفاً معارضأً لهذا المشروع ، ومشروع نوري السعيد في العراق (الهلال الخصيب) وذلك حرصاً منها على مركزها المرموق بين الدول العربية ولأن مثل هذه المشاريع او أي مشروع مشابه من شأنه أن يخلق مركزاً مساوياً لها في السطوة والنفوذ والتأثير^(٦) .

^(١) بدر صیستان الماضي، مصدر سبق ذکرہ، ص ٧.

^(٢) جلال الأولي ، الدبلوماسية العراقية والاتحاد العربي ، الجزء الأول ، الطبعة الأولى ، بغداد ، مطبعة النجاح ، ١٩٤٤ ، ص ١٥٠ .

^(٣) بدر صيتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧ .

^(٤) جميل الجبورى ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧ .

^(٥) الكتاب الأبيض الأردني ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٤ .

⁽⁶⁾ Shwadran , Benjamin , Jordan A State of Tension , Council for Middle East Affairs Press , New York 1959 , P 226 .

ولا بد أن نشير هنا إلى أن موقف مصر من مشروع سوريا الكبرى ومعارضتها للهاشميين لا يختلف عن موقفها من الثورة العربية الكبرى التي قادها الهاشميون في العقد الثاني من القرن العشرين بينما وصفتها بانها وليد مطامع شخصية ونتيجة دسائس انجليزية مكشوفة^(١).

ولعل ما يؤخذ على مشروع سوريا الكبرى الذي تبناه الامير عبد الله هو اهماله واستبعاده لمصر وشبه الجزيرة العربية^(٢) الامر الذي شجع مصر على اتخاذ مثل هذا الموقف المناوى للوحدة في هذا الجزء من المنطقة العربية.

وفي اطار معارضته لهذا المشروع وفي أعقاب تصريح ايدن الثاني قام مصطفى النحاس رئيس الوزراء المصري في ٣٠ اذار ١٩٤٣ بالقاء خطاب امام مجلس الشيوخ المصري يبين فيه موقف حكومته من الدعوات العربية التي يقوم بها الزعماء العرب من اجل تحقيق الوحدة العربية^(٣) ويلاحظ من هذا البيان ان النحاس قد افترض قيادة مصر للحركة العربية^(٤).

وكان مما قاله النحاس في هذا الخطاب (الذي القاه نيابة عنه وزير العدل المصري) :

انني معنى من قديم ، باحوال الامم العربية والمعاونة على تحقيق آمالها في الحرية والاستقلال ، وقد خطت في ذلك خطوات واسعة صادفها التوفيق فاتجه الحكم في بعض الاقطارات العربية الاتجاه الشعبي الصحيح ، فمنذ أن أعلن السيد ايدن تصريحه ، فكرت فيه طويلا ، ولقد رأيت أن الطريقة المثلثة التي يمكن أن توصل إلى غاية مرضية هي أن تتناول هذا الموضوع الحكومات العربية الرسمية وانتهت من دراستي إلى انه يحسن بالحكومة المصرية ان تبادر باتخاذ خطوات رسمية في هذا السبيل "^(٥)".

وبعد أربعة شهور من خطاب النحاس آنف الذكر ، بدأت مشاورات الوحدة العربية في القاهرة بين مصر ممثلة برئيس وزرائها النحاس ووفود الاقطارات العربية المستقلة (شرقى الأردن ، العراق ، سوريا ، لبنان ، السعودية ، واليمن) والتي استمرت حتى كانون الثاني من عام ١٩٤٤^(٦).

^(١) بدر صيتان الماضي، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥ .

^(٢) Shwadran , Benjamin , Op : Cit , P 235 .

^(٣) بدر صيتان الماضي، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥ .

^(٤) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢ .

^(٥) علي المحافظة ، العلاقات الأردنية البريطانية من تأسيس الإمارة حتى إلغاء المعاهدة (١٩٢١ - ١٩٥٧) ، بيروت ، دار النهار للنشر ، ١٩٧٣ ، ص ١٦٩ .

^(٦) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢ .

نتج عن هذه المشاورات محورين الاول ضم العراق والاردن أصحاب مشروع ال�لال الخصيب سوريا الكبرى ، اما المحور الثاني فضم مصر وسوريا وال سعودية ، وكانت هذه الدول متفقة على احباط المشروعين السابقين ^(١) .

ومع علم الامير عبد الله بما ستسفر عنه مشاورات النحاس حول تاسيس الجامعة العربية في القاهرة من اقرار للغطرسة وتجاوز للهدف الرئيسي وهو الوحدة الحقيقة الا انه بعث رئيس وزرائه توفيق ابو الهدى الى مصر من اجل التشاور في قضية الوحدة مع النحاس باشا ، وكانت تعليماته لابي الهدى محددة بان أي اجراء يهدف الى الوحدة سيكون منقوصا اذا ما كان هناك اتحاد بين البلاد الشامية (سوريا الكبرى) ^(٢) .

وكان مما قاله الامير عبد الله آنذاك في التعليمات التي وجهها الى رئيس وزرائه بخصوص الوحدة العربية " ان الاتحاد المعمول به اليوم والمرتكز على مصر والعراق لا يكون محكماً قبل أن تتحد البلاد الشامية (سوريا الكبرى) او أن توحد ، واذا بقيت هذه البلاد منقوصة السيادة تحت انتدابات اجنبية او تشتبه كلی مع مصر والعراق يكون من الضعف وعدم التماسک بصورة تجعلها تعجز عن القيام بما يجب عليها في هذا المضمار " ^(٣) .

وصل ابو الهدى الى مصر وتمت المشاورات الاردنية المصرية بين ٢٨ آب - ٢ ايلول ١٩٤٣ ، وكانت برئاسة مصطفى النحاس من الجانب المصري ، تناول ابو الهدى والنحاس مشروع وحدة سوريا الكبرى وموضوع الوحدة العربية ، وقد حاول ابو الهدى أن يبين للنحاس موافقة بريطانيا على مشروع سوريا الكبرى كما ايد مشروع نوري السعيد في مجال التعاون العربي ^(٤) .

الا أن مصر ورغم ما ظهرت به من حياد تجاه مشروع سوريا الكبرى اثناء مشاورات الوحدة العربية الا انها في الحقيقة كانت ضد اية محاولة تهدف الى تحقيق أي نوع من الوحدة في المشرق العربي ^(٥) .

وهذا الموقف المصري من توجهات الامير عبد الله الوحدوية متوقع فليس من مصلحة مصر قيام دولة قوية في سوريا الطبيعية تحت زعامة الهاشميين لأن هذا سيؤدي الى عزلها عن مكانتها بين الدول العربية في الوقت الذي كان ينطلي فيه الملك فاروق في مصر الى زعامة العرب ^(٦) .

^(١) المصدر السابق ، ص ١٣ .

^(٢) بدر صيتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

^(٣) عبد الله بن الحسين ، (١٩٨٩) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٦١ .

^(٤) علي المحافظة ، مصدر سبق ذكره ص ١٧٠ .

^(٥) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩ .

^(٦) عبد الحميد الموافي ، أبعاد الدور المصري في جامعة الدول العربية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ٦١ ، ١٩٨٠ ، ص ص ١٣ - ١٤ .

كسبت مصر السباق وقطعت على الامير عبد الله ونوري السعيد الطريق فقد افلح النحاس رئيس وزراء مصر وبعد سلسلة من المشاورات مع جميع ممثلي الدول العربية في لجنة تحضيرية بدأت اعمالها في الاسكندرية في ٢٥ ايلول ١٩٤٤^(١) وبعد اسبوعين من هذا التاريخ خرجت هذه اللجنة ببروتوكول سمي (بروتوكول الاسكندرية) والذي اقرته الدول العربية المجتمعة في السابع من تشرين الاول ١٩٤٤^(٢).

وفي ٢٢ أذار ١٩٤٥ تم توقيع ميثاق الجامعة العربية في القاهرة والذي اكد صراحة على استقلال كل بلد من البلدان الموقعة وسيادته^(٣).

خاتمة :-

أدت المشاريع الوحدوية التي كانت مطروحة على الساحة العربية خلال هذه المرحلة من عمر العلاقات الأردنية المصرية ، دوراً كبيراً ومؤثراً على طبيعة هذه العلاقات ، فقد كان التناقض على الزعامة الإقليمية العنوان الرئيسي للعلاقة الأردنية المصرية في هذه الفترة التي زامنت طرح هذه المشاريع ، فالأمير عبد الله الذي ينحدر من السلالة الهاشمية ، كان يطمح إلى توحيد صفوف الأمة العربية استمراراً لأهداف الثورة العربية الكبرى التي أطلق رصاصتها الأولى والده الشريف حسين بن علي عام ١٩١٦ ، وكان يرمي من خلال دعمه لمشروع إنشاء سوريا الكبرى والهلال الخصيب إلى محاولة خلق نواة للوحدة العربية وصولاً إلى الوحدة العربية السياسية الكاملة بين جميع أقطار الأمة العربية .

هذا التوجه للأمير عبد الله رافقه توجه معاكس الملك فاروق في مصر ، الذي كان يرى أن مصر يقدرها البشرية والاقتصادية بالإضافة لدورها الحضاري وتاريخها الطويل ، هي الأولى بأن تكون صاحبة المبادرة وهي التي يجب أن تكون مركز الأمة .

هذا الأمر دفع العلاقات الأردنية المصرية إلى التصادم والتكتل ، وقد إلى خلق شعور بالشك والريبة إزاء توجهات قادة البلدين فيما يتعلق بمختلف القضايا التي كانت مطروحة على الساحة السياسية في تلك المرحلة .

ويجب علينا أن لا نغفل الدور المؤثر لبريطانيا على طبيعة هذه العلاقات في هذه الفترة كون أن البلدين كانوا يخضعان بشكل أو باخر لسيطرة بريطانيا العظمى التي كانت تكبل وتنقيد البلدين في معاهدات كانت تحد من هامش الحركة لدى قيادتي البلدين ، الأمر الذي حد بشكل كبير من قدرة البلدين على التصرف بشكل سيادي .

^(١) هنري لورانس ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧١ .

^(٢) Mansfield , Peter , The Arabs , London , 1977 , P.403 .

^(٣) هنري لورانس ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٢ .

الفصل الثاني

العلاقات الأردنية المصرية

١٩٥٢ - ١٩٤٦

مقدمة : -

سيحاول هذا الفصل رصد حركة العلاقات الأردنية المصرية خلال الفترة من عام ١٩٤٦ ، وهو العام الذي نالت فيه إمارة شرقى الأردن استقلالها عن بريطانيا وحتى عام ١٩٥٢ عندما قامت ثورة يوليو المصرية من قبل الضباط الأحرار على نظام الملك فاروق وأعلنت الجمهورية في مصر .

ولعل التركيز في هذا الفصل سيكون على أهم الأحداث التي واجهت دول المنطقة ولا سيما الأردن ومصر مثل حرب ١٩٤٨ ووحدة ١٩٥٠ بين الأردن والضفة الغربية ، وأثار هذه الأحداث على طبيعة العلاقات السياسية الأردنية المصرية .

معاهدة ١٩٤٦ واستقلال إمارة شرقى الأردن : -

نتيجة لطلبات الامير عبد الله المتكررة لمنح شرقى الأردن الاستقلال التام بعث المعتمد البريطاني في ١٦ حزيران ١٩٤٤ بمذكرة إلى الأمير تضمنت وعدا بالاستقلال .

وفي أعقاب الحرب العالمية الثانية وبالتحديد في الثاني والعشرين من آذار ١٩٤٦ وقعت معاهدة التحالف الأردنية البريطانية الثانية والتي نصت على إنهاء الانتداب وإلغاء المعاهدة الأردنية البريطانية الأولى ^(١) ، والاعتراف بالأردن دولة مستقلة ذات حكومة ملوكية وراثية نيابية ^(٢) .

وافق مجلس الوزراء في ٣٠ آذار ١٩٤٦ على المعاهدة ، وفي اليوم ذاته صادق عليها الأمير عبد الله ^(٣) ، أما المجلس التشريعي فقد قام بتعديل القانون الأساسي لشرقى الأردن في ٢٥ أيار ١٩٤٦ في دورته الاستثنائية ، حيث استعراض بكلمات جديدة بدل الكلمات الموجود في القانون الأصلى مثل (صاحب السمو الأمير) أصبحت (صاحب الجلالة الملك) ، وكلمتى (شرقى الأردن) أصبحت مكانها عبارة (المملكة الأردنية الهاشمية) حيث وردت ^(٤) .

^(١) كانت إمارة شرقى الأردن قد أبرمت المعاهدة الأولى مع بريطانيا عام ١٩٢٨ ، لمزيد من إلقاء الضوء على هذه المعاهدة إنظر : - سليمان الموسى ، إمارة شرق الأردن : نشأتها وتطورها في ربع قرن (١٩٢١ - ١٩٤٦) ، الطبعة الأولى ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ ، ١٩٩٠ م .

^(٢) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٩٣ - ٩٤ .

^(٣) لمزيد من إلقاء الضوء على بنود المعاهدة، إنظر الجريدة الرسمية عدد ٨٦٥، تاريخ ١٧/حزيران ١٩٤٦ م .

^(٤) عبد المجيد الشناق ، المدخل إلى تاريخ الأردن وحضارته ، الطبعة الثانية ، عمان ، المطبع العسكري ، ٢٠٠٠ م ، ص ٢٦٢ . (وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً - (عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠) ، مصدر سبق ذكره) .

وفي اليوم نفسه أي في ٢٥ أيار ١٩٤٦ جرى عرض عسكري للجيش العربي وتقرب اعتبار هذا اليوم من كل عام عيداً للاستقلال^(١).

وقد أرسل وزير الخارجية الأردني البرقيات إلى الدول العربية والصديقة يعلمهم فيها باستقلال البلاد والبيعة لجلالة الملك عبد الله ملكاً للمملكة الأردنية الهاشمية^(٢).

لقد أثارت هذه المعاهدة ردود فعل كبيرة عربية دولياً ، ففي سوريا والعراق أبرزت الصحف المعاهدة مع عدم الترحيب بها معتبرين أن الأردن لم يحصل على الاستقلال الكامل ما دامت القوات البريطانية ستبقي مراقبة فيه ، أما صحف بيروت فكانت متحفظة في انتقاداتها^(٣).

أما مصر فقد أظهرت بادرة مودة نحو الأردن إذ كلف الملك فاروق القنصل المصري في القدس بتقديم التهنئة إلى الملك عبد الله ، في حين بعث الملك عبد العزيز آل سعود برسالة تهنئة إلى الملك عبد الله . أما على الساحة الدولية فقد انتقدت الصحف الروسية المعاهدة ، وكان محمل انتقادها منصباً على بقاء القوات البريطانية على الأراضي الأردنية^(٤).

وعلى الرغم من الانتقادات التي وجهت إلى المعاهدة من قبل جهات عديدة وبدوافع مختلفة ، إلا أنها اعتبرت من قبل الأردنيين خطوة جديدة ومؤثرة في سبيل تخلص البلاد من أي تبعات بريطانيا .

المعاهدة الأردنية البريطانية ١٩٤٨ -

لم يغفل الملك عبد الله الانتقادات التي وجهت لمعاهدة ١٩٤٦ ، فأخذ على عاته تعديل هذه المعاهدة عندما قامت حكومته بالتفاوض مع بريطانيا ممثلة بوزيرها المفوض في عمان (إيلك كيركريد) ، حيث تم توقيع المعاهدة الجديدة^(٥) في عمان بتاريخ ١٥ آذار ١٩٤٨ وأبرمت في ٣٠ نيسان ١٩٤٨ من قبل الأمير عبد المجيد حيدر الوزير المفوض للمملكة الأردنية الهاشمية في لندن وارسلت بيفن وزير الخارجية البريطاني^(٦).

حضرت هذه المعاهدة التوأجد العسكري البريطاني في الأردن داخل مطاري عمان والمفرق وهذا ما ورد في المادة الأولى من الملحق^(٧).

٥٤٩٨٤٤

^(١) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٦٢ .

^(٢) الماضي وموسى ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤١٠ .

^(٣) سليمان الموسى ، صفحات من تاريخ الأردن في القرن العشرين ، أصوات على الوثائق البريطانية (١٩٤٦ - ١٩٥٢) ، مكتبة الرأي ، المؤسسة الصحفية الأردنية ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٢ ، ص ١٧ - ١٨ .

^(٤) وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً - (موسى ، ١٩٩٢م) ، مصدر سبق ذكره .

^(٥) المصدر السابق ، ص ٢٢ .

^(٦) لمزيد من إلقاء الضوء على بنود المعاهدة ، انظر الجريدة الرسمية ، عدد ٩٤٤ ، بتاريخ ٥ أيار ١٩٤٨ .

^(٧) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٦٣ .

^(٨) محمد سليمان الدجاني ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩٨ .

موقف مصر من معاهدة ١٩٤١ :-

في أثناء المفاوضات بين الحكومة الأردنية والحكومة البريطانية حاولت مصر إيقاف التفاوض بين الجانبين ، ففي ٢٣ كانون الثاني وصل إلى عمان مبعوث خاص من الملك فاروق يحمل معه كأساً ثمينة هدية للملك عبد الله بالإضافة إلى رسالة شفوية تتضمن رجاء الملك فاروق للملك عبد الله بعدم بحث تعديل المعاهدة مع بريطانيا إلى أن تتم تسوية مشاكل المعاهدة المصرية - البريطانية إلا أن الملك عبد الله أجابه جواباً غير ملزم ، هذه الإجابة من الملك عبد الله لم تعجب المصريين ولم ترضهم فغضب الملك فاروق وغضبت حكومته^(١).

ويذكر أن كلاً من مصر والعراق كانا قد توصلتا مع بريطانيا إلى إتفاقيات مشابهة علم ١٩٤٨ إلا أن برلماني البلدين رفضاً التصديق على هاتين المعاهدتين لأنهما لم تتضمنا انسحاباً بريطانياً تماماً من أراضيها^(٢).

وقد انتقدت مصر المعاهدة الأردنية البريطانية ١٩٤٨ فشلت الصحافة المصرية هجوماً على المعاهدة والأردن ، رافق ذلك حملة من جانب الصحافة العراقية ضد المعاهدة ، أما في سوريا فقد ظاهر الطلاب الأردنيون هناك ضد المعاهدة^(٣).

ولا بد من الإشارة هنا إلى أن هذه الأحداث ، والتدور الحاصل في مستوى العلاقات العربية العربية بشكل عام والأردنية المصرية بشكل خاص كان في الوقت الذي كان فيه العرب يعدون العدة للدخول في معركة تحرير فلسطين من اليهود الغاصبين .

الحرب العربية الإسرائيلية الأولى ١٩٤٨ ومستوى العلاقات الأردنية المصرية :

جاء إعلان قيام الدولة اليهودية في فلسطين من جانب العصابات اليهودية في الخامس عشر من أيار ١٩٤٨ (وهو اليوم المحدد لإنهاك عملية جلاء البريطانيين عن فلسطين) حيث استولى اليهود على المناطق المخصصة لهم بموجب قرار التقسيم الصادر عن هيئة الأمم عام ١٩٤٧ ، بالإضافة إلى اقسام من المناطق العربية والدولية^(٤).

لقد فرض قيام الدولة اليهودية هذا في قلب الوطن العربي تحدياً مصرياً هائلاً ترك أضراراً بالغة على الساحة العربية والأهمية الجيواستراتيجية للوطن العربي كل بعد ما حدث من انقطاع للتواصل الجغرافي مما خفض من التأثير السياسي العربي على المستوى الدولي والإقليمي^(٥).

^(١) موسى ، (١٩٩٢ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٥ .

^(٢) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩٨ .

^(٣) موسى ، (١٩٩٢ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦١ .

^(٤) جواد الحمد (محرر ومؤلف مع مجموعة من المؤلفين) ، المدخل إلى القضية الفلسطينية ، الطبعة الثالثة ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ١٩٩٨ ، ص ٢٦١ .

^(٥) طه المذوب ، الجامعة العربية والأمن القومي في نصف قرن ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، العدد ١١٩ ، ١٩٩٥ م ، ص ١٠٦ .

مؤتمر أنساصل ١٩٤٦ (١) : -

عقد هذا المؤتمر في ٢٨ - ٢٩ أيار ١٩٤٦ بدعوة من الملك فاروق وحضره الملك عبد الله ورؤساء دول الجامعة العربية أو من ينوب عنهم ، ولقد بحث المؤتمر مطالب العرب في فلسطين وأيدوها واستكروا توصيات لجنة التحقيق البريطانية الأمريكية والتي نشرت تقريرها في الأول من أيار ١٩٤٦ والمتضمنة توصية بإدخال مئة ألف مهاجر يهودي إلى فلسطين (٢).

لقد كانت السمة الغالبة على العلاقة الأردنية المصرية في هذا المؤتمر هي التناقض وعدم الثقة بين قيادة البلدين وهذا ما يوضحه رفض مصر أن يتدخل الأردن في إنقاذ فلسطين بما لديه من قوة عسكرية حيث اعتبرت مصر هذا التدخل خدمة لمصالح الملك عبد الله وهذا ما جعل الملك فاروق يدعو الرؤساء العرب للجتماع به في أنساصل (٣).

وبعد أيام قليلة أي في حزيران ١٩٤٦ عقد مجلس الجامعة العربية اجتماعاً في بلودان للباحث في تطورات القضية الفلسطينية (٤)، وفي هذا الاجتماع وقف الأردن ومصر على طرفي نقیض ، حيث دعم العراق المواقف الأردنية ودعمت سوريا والسعودية المواقف المصرية من القضية الفلسطينية (٥).

ومع تتبع الأحداث صدر قرار الأمم المتحدة رقم ١٨١ بتقسيم فلسطين في ١٩ تشرين الثاني ١٩٤٧ وذلك بتأليف دولتين أحدهما عربية والأخرى يهودية ، اتبعت بريطانيا هذا القرار بالإعلان عن نيتها الانسحاب من فلسطين الامر الذي جعل الأجواء مناسبة للاصطدام بين العرب واليهود (٦).

كان الملك عبد الله الوحيد الذي يدعو إلى قبول قرار التقسيم وحل المشكلة الفلسطينية دون اللجوء للحرب لمعرفته التامة بتوافق القوى الدولي وقوة الصهيونية العالمية والضعف الذي يعيشه العرب (٧) ، إلا أن موقف الأردن والملك عبد الله جاء منسجماً مع الاجماع العربي وقرار الجامعة العربية بدخول الحرب في ١٥ أيار ١٩٤٨ (٨).

(١) مزرعة للملك فاروق تقع قرب القاهرة .

(٢) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٩ .

(٣) ناصر الدين الناشاشيبي ، مذا ما جرى في الشرق الأوسط ، بيروت ، منشورات المكتب التجاري ، ١٩٦٢ ، ص ٧٧ .

(٤) متنب الماصي وسليمان الموسى ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦٤ .

(٥) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٠ .

(٦) أحمد فرج طابع ، صفحات مطوية عن تاريخ فلسطين ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، مطبعة القاهرة ، ١٩٧٤ ، ص ص ١١٢ - ١١٣ .

(٧) عبد التلل ، كارثة فلسطين ، مذكرات عبد الله التلل ، القاهرة ، دار القلم ، ١٩٥٩ ، ص ١١٣ .

(٨) أحمد التلل ، لماذا نراجع العرب ، الطبعة الأولى ، عمان ، د . ن ، ٢٠٠٠ م ، ص ٤٩٤ .

مصر من جانبها أعلنت في ١٢ أيار ١٩٤٨ دخولها الحرب ولعل التفاصيل القوي بيـن الأسرة الهاشمية والأسرة المالكة في مصر وراء هذا القرار ، ذلك أن الملك فاروق قد قال عن هذه الحرب : " إن حرب فلسطين هي مسألة سياسية قبل أن تكون عسكرية ، وأن معارضـة هذه الفكرة يعتبر جريمة وطنية " ^(١).

وفي ١٥ أيار ١٩٤٨ بدأت القوات العربية عملياتها العسكرية في المناطق المحددة للعرب طبقاً لقرار التقسيم المشار إليه سابقاً ، وقد مررت هذه الحرب بأربع مراحل انتهـت المرحلة الأخيرة في ١٩ تموز ١٩٤٨ بتدخل مجلس الأمن وفرض الهدنة الثانية ^(٢).

منيت الجيوش العربية بهزيمة قاسية ^(٣) لعل الخلافات العربية من بين الأسباب التي أدت إلى هذه الهزيمة ، فعلى الرغم من إيقاف الدول العربية على إنقاذ فلسطين إلا أنها اختلفـت في وضع خطة موحدة لعملية إنقاذها ^(٤).

لقد تبع انتهاء الحرب توقيع اتفاقيـات الهدنة بين الدول العربية وإسرائيل على فترات متقاربة خلال العام ١٩٤٩ ^(٥).

وقد تعرض الأردن لهجـمة إعلامية مصرية شرسـة شـكت بال موقف الأردني خلال الحرب وألقت اللوم على الملك عبد الله فيما آلت إليه من نتائـج ، ولعل الملك فاروق أراد من خلال هذه الحملة تحويل الأنـظار عن تقصـيره وحكومـته في الحرب ^(٦).

وكان مما قالـه الملك عبد الله في رده على الحملة الإعلامية المصرية على الأردن وسياسـته : " أنكم تلومونـي على عدم اشتراك الجيش الأردني في الضـغط على الجيش المصري في معركة بئـر السبع ، ولكنـكم نسيـتم أن توجهـوا اللـوم إلى من يستحقـ اللـوم ، إلى الذين لم يشاورـوا أنـ يعطـوا أـية إـشارـة أو أيـ خـبر إلى قـيـادة الجيش الأرـدني ، كـأنـ هـذا الجيش غـريب عنـهم ، ولو أـنـي نـوـيـت لأـسـرـعـت أـلـبيـ النـداء ... " ^(٧).

^(١) عـاـيدـة سـليمـة ، مـصـر وـالـقضـيـة الـفـلـسـطـينـيـة ، الطـبـعـة الـأـولـى ، الـقـاهـرـة ، دـارـ الـفـكـرـ لـلـدـرـاسـاتـ وـالـنـشـرـ وـالـتـوزـيعـ ، ١٩٨٦ ، صـ صـ ١٨٠ - ١٨١ .

^(٢) محمد سـليمـان الدـجـانـي ، مـصـدرـ سـبقـ ذـكرـه ، صـ ٩٨ .

^(٣) ليس من أـهدـافـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ الـبـحـثـ فيـ أـحـدـاثـ حـرـبـ ١٩٤٨ـ وـعـمـلـيـاتـهـ الـعـسـكـرـيـةـ ، لـمـزيدـ مـنـ التـفـاصـيلـ حـولـ هـذـهـ الـحـرـبـ وـأـحـدـاثـهـ ، إـنـظـرـ : سـليمـانـ المـوسـىـ ، أـيـامـ لـاـ تـنـسـيـ ، الـأـرـدنـ فيـ حـرـبـ ١٩٤٨ـ ، الطـبـعـةـ الـأـولـىـ ، عـمـانـ ، الـمـطـابـعـ الـعـسـكـرـيـةـ ، ١٩٨٢ـ ، صـ صـ ١١٩ـ - ٢٩٨ـ .

^(٤) إـرشـيدـ فالـحـ العـدـالـاتـ ، مـصـدرـ سـبقـ ذـكرـه ، صـ ٤٨ .

^(٥) جـوـادـ الـحمدـ ، مـصـدرـ سـبقـ ذـكرـه ، صـ ٢٤٧ .

^(٦) مـوسـىـ ، (١٩٩٢ـ مـ) ، مـصـدرـ سـبقـ ذـكرـه ، صـ ٦٨ .

^(٧) عبد الله بن الحسين ، الآثار الكاملـةـ لـلـمـلـكـ عبدـ اللهـ ، الطـبـعـةـ الـثـانـيـةـ ، بـيـرـوـتـ ، الدـارـ الـمـتـحـدةـ لـلـنـشـرـ ، ١٩٧٩ـ ، صـ صـ ٢٦٢ـ - ٢٦٣ـ .

لقد أظهرت حرب ١٩٤٨ المستوى التي كانت عليه العلاقات الأردنية المصرية في تلك الفترة ، فالشك والريبة والتنافس بين الاسرتين الهاشمية في الأردن والملكية في مصر كان العنوان العريض لتلك المرحلة من عمر العلاقات بين البلدين .

لقد كان الموقف الأردني يقوم على ضرورة رفض أي إجراء عشوائي أو متجل لأن الملك عبد الله كان يعرف تماماً قدرة الجيوش العربية ، وعدم امتلاكها التأهيل الكافي لردع اليهود ، إلا أن الأردن اضطر لمسايرة القرارات المرتجلة للحكام العرب وخصوصاً الملك فاروق في مصر حيث أكبر الدول العربية ، ومن هنا نلاحظ التقاطع الذي ساد بين السياستين الأردنية والمصرية ، والذي جاء نتيجة لما يدور في فكر صانع القرار السياسي في كلا البلدين .

قيام الوحدة الأردنية الفلسطينية (وحدة الضفتين) واثر ذلك على مستوى العلاقات الأردنية المصرية : -

كان من نتيجة نكبة ١٩٤٨ أن أصبح الفلسطينيون يعيشون حالة من فقدان الأمن بسبب الأعمال التي كانت تقوم بها المنظمات الصهيونية المسلحة ضدهم بعد هزيمة الجيوش العربية ، فأصبح لهم الأكبر لديهم هو البحث عن جهة توفر الأمان والحماية لهم ، وكان أن ظهر في تلك الفترة تياران الأول نادى بتشكيل حكومة عموم فلسطين وقد تمنع هذا التيار بدعم مطلق من مصر ، أما التيار الثاني فقد دعا إلى الاتحاد مع المملكة الأردنية الهاشمية .

ومنحاول إبراز هذين التيارين وموقف كل من الأردن ومصر منها والسياسات التي انتهجتها كل من الدولتين لتحقيق أهداف سياسهما الخارجية في تلك المرحلة .

حكومة عموم فلسطين : -

اعلن في غزة في ٢٣ ايلول ١٩٤٨ عن تشكيل هذه الحكومة برئاسة احمد حلمي عبد البافي ، دعت هذه الحكومة لعقد مجلس وطني في تشرين الاول ١٩٤٨ ، والذي قام بدوره بإعلان استقلال فلسطين وانتخاب الحاج امين الحسيني رئيساً للمجلس الوطني ^(١) .

وقد تزعمت مصر الدول العربية اعضاء الجامعة المؤيدة لهذا التيار والتي جانب مصر فان حكومات سوريا ولبنان والعراق اعترفت بحكومة عموم فلسطين وبلغت احمد حلمي باشا بذلك ^(٢) .

^(١) الماضي وموسى ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٣٤ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٥٣٤ .

وقد كان القرار العراقي مفاجئاً ، حيث علق السفير البريطاني في بغداد على ذلك قائلاً : " ان حكومة غزة حكومة ظل ولا اهمية لها ، فایة اهمية لهذه الحكومة ، ونحن نرى حكومة مصر ترجم المفتى ^(١) وهو اكبر شخصية فيها ، وجماعته ، على الانتقال من غزة الى القاهرة " ^(٢) .

عارضت الحكومة الاردنية فكرة قيام حكومة عموم فلسطين لعدة اسباب وجيهة لعل من اهمها : ان تخلي القوات الاردنية عن الاجزاء التي تسيطر عليها سيؤدي الى سقوطها بيد اليهود لأن الحكومة أي حكومة تحتاج للمال والقوات العسكرية حتى تستمر ، وهذا الامر لا يتوفر لدى حكومة عموم فلسطين ^(٣) .

وقد اوضح الملك عبد الله في خطاب العرش لسنة ١٩٤٨ السبب في عدم موافقته على حكومة عموم فلسطين بغزة ليس خلافاً جوهرياً بقدر ما هو خلاف على الوقت الذي قامت فيه ^(٤) . وفي مؤتمره في تشرين الاول ١٩٤٨ اوضح الملك عبد الله ان قبوله بهذه الحكومة هو امر لا يتحمل مسؤوليته امام الله والتاريخ - واصف - بان الحل هو ان تحل حكومة غزة نفسها بنفسها ^(٥) .

وفي الجانب الدبلوماسي فان الملك عبد الله كف من اتصالاته مع الزعماء والشخصيات العربية ذات العلاقة ، فارسل البرقيات الى امين عام الجامعة العربية والى الامير فیصل بن سعود ورئيس الوزراء اللبناني رياض الصلح ورئيس الوزراء المصري محمود النفراشي وقد اوضح فيها موقف الاردن الرافض لقيام هذه الحكومة ^(٦) .

وعلى اية حال فان حكومة فلسطين التي ولدت وهي لا تملك اسباب الحياة لم تعمر طويلاً فالهجوم الاسرائيلي على الجيش المصري في جنوب فلسطين انهاها مما دفع اعضاءها الى اللجوء الى القاهرة ^(٧) .

هذا الهجوم الاسرائيلي ادى الى تراجع القوات المصرية المتمركة في جنوب فلسطين مما دفع الفلسطينيون الى الاتجاه نحو الملك عبد الله ، وكان من بين رجالات فلسطين المؤيدین لهذا التوجه عيسى البندك وسلیمان طوقان اللذان كانوا من مؤيدي المفتى في السابق ^(٨) .

^(١) يذكر أن الحاج أمين الحسيني غادر القاهرة حيث كان يقيم في غزة دون أن يحصل على موافقة الملك فاروق مما أثار غضب الملك ، الذي أصدر أوامره بإعادة المفتى حالاً إلى مصر ، وإلا فلن تعرف مصر بحكومة عموم فلسطين ، فعاد المفتى إلى القاهرة وبقي تحت رقابة الملك فاروق .

^(٢) موسى ، (١٩٩٢م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩٧ .

^(٣) ارشيد فالح العبداللات ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٩ .

^(٤) هاني خير ، خطاب العرش (١٩٢٩ - ١٩٧٢) ، عمان ، د . ن ، د . ت ، ص ١١٩ .

^(٥) سعد أبو دية ، من مآثر الملك عبد الله بن الحسين ، عمان ، د . ن ، ١٩٩٠ ، ص ٢٧ .

^(٦) ارشيد فالح العبداللات ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥١ .

^(٧) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥١ .

^(٨) موسى ، (١٩٩٢م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٠ .

وحدة الضفتين : -

سناحول هنا ابراز الدور الذي لعبه التيار الثاني في فلسطين والذي رفض الاعتراف بحكومة عموم فلسطين ونادى بالاتحاد مع الاردن وتقويض الملك عبد الله بالتحدث باسم الفلسطينيين ، فقد تخوف دعاة هذا التيار ان يؤدي الوضع في فلسطين الى قيام الدولة الاسرائيلية الجديدة بضمهم اليها ، فتداروا الى عقد مؤتمر شعبي في عمان حضره عدد كبير من رجالات فلسطين وقرروا فيه الدعوة الى عقد مؤتمر موسع يضم ممثلي عن جميع الفئات والمناطق الفلسطينية لمناقشة قضية الوحدة الأردنية الفلسطينية ^(١) .

مؤتمر اريحا : -

في الاول من كانون اول ١٩٤٨ تنادى دعاة الوحدة مع الاردن من اهالي فلسطين الى عقد مؤتمر كبير في اريحا ضم نخبة رجالات فلسطين في القدس والخليل وبيت لحم ورام الله ومندوبي عن نازحي اللد والرملة وغيرهما ^(٢) .

هذا المؤتمر كان قويا في قراراته صريحة في اقواله حيث قرر " المناداة بوحدة فلسطين والاردن ومباعدة الملك عبد الله ملكا دستوريا على فلسطين كلها ، وابلاغ هذه القرارات الى منظمة الامم والجامعة العربية والدول العربية وممثلي الدول الاخرى " ^(٣) .

ويذكر كيركرايد (الوزير المفوض البريطاني في عمان) في تقرير لحكومته ان هذا المؤتمر جاء اكثر تمثيلا من المؤتمر السابق في عمان ، وحضره نحو ثلاثة الاف شخص ^(٤) .

أخذت مصر زمام المبادرة في معارضه الوحدة بين الاردن وفلسطين ، فارسل الملك فاروق رسائل الى رؤساءبعثات الدبلوماسية العربية في القاهرة ، وصف فيها قراره بأنه تهديد خطير للوحدة العربية ^(٥) حيث قال "... ان مصر لم تضج بدماء ابنائها ليقي ممستقبل فلسطين بين ايدي المجتمعين في اريحا " ^(٦) .

وفي اليوم نفسه كانت الصحفة المصرية تشن حملة عنيفة على الحكومة الاردنية بسبب موافقتها على قرارات المؤتمر ، ولم تكتف مصر بذلك بل دعت اللجنة السياسية للجامعة لكي تتعقد وتباحث في موضوع الوحدة الأردنية الفلسطينية ^(٧) .

رحب مجلس الوزراء الاردني بقرارات المؤتمر وعرضها على مجلس الامة الاردني (البرلمان) الذي وافق عليها بالاجماع ^(٨) .

^(١) محمد سليمان الدجاني ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٠٠ .

^(٢) وصفي التل ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٣٨ .

^(٣) الماضي وموسى ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٣٦ .

^(٤) موسى ، (١٩٩٢ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٥ .

^(٥) المصدر السابق ، ص ص ١٠٦ - ١٠٧ .

^(٦) Shwadran , Benjamin , Op : Cit , P . 282 .

^(٧) موسى ، (١٩٩٢ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٧ .

^(٨) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٢ .

وقد ندد عبد الرحمن عزام أمين الجامعة العربية بالمؤتمر وقراراته واتهم الملك عبد الله بالتشجيع على هذا العمل الذي سيؤدي إلى التفريق بين الأردن والدول العربية^(١).

تابعت مصر حملتها الشرسة ضد الأردن عن طريق اعلامها ، كما أنها لجأت إلى شيخ الازهر لتأكيد وجهة النظر المصرية ، حيث أتهم الملك عبد الله بأنه خائن للقضبة العربية ، رافق الحملة المصرية حملات اعلامية من إذاعات سوريا وال سعودية ، الامر الذي دفع الحكومة الأردنية إلى القيام بحملة مضادة عبأت لها كل الامكانيات المتوفرة^(٢).

حيث قال عمر العبرى رئيس مؤتمر اريحا ان قرارات المؤتمر لم تتخذ الا بعد هزائم الجيش المصري ، وان المؤتمر مثل الاغلبية من عرب فلسطين^(٣) كما عقد اهالى فلسطين للرد على الحملة المصرية مؤتمرين في نابلس ورام الله اكذ قرارات مؤتمر اريحا^(٤).

بقيت الاحداث تتبع على مختلف الاصعدة والمستويات فيما يتعلق بقضية فلسطين والدول العربية مع اسرائيل الى ان انتهت عام ١٩٤٩ بتوقيع اتفاقية الهدنة الدائمة في جزيرة رودس والتي جاء الباحث على ذكرها سابقاً .

اعقب توقيع اتفاقية الهدنة بين اسرائيل قيام الحكومة الاردنية باتخاذ التدابير اللازمة لتنفيذ قرارات مؤتمر اريحا ، فاجريت الانتخابات النيلية في صيفي الاردن في ١١ نيسان ١٩٥٠ لتتألف مجلس نواب موحد يمثل نصف ابناء الضفة الغربية والنصف الآخر يمثل ابناء الضفة الشرقية^(٥).

وقد عهد الملك عبد الله إلى سعيد المفتى بتشكيل أول حكومة موحدة في ١٢ نيسان ١٩٥٠ وبعد اثنى عشر يوماً عقد مجلس الامة جلسه الاولى التي قرر خلالها الموافقة بالإجماع على مشروع وحدة الضفتين ، حيث رفعوه للملك الذي صادق عليه لتصبح الوحدة حقيقة واقعية ، وتم ابلاغ ذلك لجميع الدول^(٦).

وبعد ثلاثة أيام فقط اعترفت بريطانيا بالوحدة اعترافاً كاملاً^(٧).

^(١) Shwadran , Benjamin , Op : Cit , P . 284 .

^(٢) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٥٢ - ٥٣ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ٥٣ .

^(٤) الماضي وموسى ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٣٧ .

^(٥) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٢ .

^(٦) الماضي وموسى ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٥٤٠ - ٥٤١ .

^(٧) Shwadran , Benjamin , Op : Cit , P . 297 .

الموقف المصري : -

لم يخرج الموقف المصري من مشروع وحدة الضفتين عن الاطمار العام لسياسة الخارجية المصرية السائدة في تلك الفترة المبنية على مناولة سياسات الملك عبد الله وتحجيمها عربياً واقليمياً والحلولة دون نجاحها^(١).

فقد اجتمع مجلس الوزراء المصري في ٢٦ نيسان ١٩٥٠ (بعد يومين من اعلان الوحدة رسمياً بين الضفتين) برئاسة النحاس باشا رئيس الوزراء وذلك لمناقشة قرار الوحدة، وقد ادى النحاس بتصریح جاء فيه : "بان مصر قد طلبت من الجامعة العربية دعوة اللجنة السياسية للجتماع في الحال لبحث الحالة التي نشأت عن ضم الجزء المتبقى من فلسطين للاردن"^(٢) حيث بقيت مصر تعتبر ما حدث ضم من جانب الاردن وليس وحدة لغاية الان . شنت حملة شديدة القسوة على الاردن والملك عبد الله تحديداً في اثناء اجتماع اللجنة السياسية للجامعة العربية ، اقترحت مصر طرد الاردن من جامعة الدول العربية ساندتها في ذلك سوريا ولبنان والمملكة العربية السعودية^(٣).

الا ان العراق واليمن طلبوا تأجيل الاجتماع لاستشارة حكومتيهما ، فتأجل الاجتماع الى ١٢ حزيران ١٩٥٠^(٤) ، وبيدو ان العراق طلب التأجيل من اجل التوسط بين الاردن ومصر حل الازمة وبالفعل ونتيجة لمشاورات عراقية اردنية وعراقية مصرية ومشاورات اخرى مع الجامعة العربية . نجحت الدبلوماسية العراقية في الوساطة ، حيث تقدمت الحكومة المصرية في ١٤ حزيران في اجتماع عقد في مدينة الاسكندرية بصيغة نصها الاتي :-

"... لما كانت الدول العربية قد اعلنت تمكها بعروبة فلسطين واستقلالها وسلامة اقليمها تحقيقاً لرغبة سكانها الشرعيين ورفضت كل حل يقوم على تجزئتها ، فإن المملكة الاردنية الهاشمية تعلم ان ضم الجزء الفلسطيني اليها هو اجراء اقتضاه الظروف العملية ، وانها تحظى بهذا الجزء وديعة تحت يدها على ان يكون تابعاً للتسوية النهائية لقضية فلسطين و عند تحرير اجزاءها الاخرى بكيانها الذي كانت عليه قبل العدوان ... " ولكي تتمكن الحكومة العراقية من الاتصال بالحكومة الاردنية تقرر تأجيل بحث المسألة حتى تنتهي الحكومة العراقية من انجاح وساطتها^(٥) .

^(١) بدر صيتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٣ .

^(٢) جامعة آل البيت ، الوثائق الهاشمية ، أوراق الملك عبد الله بن الحسين ، العلاقات الأردنية - المصرية (١٩٢٥ - ١٩٥١) ، المجلد الثاني عشر ، ١٩٩٨ ، ص ٣٨٧ .

^(٣) Lenczowski , Goerge , The Middle East in World Affairs , Cornell University Press , New York , 1952 , P. 410 .

^(٤) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٨ .

^(٥) المصدر السابق ، ص ص ٦٤ - ٦٥ .

ونلاحظ ان هذه الصيغة جاءت في صالح الحكومة الاردنية لما فيها من شروط وقيود جعلتها مستحيلة التحقيق، كما اتنا نلاحظ ان الحكومة المصرية قد خرجت عن دورها المتشدد في فصل طرد من الجامعة العربية الى التسوية وهو الامر الذي كانت ترفضه في السابق .

وفي اطار المساعي العراقية لاقناع الحكومة الاردنية بقبول الصيغة المصرية قام الامير عبد الله (الوصي على عرش العراق) بزيارة الى عمان في ٢٦ حزيران ١٩٥٠ ، وبقيت المسالة معلقة ومع مضي الوقت تم تجاهلها ^(١) .

خاتمة :-

في ٢٠ تموز ١٩٥١ واثناء زيارة كان يقوم بها الملك عبد الله بن الحسين الى مدن الضفة الغربية امتدت يد الغدر لقتل جلالته وهو بهم بدخول المسجد الاقصى لاداء فريضة الصلاة .

وقد دارت الشكوك حول الجهة التي دبرت المؤامرة ووجهت أصابع الاتهام لعدة اطراف ، ولم تكن مصر بعيدة عن هذه الشكوك او خارج دائرة الاتهام خاصة اذا علمنا ان الملك فاروق كان يطمح الى ان يصبح خليفة المسلمين فكان الهاشميون في الاردن والعراق اكبر عقبة في طريقه ^(٢) .

وفي هذا الصدد يقول الملك حسين بن طلال " فكرت دوما بأن مصر كان لها نصيب من المسؤولية في الاغتيال ، الا ان جدي كان له فيها كثير من الاعداء " ^(٣) .

وعلى اثر اغتيال الملك عبد الله نودي بالأمير طلال ولي العهد ملكا دستوريا للبلاد في ايلول ١٩٥١ الا ان المرض حال دون استمرار الملك طلال في ممارسة سلطاته الدستورية فتنازل عن العرش لولي عهده الامير حسين بن طلال الذي نودي به ملكا على الاردن ١١ آب ١٩٥٢ ^(٤) وكان قد سبق هذا التاريخ بثمانية عشر يوما قيام الضباط الاحرار باعلن ثورة يوليو على النظام الملكي في مصر ، وبالمناداة بالامير حسين بن طلال ملكا على الاردن واعلان الثورة في مصر فاننا نطوي صفحة العلاقات الاردنية المصرية خلال فترة (١٩٤٦ - ١٩٥٢) وهي الفترة التي زخرت بالاحداث التي اثرت في طبيعة العلاقات بين البلدين .

^(١) تيسير طبيان ، الملك عبد الله كما عرفته ، عمان ، المطبعة الوطنية ، ١٩٦٧ ، ص ص ١٦٠ - ١٦١ .

^(٢) وليد صلاح ، رحلة من العمر (مذكرات وليد صلاح) ، عمان ، د . ن ، ١٩٩٢ ، ص ٥٦ .

^(٣) الحسين بن طلال ، مهنتي كملك ، ترجمة غازى غزيل ، الطبعة الأولى ، مؤسسة مصرى للتوزيع ، ١٩٨٧ ، ص ٣٢ ، وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقا بـ (الحسين بن طلال ، ١٩٨٧م) ، مصدر سبق ذكره) .

^(٤) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٣ .

الفصل الثالث
العلاقات الأردنية المصرية
١٩٥٢ - ١٩٧٠

مقدمة :-

مرت العلاقات الأردنية المصرية خلال هذه الفترة في العديد من المتغيرات التي تركت بصماتها على طبيعة العلاقات بين البلدين .

ويعتبر العام ١٩٥٢ أحد المفاسيل الهامة في العلاقات الأردنية المصرية نظراً للتحول الذي أصاب النظام السياسي في مصر على أثر ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢^(١) التي نقلت مصر من النظام الملكي إلى النظام الجمهوري^(٢) حيث تسلم زمام الأمور فيما بعد الرئيس جمال عبد الناصر .

وفي الحادي عشر من آب من العام ذاته صعد إلى سدة الحكم في الأردن الأمير حسين بن طلال^(٣) الذي لم يكن قد بلغ الثامنة عشر من عمره حيث شكل مجلس للوصاية على العرش استمر حتى ٣ أيار ١٩٥٣ عندما تسلم الملك حسين سلطاته الدستورية .

وسنحاول الباحث من خلال هذا الفصل رصد ابرز المتغيرات التي لعبت دوراً هاماً في التأثير على الخط البياني للعلاقات بين البلدين ، بدءاً بحلف بغداد وأزمة السويس والاتحاد الهاشمي بين الأردن ومصر والوحدة المصرية السورية ، وانتهاءً بمؤتمر القمة العربي الأول عام ١٩٦٤ وال Herb العربية الإسرائيلي عام ١٩٦٧ ، ولا سيما وإن هذه المرحلة شهدت العديد من الأحداث التي أثرت في مسلكية العلاقات السياسية الأردنية المصرية .

حلف بغداد : -

تعتبر الاحلاف احدى طرائق التنظيم الدولي ، ويعرف شارل كالفو الحلف بأنه " اتحاد دولتين او اكثر لمتابعة هدف سياسي مشترك "^(٤) .

وقد برزت ظاهرة الاحلاف العسكرية بعد الحرب العالمية الثانية فقد تم تشكيل حلف شمال الأطلسي الذي ضم الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة عام ١٩٤٨ ، وبالمقابل أنشأت الدول الأوروبية الشرقية الاشتراكية بقيادة الاتحاد السوفيتي حلف وارسو عام ١٩٥٥^(٥).

^(١) لمزيد من إلقاء الضوء حول ثورة يوليو ، راجع أحمد حمروش ، قصة ثورة ٢٣ يوليو ، بيروت ، مجتمع جمال عبد الناصر ، ١٩٧٥ .

^(٢) فيصل الرفوع ، العلاقات الأردنية المصرية (١٩٥٢ - ١٩٧٠) ، الطبعة الأولى ، عمان ، دار مجذاوي للنشر ، ١٩٩٩ ، ص ٢٩ .

١٠٣ .

ص ١٠٣ .

^(٣) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٣ .

^(٤) محمد طلعت الغنيمي ، الغنيمي الوجيز في التنظيم الدولي ، الأسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٧٥ ، ص ص ٦٢ - ٦٣ .

^(٥) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤٩ .

حلف بغداد وأثره على العلاقات الأردنية المصرية :-

جاء حلف بغداد كواحد من المشاريع الدفاعية^(١) التي تبنّتها دول المعسكر الغربي في مواجهة المد الشيوعي ، والتي تشمل جميع الدول الواقعة على الحدود الجنوبية للاتحاد السوفيتي^(٢) .

وفي هذا الإطار قام وزير الخارجية الأمريكي (جون فوستر دالاس) بزيارة للمنطقة عام ١٩٥٣ وهو يحمل في حقائبها مشروع حلف يضم (العراق ، إيران ، تركيا ، والباكستان) وقد أطلق على هذا الحلف اسم الحزام الشمالي (أو الطوق الشمالي)^(٣) .

تبني العراق فكرة الحلف ووقع معايدة ثنائية للدفاع المشترك مع تركيا في شباط ١٩٥٥ عرفت بـ (حلف بغداد) والذي انضم إليه فيما بعد بريطانيا وباكستان^(٤) .

ابدى الأردن رغبة في الانضمام الى الحلف ، نظراً لفوائد العسكرية والاقتصادية التي سيجنّبها في حال انضمامه^(٥) الا ان هذه الرغبة اثارت الخلافات بين الأردن والدول العربية الرافضة لفكرة الحلف وعلى رأسها مصر .

شنت مصر حملة دبلوماسية وإعلامية ضد الحلف ومؤيديه توجّتها باجتماع لوزراء الخارجية العرب عقد في القاهرة في كانون الأول ١٩٥٤ ، خرج الاجتماع بقرار يدعو الدول العربية الى الامتناع عن دخول الحلف وعدم التعاون مع الغرب^(٦) .

لقد بدا واضحاً أن مصر تتزعم الفريق العربي المناهض لحلف بغداد ساندها في ذلك السعودية وسوريا بينما ايد العراق والأردن فكرة الحلف^(٧) .

^(١) في عام ١٩٥٢ أبرمت الولايات المتحدة مع نيوزيلندا واستراليا حلف سمى (الأزووس) ، تلاه في عام ١٩٥٤ التوقيع على معايدة مانيلا والتي سميت (معاهدة جنوب شرق آسيا للدفاع الجماعي) وهو حلف ضم الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا واستراليا ونيوزيلندا والفلبين والباكستان .

^(٢) عبد السلام عبد الرحمن زباده ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩١ .

^(٣) جمال مصطفى مردان ، عبد الناصر وال伊拉克 ، الطبعة الأولى ، بغداد ، المكتبة الشرقية للطبع والنشر والتوزيع ، ١٩٩٠ ، ص ٣٦ .

^(٤) سعد أبو دية ، عملية إتخاذ القرار في سياسة الأردن الخارجية (الظوابط والمقومات) ، منشورات وزارة الثقافة والفنون ، ١٩٨٣ ، ص ١٩٢ . وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً بـ (سعد أبو دية ، ١٩٨٣) ، مصدر سبق ذكره) .

^(٥) حازم نسيبة ، تاريخ الأردن السياسي المعاصر (١٩٥٢ - ١٩٦٧) ، الطبعة الثانية ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ الأردن ، ١٩٩٢ ، ص ٤١ .

^(٦) فؤاد فايز سعيد ، السياسة الخارجية الأردنية (دراسة في المتغيرات المؤثرة في صناعة القرار) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، بغداد ، معهد الدراسات القومية والاشتراعية ، ١٩٨٨ ، ص ١٠٣ .

^(٧) سعد أبو دية ، (١٩٨٣م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٩٤ - ١٩٥ .

شهدت هذه الفترة من عمر العلاقات الأردنية المصرية استمراً للحرب الباردة بين الدول العربية ، فقد وقفت مصر ضد دخول الأردن إلى حلف بغداد معتمدة على الوسائل الدبلوماسية ، إضافة إلى الوسيلة الإعلامية من خلال استقطاب الجماهير في الدول المعنية في موقف موحد لمقاومة النشاطات السياسية لحكومات هذه الدول ^(١) .

لقد ادت الضغوط التي تعرض لها الأردن من قبل مصر وبباقي الدول العربية المؤيدة لها إلى استقالة أكثر من حكومة ^(٢) في ظرف أيام معدودة .

ونتيجة للتطورات السياسية الداخلية والإقليمية أفلعت السياسة الأردنية كلياً عن الانضمام إلى حلف بغداد ، وهذا ما أكدته بيان حكومة سمير الرفاعي بتاريخ ٢٦ كانون الثاني ١٩٥٦ حيث دعى إلى الابتعاد عن سياسة الأحلاف ^(٣) .

وقد لاحظ الباحث أن مصر الرافضة لحلف بغداد استطاعت استغلال دور المتغير المجتمعي في التأثير على صانع القرار السياسي الخارجي الأردني من خلال وسائل الإعلام . وفي هذا المجال يقول هزاع المجلاني : "إن المظاهرات كانت تحدث بعد ما تصدر لها الأوامر من صوت العرب " ^(٤) في إشارة إلى الدور الذي كانت تلعبه الإذاعة المصرية في التأثير على الجماهير الأردنية في تلك الفترة .

العدوان الثلاثي على مصر وأثر ذلك على العلاقات الأردنية المصرية .

نهجت السياسة الأردنية منذ معارضتها لحلف بغداد وتعريب قيادة الجيش العربي وطرد الفريق كلوب ومجموعة من معاونيه الضباط الانجليز ^(٥) نهجت هذه السياسة خطأ متقابلاً من السياسة المصرية ، وهذا ما اتضح من خلال الموقف الرسمي الأردني من أزمة السويس والعدوان الثلاثي على مصر .

^(١) بدر صيستان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٥٨ - ٥٩ .

^(٢) استقالة حكومة سعيد المفتي في ١٤ / ١٢ / ١٩٥٥ ، شكل على أثر ذلك هزاع المجلاني حكومته في ١٥ / ١٢ / ١٩٥٥ ، لكنه اضطر إلى تقديم استقالته في ١٢ / ١٩ / ١٩٥٥ ، أنظر منيب الماضي ، مصدر سبق ذكره .

^(٣) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤٨ .

^(٤) بدر صيستان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٠ .

^(٥) قام الملك حسين بن طلال في ١ / ٣ / ١٩٥٦ بخطوة مفاجئة عندما ألغى الجنرال كلوب من قيادة الجيش العربي الأردني هو وجميع معاونيه الإنكليز ، مما كان له رد فعل إيجابي في داخل الأردن وجميع البلاد العربية ، لا سيما مصر وال سعودية ، أنظر منيب الماضي ، سليمان الموسى ، تاريخ الأردن في القرن العشرين .

ازمة السويس :-

كانت الولايات المتحدة وبريطانيا قد تعهدتا بتقديم قرض الى مصر من اجل بناء السد العالي الا ان هذا التعهد سحب من قبل الدولتين^(١) الامر الذي فسرته مصر على انه اهانة لها فقامت بتأمين قناة السويس وتحويلها الى شركة مساهمة مصرية في ٢٦ تموز ١٩٥٦^(٢). احتجت الدول الغربية على هذا القرار واعتبرته عملاً تعسفياً ينطوي على تهديد خطير للملاحة في قناة السويس^(٣) بينما وجدت مصر في القرار استرجاجاً لحقها المسلط وخلاصاً لها من الاستعمار المقنع بعد جلاء الاحتلال عنها^(٤) وبذلك استكملت سيادتها وحريتها^(٥).

الموقف الاردني من عملية التأمين :-

اثار التأمين موجة كبيرة من التأييد في الاردن على الصعيدين الرسمي والشعبي ، فعلى الصعيد الرسمي وجه الملك حسين رسالة إلى جمال عبد الناصر أكد فيها تضامن الاردن مع مصر ووقفه حكومة وجيشاً وشعباً في مواجهة العدو المشترك^(٦). ونظرًا لتدور العلاقات الاردنية البريطانية قام الملك حسين بالدخول مع مصر وسوريا في تحالف عسكري في ٢٤ تشرين الاول ١٩٥٦ سمي (اتفاقية الدفاع المشترك)^(٧). أما على الصعيد الشعبي فقد ايدت الجماهير الاردنية والاحزاب السياسية قرار التسليم كما اخذ الاف المتطوعين بالتواجد على الملحقية العسكرية المصرية في عمان للتطوع في صفوف جيش التحرير المصري (وهو جيش شعبي يضم المتطوعين العرب)^(٨).

^(١) عصمت عبد المجيد ، زمن الانكسار والانتصار (نصف قرن من التحولات الكبرى) ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، دار الشروق ، ١٩٩٩ ، ص ٧ .

^(٢) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٩ .

^(٣) عبد الرحمن الرافعي ، ثورة يوليو ١٩٥٢ ، تاريخنا القومي في سبع سنوات (١٩٥٢ - ١٩٥٩) ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٩ ، ص ٢٤٣ .

^(٤) توصلت مصر وبريطانيا إلى إتفاقية لجلاء القوات البريطانية عن قاعدة السويس عام ١٩٥٤ ، وقد شهد يوم ١٣ حزيران ١٩٥٦ جلاء آخر جندي بريطاني عن الأرض المصرية ويدعى (البرجا ديرلاري) .

^(٥) عبد العزيز الرفاعي و إبراهيم عبد العال ، دراسات في الشرق الأوسط ، القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ، د . ت ، ص ٢٥١ .

^(٦) علي المحافظة ، العلاقات الأردنية البريطانية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٥٥ .

^(٧) عبد المنعم حمزة محمود ، أسرار مواقف وقرارات الملك حسين ما بين مؤيد ومعارض ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، الناشر المؤلف بالتعاون مع مركز الكتاب العلمي ، ١٩٩٩ ، ص ١٠٩ - ١١١ .

^(٨) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٢ - ١١٣ .

العدوان الثلاثي على مصر والموقف الاردني :-

شنّت القوات البريطانية والفرنسية والاسرائيلية^(١) في ٢٩ تشرين الاول ١٩٥٦ هجومها على مصر^(٢). وعند بدء العدوان أعلنت الحكومة الاردنية التعبئة العامة بتوجيهه من الملك حسين الذي ابرق الى الرئيس عبد الناصر يبلغه استعداد الاردن لدخول الحرب وخوض معركة الامة^(٣). كما قامت الحكومة الاردنية بقطع العلاقات الدبلوماسية مع فرنسا^(٤) وبالغت السفير البريطاني في عمان بأن الأردن لن يسمح للقوات البريطانية باستخدام قواعدها في الأردن لضرب مصر^(٥). وقد القى الملك حسين في تلك الفترة خطابا عبر الاذاعة الاردنية أعلن فيه وقوفه الى جانب مصر ضد قوى الشر والاستعمار^(٦).

وفي هذا السياق يقول محمود رياض سفير مصر في سوريا في تلك الفترة بأن الملك حسين والرئيس السوري شكري القوتلي عرضا على عبد الناصر ان يهاجمما اسرائيل ، الا ان عبد الناصر رفض ذلك إذ رأى أن من المصلحة القومية عدم تعرض سوريا والاردن لغزو غربي^(٧).

لم يقف التأييد الرسمي عند هذا الحد بل فتح الملك حسين باب التطوع لنصرة مصر كما امر بتسخير جهود وقت الاذاعة الاردنية كله للمعركة في أعقاب تدمير الاذاعة المصرية^(٨). وقد اشار الرئيس المصري في خطاب له في ٩ تشرين الثاني ١٩٥٦ الى الموقف الاردني اثناء العدوان حيث قال : " ... وفي ٤ تشرين الثاني ١٩٥٦ اتصل بي الملك حسين بالتلفون وقال لي بان الجيش الاردني مستعد بناء على الانفاق الثلاثي الذي وقع منذ ١٥ يوما ، ... ، وانا قلت للملك حسين ان لا تكون هناك جبهة في الاردن وان ينحصر القتال بين الجيش المصري والجيش الاسرائيلي " .^(٩)

^(١) هناك أسباب غير مباشرة لهذا العدوان منها دعم عبد الناصر للثورة الجزائرية والتقارب المصري السوفيaticي

^(٢) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٦ .

^(٣) بدر صبيتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٧ .

^(٤) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٦ .

^(٥) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٩ .

^(٦) نبال خماش ، مقدمة في الخطاب السياسي الاردني استنادا للنطاق السامي (١٩٥٢ - ١٩٩٨) ، الجزء الأول : الأردن والعلاقات العربية ، د . ن ، د . ت ، ص ٦٢٠ - ٦٢٢ .

^(٧) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٦ .

^(٨) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٩ .

^(٩) علي المحافظة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٥٩ .

لعبت الولايات المتحدة والإتحاد السوفيتي دوراً رئيسياً في إنهاء الأزمة باتخاذها موقفاً موحداً من العدوان الثلاثي على مصر ، وان كان لكل طرف اسبابه الخاصة ، حيث اصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قراراً في ٢٠ تشرين الثاني ١٩٥٦ يدعو إلى وقف القتال وسحب القوات الأجنبية من الأراضي المصرية^(١).

وعلى الرغم من التحسن الذي أصاب العلاقات الأردنية المصرية في هذه الفترة ، إلا أن سرعان ما عادت إلى سابق عهدها من ضعف وسوء ، إذ بلغت الحرب الباردة بين البلدين ذروتها في فترة أزمة نيسان ١٩٥٧ بعد أن قامت مصر وسوريا بالضغط على الأردن اقتصادياً نظراً لموقفه من مبدأ إيزنهاور^(٢) ، فقامت الأردن في ١٠ حزيران ١٩٥٧ بالطلب من الملحق العسكري المصري في عمان والفصل العام في القدس مغادرة البلاد بتهمة تحريرهما على اعتبار الملك ، فكان رد الحكومة المصرية بالطلب من السفير الأردني في القاهرة مغادرة مصر مما دفع الحكومة الأردنية إلى إغلاق سفارتها في حزيران ١٩٥٧^(٣).

الوحدة المصرية السورية والإتحاد العربي بين الأردن والعراق وأثر ذلك على العلاقات الأردنية المصرية .

استمرت العلاقات الأردنية المصرية في أواخر العقد الخامس من القرن العشرين في اتباع سياسة المحاور والتي انتهت عام ١٩٥٨ إلى قيام الجمهورية العربية المتحدة بين مصر وسوريا والإتحاد العربي بين الأردن والعراق .

فبعد تسعه أيام من قيام الوحدة المصرية السورية في الأول من شباط ١٩٥٨ قام الملك فيصل بن غازي ملك العراق بزيارة إلى الأردن أجرى خلالها محادثات مع الملك حسين انتهت بقيام الإتحاد العربي بين البلدين في ١٤ شباط ١٩٥٨ وقد جاءت اتفاقية الوحدة^(٤) في الثنائي عشرة^(٥) .

^(١) محمد حسين هيكل ، عبد الناصر والعالم ، بيروت ، دار النهار للنشر ، ١٩٧٢ ، ص ١٧٠ .

^(٢) يقوم هذا المبدأ على فكرة أن الولايات المتحدة ترى أن إستباب الأمن في الشرق الأوسط أمر حيوى لها ، ومطالبة الكونغرس باتخاذ قرار باستخدام القوات المسلحة الأمريكية في الشرق الأوسط عند الضرورة ، وهذا الأمر سيمعن الإتحاد السوفيتي من القيام بأى عمل عدواني في المنطقة ويحفظ استقرار دول المنطقة .

^(٣) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٣٦ - ١٤٢ .

^(٤) لمزيد من إلقاء الضوء على بنود الاتفاقية راجع الجريدة الرسمية الأردنية ، العدد (١٣٧٧) ، في ٣١ / آذار ١٩٥٨ ، ص ص ٤٠٣ - ٤١٣ .

^(٥) هيثم حسن حسان ، السياسة الخارجية الأردنية تجاه العراق (١٩٩٠ - ١٩٩٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، ٢٠٠٠ ، ص ص ٢٣ - ٢٤ .

العلاقات الأردنية المصرية خلال هذه الفترة :-

وصلت العلاقات الأردنية المصرية مع بداية عام ١٩٥٨ إلى أدنى مستوى لها فما ان قامت الجمهورية العربية المتحدة حتى توجه الاردن للعراق وانشاً معه اتحاداً يجمع البلدين وذلك لخلق نوع من التوازن السياسي مع الجمهورية العربية المتحدة^(١).

كما لم تعط وسائل الاعلام الأردنية اهمية بارزة لقيام الوحدة المصرية السورية^(٢)، وقد علقت الاذاعة الاردنية على قيام هذه الوحدة فقال : " ان هذا الذي يتم بين مصر وسوريا ليست وحدة ، وإنما هو ابتلاء قامت به مصر لسوريا " .^(٣)

لقد رأى الملك حسين ان لعبد الناصر اطماعاً في الاردن ، فالاردن همزة الوصل بين مصر وسوريا لذلك فان الاتحاد مع العراق سيح من طموحات عبد الناصر ، وفي ذلك يقول الملك حسين : " اراد عبد الناصر ان يتطلع الاردن حتى يشكل اتصالاً بين سوريا ومصر وان الاتحاد اوقف هذا الطموح "^(٤).

العراق كان يطمح الى تقوية الاتحاد وتوسيعه وذلك لمواجهة الجمهورية العربية المتحدة فتوجه وفد اردني عراقي الى السعودية ليطلع الملك سعود على مراحل الاتحاد ويدعوانه الى الانضمام الى الاتحاد الا ان الوفد لم يوفق في مسعاه ، ثم جرت محاولات لضم الكويت الى الاتحاد دون ان تصيب هذه المساعي نجاحاً^(٥).

دفعت مساعي العراق والاردن السابقة عبد الناصر الى شن حملة قاسية ضد من اسماهم الأدواتالأمبريالية في العراق والاردن ، واكد بان اتحاد الدولتين هو اتحاد مزيف ولهذا فان مصيره الفشل^(٦).

وراحت الصحافة المصرية تهاجم الاتحاد العربي ووصفت بأنه من صنع الولايات المتحدة وأن اسرائيل تعهدت بعدم مهاجمته^(٧).

الا ان عمر الاتحاد لم يدم طويلاً ، فبعد اشهر قليلة قام انقلاب عسكري في العراق^(٨) ولم يكن عبد الناصر يخلو من المسؤولية في هذا الانقلاب حيث رحبت الجمهورية العربية

^(١) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٦ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ١٤٤ .

^(٣) محمد حسين هيكل ، ما الذي جرى في سوريا ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٢ ، ص ٤٨ .

^(٤) سعد أبو دية ، (١٩٨٣م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٢٠ .

^(٥) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٠ .

^(٦) جمال عبد الناصر ، قال الرئيس ، مجموعة خطب وأحاديث الرئيس جمال عبد الناصر ، القاهرة ، مطبعة دار الهلال ، د . ت ، ص ٣٢٩ .

^(٧) عبد السلام عبد الرحمن زيادة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥١ .

^(٨) بدر صيّتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٣ .

المتحدة بانقلاب العراق وسارعت للاعتراف به ، مما دفع الاردن الذي كان يعتبر الاتحاد ما زال قائما الى قطع العلاقات الدبلوماسية مع مصر ، واغلاق سفارتها في عمان في ٢٠ تموز ١٩٥٨^(١).

وعلى اثر استمرار حملات التحرير المضادة ضد الاردن توجهت الحكومة الأردنية الى الامم المتحدة في ٨ آب ١٩٥٨ للشكوى ضد الجمهورية العربية المتحدة والتي اصدرت قراراً بان تتعهد الجمهورية العربية المتحدة بوقف حملاتها الدعائية والعدائية ضد الاردن^(٢). بقيت العلاقات بين الاردن ومصر مقطوعة حتى ٣١ تموز ١٩٥٩^(٣) ، عندما بادرت مصر بتحسين علاقاتها مع الاردن بعد ان ساءت علاقات عبد الناصر مع العراق ، حيث حاول عبد الناصر ان يحاصر العراق وتوجهات عبد الكريم قاسم المعادية له^(٤).

وبعد انتهاء الوحدة المصرية السورية في ٢٨ / ايلول ١٩٦١ اعترف الاردن رسمياً بسوريا مما أدى الى تأزم الامور بين الاردن ومصر^(٥) والى قيام مصر بقطع العلاقات الدبلوماسية مع الاردن في ١ / تشرين اول / ١٩٦١^(٦) ، وقد ازداد التوتر بين البلدين على اثر انقلاب السلال في اليمن حيث وقفت الاردن الى جانب الإمام البدر بينما وقفت مصر الى جانب الانقلابيين ومساعدتهم عسكرياً^(٧).

يمكنا القول بان الحرب الباردة كانت العنوان الرئيسي لهذه المرحلة من عمر العلاقات الاردنية المصرية ، وعن ذلك يقول الملك حسين : "... حين أعود ببصري الى السوراء أرى ان العام ١٩٥٨ كان ذروة ثلاثة سنوات تعرض فيها الاردن الى حرب لا هوادة فيها ، دعائية ، وتخريبية ، وتسليل عمالء تحكم فيهم الشيوعية من البلاد العربية الشقيقة " ^(٨).

^(١) الماضي وموسى ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٩٢ .

^(٢) محمد سليم الزبيون ، التمثيل الدبلوماسي الأردني (١٩٥٣ - ١٩٩٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، ١٩٩٩ ، ص ٤٥ .

^(٣) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٩٣ .

^(٤) أنطوني ناتنج ، ناصر ، ترجمة شاكر ابراهيم سعيد ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، ١٩٨٥ ، ص ٣٠٥ .

^(٥) فيصل عودة الزروع ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩٨ .

^(٦) محمد سليم الزبيون ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦ .

^(٧) أنطوني ناتنج ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٦٩ .

^(٨) الحسين بن طلال ، ليس سهلاً أن تكون ملكاً "سيرة ذاتية" ، ترجمة هشام عبد الله ، الطبعة الأولى ، عمان ، الأهلية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٩ ، ص من ١٧٠ - ١٧١ . (وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً - (الحسين بن طلال ، (١٩٩٩م) ، مصدر سبق ذكره) .

مؤتمر القمة العربي الاول ١٩٦٤ والعلاقات الاردنية المصرية :-

شهدت نهاية العام ١٩٦٣ - وفي ذروة النزاعات والخصومات العربية - انفراجاً مفاجئاً حين عادت القيادة المصرية لاستخدام العمل العربي الجماعي كوسيلة تحذر من خلالها من نتائج تدهور الوضع العربي العام وقد حفقت القاهرة غرضها حين شرحت خطورة التشرذم العربي في مؤتمر القمة العربي الاول ^(١) في كانون الثاني ١٩٦٤ والذي دعا الى النظر في القضية الفلسطينية وبخاصة اعمال التحويل ^(٢) الاسرائيلية لروافد نهر الاردن ^(٣).

وقد قرر المؤتمر اتخاذ اجراءات عملية لمواجهة الخطر الصهيوني تجمع بين الاجراءات الفنية وآخر ميدانية ودفاعية وكذلك في مجال تنظيم الشعب الفلسطيني وانشاء منظمة التحرير الفلسطينية ، كما قررت القمة تشكيل قيادة موحدة للجيوش العربية تعبراً عن نية العرب منع اسرائيل من التدخل المسلح لعرقلة المشروعات العربية لاستغلال مياه نهر الاردن ^(٤).

اثر القمة على العلاقات الاردنية المصرية :-

كان الملك حسين في تلك الفترة يخشى على الاردن ان يعاني من عزلة خطيرة عن العالم العربي ، وما سينجم عن ذلك من ضغوط خارجية ، لذلك بدا بانتهاج سياسة وقائية مع الانظمة العربية ولا سيما مصر .

وعن هذا يقول الملك حسين : "ابدلت رئيس وزرائي وصفي الثل الذي كانت القاهرة قليلة الميل اليه بسمير الرفاعي في آذار ١٩٦٣ " ^(٥).

كان الاردن اول دولة عربية استجاب لدعوة عبد الناصر في عقد القمة ، وقد حاول الملك استرضاء عبد الناصر فوافق على إنشاء منظمة التحرير الفلسطينية ، ووضع الجيوش العربية تحت القيادة المصرية ، واعترف بالاتحاد السوفيتي في شباط ١٩٦٤ ثم اعترف بالبلدين في تموز من العام نفسه ، واتبع سياسة عدم الانحياز ^(٦).

^(١) الأولى هي قمة أنساق التي دعا إليها الملك فاروق عام ١٩٤٦ ، أما القمة الثانية فهي قمة بيروت عام ١٩٥٦ ، والتي هدفت لمناقشة العدوان الثلاثي على مصر .

^(٢) استغلت اسرائيل التدهور المتتصاعد في العلاقات العربية العربية ، وأعلنت نهاية عام ١٩٦٣ انتهاءها من استكمال المرحلة الأولى من مشروع تحويل مياه نهر الاردن دون النظر لحقوق الدول العربية .

^(٣) أحمد طربين ، المشاريع الوحدوية في النظام العربي المعاصر ، مجلة المستقبل العربي ، العدد ١٢٥ ، تموز ١٩٨٩ ، ص ص ٧٣ - ٧٤ .

^(٤) طه المجدوب ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٨ .

^(٥) الحسين بن طلال ، (١٩٨٧ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨٦ .

^(٦) سعد أبو دية ، (١٩٨٣ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٣٥ .

لقد كان من اولى ثمار هذه القمة عودة العلاقات الدبلوماسية بين القاهرة وعمان التي كانت قطعتها القاهرة منذ تشرين الاول ١٩٦١ على اثر اعتراف الاردن بالانفصال السوري^(١) ، ويذكر ان هذه القمة كانت الفرصة الاولى لعقد اول اجتماع بين الملك حسين وعبد الناصر منذ عام ١٩٥٧^(٢) .

وتكمن اهمية المؤتمر بالنسبة للاردن في عودة علاقاته الدبلوماسية مع مصر حيث تطلع الملك حسين بعد المؤتمر الى علاقات خاصة مع مصر ، تقوم على اسس من الاحترام المتبادل والصدق في التوجه القومي وان تطفي الاهداف القومية على كل غاية قطرية .

اثر الحرب العربية الاسرائيلية ١٩٦٧^(٣) على العلاقات الاردنية المصرية :-

شهدت العلاقات الاردنية المصرية خلال السنوات التي تلت قمة ١٩٦٤ نوعا من الاستقرار والهدوء ، الا أنه وفي عام ١٩٦٦ ترددت العلاقات مجددا بين البلدين عندما قام الملك فيصل ملك السعودية بزيارة للاردن في حملة للترويج لعقد مؤتمر اسلامي عالمي ، فقد ساورت مصر الشكوك حول هذا المؤتمر ، فرافق الزيارة حملات دعائية مصرية ضد الاردن وال سعودية ، وزاد من سوء الوضع وقف عبد الناصر الى جانب منظمة التحرير الفلسطينية في خلافاتها مع الاردن^(٤) .

اثر الحرب على العلاقات بين البلدين :-

كانت جميع المؤشرات تدل على ان المواجهة العربية مع اسرائيل قريبة لا محالة ، الامر الذي دفع الحكومة الاردنية الى فتح باب التطوع العسكري في الجيش لكل من هم دون سن الأربعين عاما^(٥) .

وفي اليوم ذاته كان عبد الناصر يقول : "... ، لقد باتت استعداداتنا كاملة ، ونحن الان مهيئون لمواجهة اسرائيل ، ... " ، سوف نقرر نحن وليس هم زمان المعركة ومكانها "^(٦) .

^(١) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٧٨ .

^(٢) بدر صيتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٤ .

^(٣) لا يتسع المجال لدراسة الحرب ومجرياتها ونتائجها ، وسنحاول دراستها بقدر ما يتعلق ذلك بالعلاقات الاردنية المصرية ، لمزيد من التفاصيل ، راجع : اللواء صادق الشرع ، حروبنا مع إسرائيل (١٩٤٧ - ١٩٧٣) ، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ .

^(٤) سليمان الموسى ، تاريخ الأردن في القرن العشرين (١٩٥٨ - ١٩٩٥) ، الطبعة الثانية، مكتبة المحاسب ، عمان ، ١٩٩٦ ، ص ١٠١ . (وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً بـ (موسى ، ١٩٩٦م) ، مصدر سبق ذكره).

^(٥) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٠٣ .

^(٦) مایلز كوبلاند ، لعبة الأمم ، ترجمة مروان خير ، الطبعة الأولى ، بيروت ، الإنترناشونال سنتر للنشر ، ١٩٧٠ ، ص ٣٢١ .

قام الأردن انسجاماً مع هذا الوضع بوقف حملات الإذاعة ضد مصر وأرسل مندوباً إلى القاهرة ، ثم طلب الملك السفير المصري في عمان وأبلغه رغبته في مقابلة الرئيس عبد الناصر ، فرد عبد الناصر بالترحيب بالزيارة فقام الملك في ٣٠ أيار ١٩٦٧ بزيارة مصر وفي نفس اليوم وقع الأردن ومصر اتفاقية الدفاع المشترك ^(١) .

بدأت الحرب فجأة يوم ٥ حزيران ١٩٦٧ عندما شنت إسرائيل عدوانها المخطط له مسبقاً على الدول العربية ، حيث دمرت الطائرات الإسرائيلية سلاح الجو المصري في أقل من ثلاثة ساعات ^(٢) .

تعرضت الأمة العربية خلال هذه الحرب إلى هزيمة مدوية نتج عنها احتلال إسرائيل لمزيد من الأراضي العربية فقد احتلت ساحل غزة والضفة الغربية ومرتفعات الجولان وشبة جزيرة سيناء ^(٣) .

وفي الفترة التي تلت الحرب كان التعاون بين مصر والأردن من أهم سمات العمل السياسي العربي ، حيث قام الملك حسين بزيارة القاهرة آواخر حزيران ١٩٦٧ ، واتفق الزعيمان على أن العمل الدبلوماسي هو السبيل الوحيد لاستعادة الأراضي المحتلة ، وقد منح الرئيس المصري الملك حسين حق التحدث باسم العرب (وباسمه بالذات) في المحافل الدولية ^(٤) .

وفي هذا المقام يقول الملك حسين مخاطباً الأميركيين في نادي الصحافة في واشنطن في ١٠ نيسان ١٩٦٩ : " لقد خولني (ويقصد الرئيس عبد الناصر) هذه الصلاحيّة قبل ثلاثة أسابيع لاتحدث اليكم نيابة عنه ، أنه لا يريد الحرب " ^(٥) .

وهكذا أدت الحرب إلى تغيرات جذرية على السياسة الخارجية للأردن ومصر ، وبعد الحرب أصبحت إسرائيل هي العدو الرئيسي لمصر ونادرًا ما نظر عبد الناصر في هذه الفترة إلى أي نظام عربي كنظام معاذ ، كما أدت الحرب إلى اضعاف القدرات السياسية والعسكرية المصرية وبالتالي اضعف دور القيادي المصري في النظام العربي ^(٦) .

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٤٥ - ١٥٢ .

^(٢) عبد المنعم حمزة محمود ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧٠ .

^(٣) جواد الحمد ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٩٤ .

^(٤) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، ص ٢٩٤ .

^(٥) سعد أبو دية ، البيئة النفسية وأثرها في عملية صنع القرار في سياسة الأردن الخارجية ، الطبعة الأولى ، المنظمة العربية للعلوم الإدارية ، ١٩٨٣ ، ص ٦٨ . (وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً بـ (سعد أبو دية ، البيئة النفسية ، ١٩٨٣ م) ، مصدر سبق ذكره) .

^(٦) علي الدين هلال ، دراسات في السياسة الخارجية المصرية ، الطبعة لأولى ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٨٧ ، ص ص ٢٣٤ - ٢٣٥ .

الا ان بروز حركة المقاومة الفلسطينية في الأردن وانحرافها عن الخط القومي والوطني الذي قامت من أجله ، جعلت العلاقات الأردنية المصرية تعود تدريجياً إلى ما كانت عليه قبل عام ١٩٦٧ من علاقات متوتة واتهامات متبادلة بين الطرفين .

ففي ٢٢ تشرين الثاني ١٩٦٧ شجع الأردن مصر بشأن الخطوات الكبيرة التي قامت بها من أجل الحل السلمي للقضية الفلسطينية والوصول إلى تسوية سياسية عن طريق الأمم المتحدة طبقاً لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢^(١).

لقد كان القبول الأردني المصري لمشروع روجرز^(٢) القاضي بإيجاد حل سلمي للقضية الفلسطينية قاعدة لعلاقات أردنية مصرية طيبة .

إلا أن منظمة التحرير الفلسطينية اعتبرت مقترنات روجرز ما هي إلا تصفية للقضية الفلسطينية والعمل الفدائي ، لذلك تميزت ردة الفعل بالعنف مما أدى إلى المواجهة بين الجيش الأردني ومنظمة التحرير الفلسطينية في أيلول ١٩٧٠^(٣).

حاول عبد الناصر الحد من الكارثة بفرض وساطته بين الطرفين فعقد مؤتمر قمة ضيق في القاهرة منذ ٢٣ أيلول ١٩٧٠ ، وفي ٢٦ أيلول قبل الملك حسين وباسر عرفات الحضور إلى القاهرة ، حيث نجح عبد الناصر في ٢٧ أيلول يسانده الملك فيصل ملك السعودية في فرض حل وسط بين الطرفين حيث تم وقف القتال بين الجانبين^(٤).

بعد يوم واحد من نجاح عبد الناصر في فرض الحل الوسط بين الأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية ، وبعد توديعه لضيوفه في مطار القاهرة ، فارقت روحه الحياة ، وكان ذلك في ٢٨ أيلول ١٩٧٠ .

خاتمة :

لعبت حرب ١٩٦٧ دوراً أساسياً في عودة العلاقات الأردنية المصرية إلى صفائها فقد وقف البلدان جنباً إلى جنب في هذه الحرب التي لم تكن ظروفها مواتية لانتصار العرب فيها .

لقد كان الأردن يتوجه بعلاقاته مع مصر خلال هذه الفترة اتجاهًا تصالحيًا تتطلع من خلاله إلى بناء موقف تحالفي مما أحدث تغييراً جوهرياً في السياسة المصرية تجاه الأردن ، التي كانت تعاني من الضغط المصري على صانع القرار في الأردن مما ساهم في تهدئة الشارع السياسي الأردني الذي كان يشكل ضاغطاً مهماً بمساعدة مصر على سلوك صانع القرار السياسي في الأردن .

(١) بدر صيتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠١ .

(٢) طرح وزير الخارجية الأمريكي وليم روجرز في ٢٣ / ٧ / ١٩٧٠ مشروعًا يتضمن حلًا سلميًّا لأزمة الشرق الأوسط .

(٣) باربارا فيكتور ، حنان عشراوي السيرة والمسيرة ، ترجمة مصطفى الرز ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، ٢٠٠٠م ، ص ١٠٣ .

(٤) هنري لورنس ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٣ .

الفصل الرابع

العلاقات الأردنية المصرية

١٩٨١-١٩٧٠

مقدمة :-

مرت العلاقات الأردنية المصرية خلال العقد السابع من القرن العشرين بمرحلة تعد من أخطر مراحل العلاقات العربية المصرية، و لعل ذلك ناتج عن قيام مصر بالاتجاه نحو الحل المنفرد مع إسرائيل، الأمر الذي أحدث شرخا في النظام الإقليمي العربي حيث عقد مؤتمر القمة العربي عام ١٩٧٨ في بغداد نتج عنه قيام الدول العربية بمقاطعة مصر و طردتها من جامعة الدول العربية.

وسيحاول هذا الفصل تتبع خط سير العلاقات الأردنية المصرية من خلال دراسة أهم حدثين أثرا في العلاقات العربية في السبعينات و هما حرب ١٩٧٣ و إتفاقية السلام الإسرائيلية المصرية (كامب ديفيد) ١٩٧٩ .

العلاقات الأردنية المصرية قبل حرب ١٩٧٣ :-

في محاولة منه لإعادة ترتيب البيت الأردني - الفلسطيني طرح الملك حسين في ١٥ / آذار / ١٩٧٢ مشروع (المملكة العربية المتحدة)^(١) في اجتماع كبير عقد في الديوان الملكي حضره ٤٠٠ شخصية من أعيان البلاد و قادة الرأي^(٢).

فوبيل هذا المشروع بمعارضة واسعة من قبل منظمة التحرير الفلسطينية و مصر و التي أعلنت على لسان رئيسها أنور السادات في نيسان ١٩٧٢ عن قطع العلاقات الدبلوماسية مع الأردن^(٣) و مهما يكن من أمر فإن الأردن و أمام المعارضة الذي وجدها مشروع المملكة المتحدة وجد نفسه مضطرا إلى طي صفحة المشروع.

^(١) يهدف هذا المشروع إلى إقامة إتحاد فيدرالي بين الضفتين الشرقية والغربية بدلا عن الوحدة وذلك من أجل التأكيد على الهوية الفلسطينية .

^(٢) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٣٨٥ - ٣٨٦ .

^(٣) احمد أبو الحسن حلبي ، إستئناف العلاقات الدبلوماسية بين مصر والأردن ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية ، العدد ٧٩ ، ١٩٨٥ ، ص ١٥٥ .

وقد تعرض الأردن نتيجة لطرحه هذا المشروع لضغوط عربية كبيرة فبالإضافة إلى أن ليباً و الكويت قطعتا المعونة عنه فإن سوريا أغلقت حدودها وأجواءها في وجهه وقد وضعت هذه الإجراءات الأردن في شبه عزلة عن العالم العربي والخارجي مما الحق خسائر جسيمة بالاقتصاد الأردني، ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل جرت محاولات إرهابية ضد الشخصيات والمؤسسات الأردنية^(١).

حرب ١٩٧٣ و أثرها على العلاقات الأردنية المصرية:-

أدت حالة اللاحرب واللاسلم التي عانت منها الأمة العربية في أوائل السبعينات إلى إستزاف تدريجي لموارد مصر، الأمر الذي دفع الرئيس المصري أنور السادات بمشاركة الرئيس السوري حافظ الأسد إلى الشعور بضرورة اتخاذ مبادرة عسكرية لإحياء أزمة الشرق الأوسط وإرغام الدول الكبرى على وضعها على جدول أعمالها^(٢).

بدأت الاتصالات بين الرئيسين المصري والسوقي أواخر عام ١٩٧٢ إذ ظهرت بوادر الاستعداد لذلك التوجه عندما أعلنت سوريا عن فتح حدودها مع الأردن في ١ / كانون أول ١٩٧٢^(٣) بعد أن أغلقتها لمدة ستة عشر شهراً بسبب المواجهات بين الجيش الأردني والمقاومة الفلسطينية في عام ١٩٧٠^(٤)، حيث وقفت سوريا عندها إلى جانب الفصائل الفلسطينية.

مصر من جانبها قامت بإعادة علاقاتها الدبلوماسية مع الأردن و ذلك على أثر القمة التي عقدت في القاهرة في العاشر من أيلول عام ١٩٧٣^(٥)، حيث أن متطلبات المواجهة العسكرية مع إسرائيل قد أملت على البلدين إنهاء خلافاتهم مع الأردن.

شنت مصر و سوريا في ٦ تشرين الأول ١٩٧٣ هجوماً عسكرياً على القوات الإسرائيلية في سيناء و الجولان ، و انطلاقاً من الدور القومي الذي تقوم به القوات المسلحة الأردنية فقد أمر الملك حسين تشكيلة من خيرة القوات الأردنية بالتوجه إلى الأراضي السورية للمشاركة في الحرب^(٦).

^(١) سليمان الموسى ، تاريخ الأردن السياسي المعاصر (١٩٦٧ - ١٩٩٥) ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ الأردن ، ١٩٩٨م ، ص ص ١١٨ - ١٢٠ . (وسوف يشار إلى هذا الكتاب لاحقاً بـ (موسى ١٩٩٨م) ، مصدر سبق ذكره).

^(٢) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٣٠ .

^(٣) موسى ، (١٩٩٨م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢١ .

^(٤) موسى ، (١٩٩٦م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٩١ .

^(٥) أحمد أبو الحسن حلبي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٥ .

^(٦) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٣٠ .

استغل العرب عنصر المفاجأة وحققوا إنتصارات باهرة في الأيام الأولى، لكن الإسرائيليين تغلبوا على عنصر المفاجأة وأرغموا القوات السورية على التراجع، و اخترقوا الجيش الثاني و الثالث على الجبهة المصرية، هذه التطورات أثارت إهتماما عاليا فقام الاتحاد السوفيتي بدعم سوريا و مصر بالسلاح . في حين بادرت الولايات المتحدة بدعم إسرائيل، رافق ذلك نشاط سياسي مكثف من قبل الدولتين العظميين إنتهى في ٢١ تشرين الأول بإصدار مجلس الأمن قراره الشهير رقم (٣٣٨) و هكذا توقف القتال بالفعل في ٢٥ تشرين الأول ١٩٧٣^(١).

وكان من نتائج هذه الحرب أنها فتحت الباب من جديد للمساعي السلمية لتحقيق تسوية للصراع العربي الإسرائيلي، و هو ما كان يطمح إليه السادات و على ضوء هذه المعطيات طرحت مسألة تقرير مستقبل الضفة الغربية و تمثيل الفلسطينيين في ٢٨ / تشرين الأول / ١٩٧٤ عندما عقد مؤتمر القمة العربي السابع في الرباط، حيث اتخذت القمة قرارا بإعتبار (منظمة التحرير الفلسطينية) الممثل الشرعي و الوحيد للشعب الفلسطيني^(٢).

و يذكر أن هذه القمة قد سبقها في ٢١ أيلول ١٩٧٤ قمة ثلاثة مصرية سورية فلسطينية أصدرت بيانا مشتركا أعترف فيه بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني^(٣).

و يفسر حماس السادات لإصدار قرار مؤتمر الرباط الشهير هو أن السادات و بعد الفصل بين القوات المصرية و الإسرائيلية كان عليه أن يتحمل جزءا من تبعات القضية الفلسطينية، و بما أن السادات لم يكن يفكر بالحل الشامل لأن ذلك سيحرمه من إستعادة سيناء، لا سيما و أن مصر مرتبطة أخلاقيا بحل شامل لأن الأردن كان قد دخل حرب ١٩٦٧ إلى جانب مصر و خسر الضفة الغربية نتيجة تلك الحرب، و قبل بقرار ٢٤٢ إلى جانب مصر أيضا، و حتى يخرج السادات من هذا المأزق فكر بأنه إذا إنطلقت المسؤولية على الضفة الغربية من الأردن إلى منظمة التحرير فإن إخلاله بتعهداته لها أسهل بكثير مما لو كان الأردن مسؤولا عنها^(٤).

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٢٣ - ١٢٥ .

^(٢) مدحية المدفعي ، الأردن و حرب السلام ، ترجمة رشيد أبو غيدا ، الطبعة الأولى ، عمان ، مكتبة برهوم للنشر والتوزيع ، ١٩٩٣ ، ص ٤١ .

^(٣) فؤاد فائق سعيد ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٦ .

^(٤) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٤ .

لقد كان قرار قمة الرباط بمثابة تحريم للدور الأردني في مسألة تمثيل الفلسطينيين و هي حالة قطعت إستمرارية اعتبار الأردن المسؤول المباشر عن القضية الفلسطينية أمام الدول التي تحفظ بصلات بالقضية الفلسطينية.

كانت أحداث ١٩٧٠ (أيلول الأسود) قد أثرت في العلاقات الأردنية العربية والأردنية المصرية كثيراً إلى درجة أصبح يشعر بها الأردن بالعزلة في الوطن العربي إلا أن بوادر تحسن في هذه العلاقات و لا سيما العلاقات الأردنية منذ أيلول ١٩٧٣ ثم بعد مشاركة القوات الأردنية في حرب تشرين الأول ١٩٧٣، و هنا يجب أن لا نغفل أن وصول السادات^(١) للسلطة في مصر لعب دوراً في تحسين العلاقات في تلك الفترة ذلك أنه كان يختلف في توجهاته و شعبيته و تأثيره في الوطن العربي عن سلفه جمال عبد الناصر.

و قد ساهم في إنفراج العلاقات بين الأردن و الدول العربية في تلك الفترة موافقته على قرار قمة الرباط ، بإعتبار منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي و الوحيدة للشعب الفلسطيني على الرغم من إقتناعه أن الإجماع العربي لم يكن على صواب.

وفي هذا المقام يقول الملك حسين في رده على سؤال لصحيفة الغارديان البريطانية في أواخر كانون الأول ١٩٧٤ : "إن الضفة الشرقية ليست منطقة فارغة، إن لها شعبها ، إنها قريبا جداً من فلسطين و الفلسطينيين و لن يكون من السهولة رؤية الضفة الشرقية قد ابتعلت في ما يصفه الناس بأنه فلسطين البديلة " .^(٢)

إتفاقية كامب ديفيد و أثرها على العلاقات الأردنية المصرية

يطلق الكثيرون على حرب تشرين الأول ١٩٧٣ إسم (حرب التحرير لا التحرير) ذلك أن السادات كان يطمح من خلال هذه الحرب إلى إعادة قضية الشرق الأوسط إلى بؤرة إهتمام الدولتين العظميين آنذاك .

وهذا ما يؤكده موقف السادات قبل الحرب و بعده فقبل الحرب أعلن السادات قبوله بمبادرة (روجرز) التي كانت ما تزال قائمة عندما تسلم السلطة، ثم أعلن هو نفسه عن مبادرة للسلام، و هو بذلك يعد أول رئيس عربي يعلن عن استعداده إبرام إتفاقية سلام مع إسرائيل^(٣).

^(١) قام الملك حسين بزيارة لمصر عام ١٩٧٤ ، وفي أيار ١٩٧٥ قام الرئيس السادات بزيارة الأردن ، وهي أول زيارة يقوم بها رئيس دولة مصرى للأردن .

^(٢) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٣٤ .

^(٣) أنور السادات ، البحث عن الذات (قصة حياتي) ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، المكتب المصري الحديث للطباعة والنشر ، ١٩٧٨ ، ص ص ٢٨٧ - ٢٩١ .

و في الخامس عشر من تشرين الأول ١٩٧٣ و في ذروة النصر المصري في حرب أكتوبر أعلن السادات أنه على استعداد للمشاركة في مؤتمر للسلام يعالج قضية الشرق الأوسط^(١).

زيارة السادات للقدس:-

بدأت بوادر التوتر في العلاقات الأردنية المصرية بالظهور بعد قيام مصر بتوقيع إتفاقية فصل القوات مع إسرائيل عام ١٩٧٥^(٢). حيث إنسمت العلاقات بين البلدين بالجمود خلال الفترة من عام ١٩٧٥ حتى ١٩٧٧ عندما لجأ الأردن إلى التنسيق مع سوريا في المجالين السياسي والإقتصادي^(٣).

يمكن لنا القول بأن العام ١٩٧٧ قد شكل بداية مرحلة جديدة^(٤) في سلوك السياسة الخارجية المصرية إتجاه قضية الشرق الأوسط، فقد جاء هذا العام لينذر بحدوث توتر شديد في العلاقات العربية المصرية، عندما قام الرئيس المصري أنور السادات و بصورة مفاجئة بزيارة لإسرائيل^(٥) في ١٩ تشرين الثاني ١٩٧٧، إلا أن رد الفعل الأردني إنسم بأنه أكثر حذرا وأقل إدانة من ردود فعل الدول العربية الأخرى.

إذ أعلن الملك حسين أن زيارة السادات لإسرائيل مبادرة شجاعة حطمـتـ الحواجزـ التيـ كانتـ تـعـوقـ التـسوـيـةـ العـادـلـةـ وـ السـلـامـ فيـ الشـرـقـ الـأـوـسـطـ،ـ وـ كانـ الإنـقـادـ الـوـحـيدـ الـذـيـ وجـهـهـ الملكـ لـالـسـادـاتـ يـتـعـلـقـ بـفـشـلـهـ فيـ التـنـسـيقـ معـ رـفـقـائـهـ العـرـبـ^(٦).

كما شجبـتـ الـحـكـومـةـ الـأـرـدـنـيـةـ فيـ بـيـانـ لـهـاـ الـقـيـامـ بـخـطـوـةـ مـنـفـرـةـ عـلـىـ هـذـاـ المـسـتـوىـ،ـ وـ دـعـتـ الدـوـلـ الـعـرـبـيـةـ إـلـىـ مـعـالـجـةـ الـأـمـرـ بـرـوـيـةـ وـ دـعـمـ توـسـيـعـ شـقـةـ الـخـلـافـ^(٧).

(١) عصمت عبد المجيد ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٣٣ .

(٢) جاءت هذه الاتفاقيات على أثر مؤتمر جنيف للسلام الذي عقد نهاية عام ١٩٧٣ بحضور وزير خارجية الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، وكورت فالدهايم أمين عام الأمم المتحدة ، وشارك به وفد مثلاً الأردن ومصر وإسرائيل ، إلا أن المؤتمر إنفض دون أن يحقق نتائج مهمة سوى تأليف لجنة عسكرية مصرية إسرائيلية وضعـتـ إـنـقـاقـاتـ فـصـلـ الـقـوـاتـ .

(٣) محمد سليم الريون ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٠٧ - ١٠٨ .

(٤) يمكن لنا تقسيم فترة حكم السادات إلى ثلاثة مراحل ، الأولى إنتحالية من عام ١٩٧٠ إلى عام ١٩٧٣ ، والثانية بدأت من حرب ١٩٧٣ حتى عام ١٩٧٧ ، امتدت خلالها السادات الشرعية ، والثالثة من عام ١٩٧٧ إلى ١٩٨١ ، وهي مرحلة كامب ديفيد .

(٥) للإطلاع على خطاب السادات أمام الكنيست الإسرائيلي ، راجع : أنور السادات ، البحث عن الذات ، ص ص ٣٥٨ - ٣٦١ .

(٦) Clinton Bailey ، Jordan's Palestinian Chaenges 1948 – 1983 , A Political History , London , West – View Press , 1984 , P . P 93 – 95 .

(٧) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٥٤ .

وقد رفض الأردن حضور الإجتماع الذي دعا إليه السادات في القاهرة كانون الأول ١٩٧٧ كما رفضت سوريا و منظمة التحرير حضور الإجتماع الذي كان يهدف لبحث عملية السلام، و على أثر ذلك بدأت المباحثات الثنائية بين مصر و إسرائيل^(١). و التي أدت إلى قيام الرئيس كارتر بدعوة السادات و بيعن لإجراء مباحثات ثلاثة أمريكية مصرية إسرائيلية لمدة إسبوعين من ٥ - ١٧ أيلول ١٩٧٨ أسفرت عن توقيع وثقتين الأولى تتعلق بإطار السلام في الشرق الأوسط و جاء فيها أن على مصر و إسرائيل و الأردن و ممثلي الشعب الفلسطيني أن يدخلوا في مفاوضات لحل المشكلة بين مصر و إسرائيل لعقد معايدة سلام بينهما خلال ثلاثة أشهر و دعوة الأردن و سوريا و لبنان إلى التفاوض و عقد معايدات سلام مماثلة^(٢).

وعلى الرغم من الضغوط التي فرضت على الأردن إلا أن الملك حسين رفض إتفاقية كامب ديفيد و رفض الإشتراك بها^(٣) وهذا ما أكدته الملك في إجتماع مجلس الوزراء الذي ترأسه في ١٩ أيلول ١٩٧٨ و الذي يمثل تأكيدا على ثوابت الإستراتيجية الأردنية للسلام^(٤). إن الأردن و هو يرفض إتفاقية كامب ديفيد كان يعلم أنها ستعمل على تحديد مصر مما يؤدي إلى تحول في الميزان الإستراتيجي لمصلحة إسرائيل^(٥).

و قد سعى الملك حسين إلى الحفاظ على وحدة الصف العربي حيث قام بزيارة مصر مرتين أواخر عام ١٩٧٨ بهدف تنسيق موقف دول المواجهة^(٦). إلا أن هذه الإتصالات لم تستمر بسبب قرار المقاطعة الجماعية الذي اتخذه مؤتمر القمة العربي التاسع المنعقد في بغداد في ٢ - ٥ / تشرين الثاني ١٩٧٨ ، فقد أصدر سلسلة من القرارات بحق مصر منها قطع العلاقات الدبلوماسية معها و تعليق عضويتها في الجامعة العربية و منظمة المؤتمر الإسلامي و حركة عدم الإنحياز ، و إيقاف جميع صور الدعم المالي لها ، و أخيرا نقل مركز الجامعة العربية من القاهرة إلى تونس^(٧).

^(١) أحمد عبد الرحيم الخليلة ، الاستراتيجية الأردنية وارتباطها بالقضية الفلسطينية ، الطبعة الأولى ، عمان ، المطبع العسكري ، ١٩٩٨ ، ص ص ٥٩٩ - ٦٠٠ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ص ٦٠٠ - ٦٠١ .

^(٣) نهار علي الوخيان ، مواقف جلالة الملك حسين بن طلال ، الطبعة الثانية ، عمان ، د . ن ، ١٩٩٦ ، ص ٤٠ .

^(٤) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٥٧ .

^(٥) الحسن بن طلال ، السعي نحو السلام (سياسة الوسطية في الشرق العربي) ، عمان ، المؤسسة الصحفية الأردنية ، ١٩٨٥ ، ص ١٢٩ .

^(٦) أحمد أبو الحسن حلبي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٥ .

^(٧) محمد سليم الزبيون ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٩ .

و إنسجاماً مع توجهات المؤتمر قامت الحكومة الأردنية بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع مصر^(١) ، و كان المؤتمر قد قرر تقديم مساعدة مالية سنوية للأردن حتى لا يتأثر بتوجهات السياسة المصرية^(٢).

و مهما يكن من أمر فإن السادات لم يأبه بكل ما سبق و يستمر في السير بسياسته إلى أن وقع مع رئيس الوزراء الإسرائيلي بيغن معايدة السلام المصرية الإسرائيلية في واشنطن بتاريخ ٢٦ / آذار ١٩٧٩ . بحضور الرئيس الأمريكي كارتر^(٣).

لقد كان لصدور قرارات قمة بغداد و معايدة السلام المصرية الإسرائيلية الأثر الكبير على النظام العربي الذي بدأ يداعى و تعرض لعوامل الإنهاك خلال السنوات التالية . وفي الفترة التي ثلت توقيع السادات على معايدة السلام مع إسرائيل تنامى داخل مصر تيار معارض لتوجهاته السياسية، هذا التيار وجد في وضع حد لحياة الرئيس المصري طريقة للتعبير عن رفضه لاتفاقيات كامب ديفيد مع إسرائيل، كان ذلك في ٦ تشرين الأول ١٩٨١ أثناء العرض العسكري الذي يقام سنوياً في مصر في ذكرى حرب ١٩٧٣^(٤).

خاتمة:-

تناول الباحث في هذا الفصل العلاقات الأردنية المصرية خلال الفترة من عام ١٩٧٠ إلى عام ١٩٨١ ، و هي الفترة التي دانت السلطة فيها إلى الرئيس أنور السادات في مصر الذي تولى الحكم على أثر وفاة الرئيس جمال عبد الناصر .

لقد ساهمت قضية الشرق الأوسط و تبعاتها في التأثير على السياسة الخارجية لكلا البلدين و وبالتالي أثرت في طبيعة العلاقات التي تحكم البلدين، ففي الوقت الذي انتهت فيه السياسة الخارجية المصرية خطأ منفصلاً عن الأمة العربية في توجهاتها نحو الحل السلمي، لاحظنا كيف رفض الأردن الحل المنفرد مع إسرائيل - بتأثير ديموغرافي داخلي و عربي خارجي - رغم الضغوط التي تعرض لها، و هو الأمر الذي أدى عام ١٩٧٩ إلى قطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين انسجاماً مع قرارات قمة بغداد .

وليأتي مؤتمر القمة العربي العاشر في تونس عام ١٩٧٩ ، وثبتت قرارات قمة ، و بين اتفاقية كامب ديفيد و معايدة الصلح بين مصر وإسرائيل .

^(١) جميع الدول العربية قطعت علاقاتها الدبلوماسية مع مصر باستثناء السودان ، عمان ، الصومال .

^(٢) Clinton Bailey , Op : Cit , P . P . 95 – 97 .

^(٣) عبد المنعم حمزة محمود ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢١٢ .

^(٤) المصدر السابق ، ص ٢١٣ .

خاتمة الباب الأول : -

من خلال قراءة تلك المرحلة من عمر العلاقات الأردنية المصرية ، يمكن القول بأن هذه العلاقات لم تعرف الثبات أو الإستقرار ، حيث كانت تنتقل من مرحلة القطبيعة (١٩٥٨) ، إلى مرحلة التواصل الحذر (١٩٥٩) إلى القطبيعة مرة أخرى (١٩٦١) ، ومن ثم العودة إلى مرحلة التواصل المشوب بالحذر ، والتي استمرت بين البلدين من عام (١٩٦٤) إلى ما قبل حرب (١٩٦٧) ، حيث بدأت بعد ذلك مرحلة تصالحية تحالفية بين البلدين مبنية على الثقة المتبادلة بين الملك حسين والرئيس جمال عبد الناصر ، إلا أن هذه الفترة لم تستمر أكثر من ثلاثة سنوات ، حيث أصيّبت العلاقات الأردنية المصرية بنوع من الفتور على إثر الصدام المسلح الذي حدث بين الجيش الأردني والفصائل الفلسطينية عام ١٩٧٠ ، حيث كان الرئيس المصري أكثر تعاطف مع الجانب الفلسطيني . هذا الأمر أنتهى عام ١٩٧٢ بقطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين على إثر طرح الملك حسين مشروع المملكة العربية المتحدة كصيغة لإعادة ترتيب البيت الأردني الفلسطيني .

إلا أن ظروف المنطقة ومتطلبات المواجهة العسكرية مع إسرائيل قد أملت على مصر وإلى جانبها سوريا إلى إنهاء خلافاتهم مع الأردن قبل أقل من شهر على قيامهما بشن هجومهما على القوات الإسرائيلية في سيناء في ٦ / شرين الأول / ١٩٧٣ .

وبعد إنتهاء حرب ١٩٧٣ بدأت توجهات الرئيس المصري أنور السادات نحو الحل السلمي تتضح شيئاً فشيئاً إلى أن توجهاً بتوقيع إتفاقيات كامب ديفيد ومعاهدة الصلح مع إسرائيل عدّها قامت الدول العربية بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع مصر في قمة بغداد المنعقدة عام ١٩٧٨ ، والتي اكّدت قرارها من خلال قمة تونس ١٩٧٣ .

وإنسجاماً مع توجهات قمتى بغداد وتونس قام الأردن بقطع علاقاته الدبلوماسية مع مصر والتي استمرت على هذا النحو حتى الخامس والعشرين من أيلول عام ١٩٨٤ ، عندما أعلّن الأردن عن إعادة علاقاته الدبلوماسية الكاملة مع مصر .

مما سبق نلاحظ بأن العلاقات الدبلوماسية الأردنية المصرية قد قطعت أربع مرات خلال هذه المرحلة من عمر العلاقات بين البلدين ، كان الأردن المبادر بقطعها عامي ١٩٥٨ و ١٩٧٨ ، بينما قطعت مصر علاقاتها مع الأردن عامي ١٩٦١ و ١٩٧١ .

الباب الثاني

العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨١ - ١٩٨٤

الفصل الأول

متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية

الفصل الثاني

العلاقات الأردنية المصرية

١٩٨٤ - ١٩٨١

الباب الثاني

العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨١ - ١٩٨٤ م

- تمهيد :

سيعمد الباحث من خلال فصلين مستقلين في الباب الثاني إلى دراسة متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية ، وهذا ما سيتناوله الفصل الأول ، ذلك أن هذه المتغيرات تلعب دوراً هاماً في صنع السياسيين الداخلية والخارجية لكل دولة ^(١) ، فالدولة تتحرك داخل إطار مجموعة من الضوابط المختلفة ، ولعل من أهم تلك الضوابط ، الإمكانيات المادية لتلك الدولة ، فهذه الإمكانيات هي التي تعطي للدولة ملامح قوتها أو ضعفها في تحقيق أهداف سياستها الخارجية ^(٢) .

أما الفصل الثاني من هذا الباب فإنه سيتناول مرحلة ١٩٨١ - ١٩٨٤ ، وهي المرحلة التي تسلم خلالها الرئيس المصري حسني مبارك السلطة في مصر وحتى قيام صانع القرار السياسي الخارجي الأردني بإعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع مصر في أيلول ١٩٨٤ . وذلك من خلال دراسة مرحلة ما بعد "كامب ديفيد" في العلاقات الأردنية المصرية ودراسة الموقف الأردني من متغير العلاقات المصرية والإسرائيلية ، بالإضافة إلى تسلیط الضوء على حركة صانعي القرار السياسي الخارجي في كلا البلدين تجاه بعضهما البعض ، وإبراز التقارب الأردني المصري في فترة ما قبل إعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة .

والعلاقات الأردنية المصرية في هذه الفترة تمثل إنطلاق مرحلة جديدة من عمرها نظراً للتحول الذي حدث على المسرح السياسي المصري بخروج الرئيس السادات منه ودخول الرئيس حسني مبارك ، والذي كان يسعى عندما تولى السلطة إلى المحافظة على إتفاقيات الصلح مع إسرائيل وفي الوقت ذاته إعادة علاقات مصر مع الدول العربية .

^(١) بدر صيتان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤ .

^(٢) فؤاد فائق سعيد ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠ .

الفصل الأول

متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية

- مقدمة :

السياسة الخارجية حركة متعددة ومتغيرة وذلك بالإضافة إلى كونها حركة هادفة ومستمرة ذات طابع ديمومي غائي^(١) ، وقد أضحى متعارفاً عليه أن هذه المتغيرات أصبحت في عالم اليوم تتبع في آن واحد من المحيط الداخلي الذي تصنع السياسة الخارجية ضمن إطاره ، ومن محيطها الخارجي الذي تنفذ ضمن حدوده^(٢) .

وبالتالي أصبحت السياسة الخارجية ومن ثم العلاقات الدولية هي الناتج الحقيقي لتفاعل العديد من المتغيرات في آن واحد ، كما أن هذه المتغيرات تتميز بسمة التأثير الديني بمعنى أن تأثيرها يختلف من حيث الزمان والمكان .

وبناء على ذلك يمكن تعريف تلك المتغيرات بالأسباب المؤثرة في إدراك صناع القرار ، والدافعة بهم إلى تبني أنماط سلوكية محددة لأغراض التعامل مع مضمونها وعلى نحو يتوافق معها^(٣) .

" ويمكن القول أنه كلما تعددت المؤثرات وزادت في اثرها سلباً على صناع القرار ، حد ذلك من حرية هامش حركته وقلل بذاته وقائمة خياراته والعكس بالعكس ، فكلما قل الأثر السلبي للعوامل البيئية وقل ضغط البيئة على صناع القرار السياسي الخارجي كانت حرية حركته أكبر وزاد ذلك من قائمة خياراته وبدائله المتاحة في إتخاذ القرارات السياسية الخارجية " ^(٤) .

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨ .

^(٢) مازن إسماعيل الرمضاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤١ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ١٤١ .

^(٤) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٣٦ - ٣٧ .

وفي هذا الفصل سيعمد الباحث على تناول متغيرات السياسية الخارجية الأردنية والمصرية ، ومن ثم دراسة أثرها على العلاقات بينهما ، وذلك من خلال محاور ثلاثة هي

كالتالي : -

أولاً : المتغيرات المادية : ونقصد بها المتغير الجغرافي ، والمتغير الاقتصادي ، والمتغير العسكري .

ثانياً : المتغيرات المعنوية ، ونقصد بها المتغير الاجتماعي والمتغير الشخصي (القيادي) .

ثالثاً : المتغير الخارجي ونقصد به كل المتغيرات الناشئة من البيئة المحيطة للوحدة الدولية .

أولاً : - المتغيرات المادية : -

/ - المتغير الجغرافي /

إن مقوله تأثير سياسة الدول بأوضاعها الجغرافية مقوله قديمة تعود إلى القرن الخامس قبل الميلاد ^(١) . ولا يختلف دارسو النظم السياسية على اعتبار المحيط الجغرافي أحد المتغيرات البيئية التي تؤثر في النظام السياسي ^(٢) . لذلك لا يمكن إنكار دور المستمر الذي تلعبه الجغرافيا في التفكير الإستراتيجي لصانع القرار ^(٣) ، ويبدوالأردن في مكانه منطقة عازلة بين فلسطين - كمنطقة تستهدفها المشروع الصهيوني

^(١) كمال المنوفي ، أصول النظم السياسية المقارنة ، الطبعة الأولى ، الكويت ، شركة الريان للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ ، ص ١٢٧ .

^(٢) محمد طه بدوي ، مدخل إلى علم العلاقات الدولية ، بيروت ، دار النهضة الحديثة ، ١٩٧٢ ، ص ١٢٨ .

^(٣) مازن إسماعيل الرمضاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٠ .

الاستيطاني - وبين مراكز التقل السكاني العربي المحيطة بمنطقة المشروع ، ومن جهة ثانية منطقة إيواء للمهاجرين بفعل تنفيذ المشروع الصهيوني في فلسطين^(١) .

وهذا الأمر ينعكس بالضرورة من خلال موقع الأردن وحدوده وكذلك مساحته وشكله حيث أن الأردن يمثل أوضح نموذج لتجسيد ترابط السياسة الخارجية بالموقع الجغرافي وهو بحكم موقعه ذاك محاط بأربع دول إقليمية كبرى يتميز كل منها بمصدر واحد للقوة أو أكثر لا يتواافق أي منها للأردن .

كما أن الأردن بعد دولة شبه قارية لكونه يطل عبر منفذ مائي ضيق على خليج العقبة ، وبالتالي فقد فرض الموقع الجغرافي على السياسة الخارجية الأردنية وعلى صانع القرار توجها ثابتا في السياسة الإقليمية قوامه تبوء مركز التوازن في وسط القوى المحيطة ، ومن هنا امتازت السياسة الخارجية الأردنية بالإعتدال والتوازن وحتى الحذر على المستوى الإقليمي^(٢) .

وإذا ما تعلق الأمر بحدود الأردن ، فهي لم تستند إلى أية أساس طبيعية أو بشرية ، فيما عدا الحدود الغربية ، بسبب عدم وجود موانع طبيعية توسيع تلك الحدود المصطنعة بين الأردن وما يجاوره من دول عربية^(٣) ، ولكن تلك الحدود تجد تبريرها في أن نشوء دولة الأردن بحدودها الحالية جاء ضمن النتائج التي ترتبت على التفاعلات السياسية والإقليمية والدولية التي حدثت في بدايات هذا القرن (سايكس - بيكيو وغيرها)^(٤) .

^(١) عبد الله نقرش ، الموقف السياسي الرسمي الأردني من أزمة الخليج العربي ، مجلة دراسات ، المجلد (٢١) ، العدد (٤) ، ١٩٩٤ ، ص ٣٢٦ .

^(٢) هيثم حسم حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٩ .

^(٣) فؤاد فائق سعيد ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

^(٤) عبد الله نقرش ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٢٥ .

ومن الناحية الاستراتيجية بعد مركز الأردن ضعيفاً مقارنة بدول جواره ، ولقياس ذلك من الوجهة الاستراتيجية تؤخذ النسبة بين مجموع مساحات الدول المجاورة ومساحة الأردن ، وبالنسبة لعدد السكان تؤخذ النسبة بين مجموع عدد سكان الدول المجاورة ومجموع سكان الأردن وفي الحالتين كلما زاد الرقم الدال على هذه النسبة كلما كان مركز الدولة ضعيفاً من الوجهة الاستراتيجية والعكس بالعكس^(١) .

أما بالنسبة لمصر ، فهي لا ت脫 عن قاعدة ارتباط السياسة الجغرافية ، وخاصة من خلال موقعها الذي جعلها على تماس مباشر بالمؤثرات العربية في قارة آسيا ، وكذلك بالقارة الإفريقية ، وهو ما جعل السياسة الخارجية المصرية فوق قومية وفوق إقليمية ... كما أن حدودها السياسية هي حدود هندسية أي أنها لا تتماشي مع ظواهر طبيعية واضحة مثل الجبال أو الأنهر أو غير ذلك^(٢) . ويحد مصر من جميع حدودها ثلاثة دول فقط ، إثنان منها عربية بالإضافة إلى البحر المتوسط والبحر الأحمر وخليج العقبة .

أما بالنسبة للمساحة فإن الدول تتباين في أحجامها ومساحاتها ويتربّ على هذا التباين آثاراً إيجابية وسلبية نسبية متعددة ، والسؤال المهم في هذا الأمر ؛ إلى أي حد يتوازى أو يتوزن حجم الدولة مع مواردها الجغرافية الطبيعية والبشرية ، ومن هنا لم تكن المساحة وحدها هي المعيار الوحيد لمدى نفوذ وقوة الدولة حيث ترتبط القيمة الفعلية للمساحة بعناصر عديدة من أهمها السكان بأعدادهم وثقافتهم وعلمهم وخبرتهم ، ومدى تناسبهم مع الموارد المتاحة ، إضافة إلى حجم هذه الموارد ومدة تنوّعها واستغلالها الاقتصادي^(٣) .

^(١) محمد عقيل ، مشكلات الحدود السياسية ، الإسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٦٧ ، ص ٢٣٠ .

^(٢) عيسى على إبراهيم ، جغرافيا مصر ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ص ١٣ .

^(٣) محمد مرسي الحريري ، دراسات الجغرافيا السياسية ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٣ ، ص ٢٦١ .

وإذا ما تم إسقاط الواقع على النظرية في المساحة ، فإن الأردن يعتبر من الأقطار الصغيرة الحجم حيث تبلغ مساحته (٣٩٠٣) ألف كيلو متر مربع ^(١) . أما بالنسبة لمصر فتعتبر من الدول المتوسطة الحجم ، حيث تبلغ مساحتها (١٩٦٠٠ ر.م) كيلو متر مربع ^(٢) . بمعنى أن نسبة مساحة الأردن بالنسبة إلى مساحة مصر تساوي (٨٪) ، وهو ما يبرز مدى الفرق الكبير في المساحة الجغرافية بين كلا البلدين وما يعكسه ذلك على العمق الإستراتيجي لكل منهما ... وفي الحقيقة أنه لا يوجد مركز حدودي مشترك على تماส بين الأردن ومصر إلا عبر خليج العقبة مروراً بابلات .

أما بالنسبة لشكل الدولة والذي لا يحكمه قانون محدد ، فإن الأردن يعد دولة مدمجة (Compact) إلا أن له يد كيد المقلة (Corupt) ^(٣) ، أما مصر فهي تأخذ شكل أقرب ما يكون إلى المربع الذي تقترب فيه النسبة بين طوله وعرضه ، ويحيط بضلعين من أضلاع ذلك المربع خطوط وحدود سياسية على اليابسة ^(٤) .

أخيراً ، من خلال عرض البعد الجغرافي ومقارنة ذلك بين الدولتين ، يبرز مدى قوة وضعف ذلك البعد بالنسبة للدولتين ، كما أنه يعد من أبرز مدركات صانع القرار السياسي الخارجي في كلا البلدين ، والذي قد لا يفصح عنه صراحة ولكنه لا يكاد يفارح مدركته وقراراته .

^(١) صلاح الدين البحيري ، جغرافيا الأردن ، الطبعة الثانية ، عمان ، مكتبة الجامع الحسيني ، ١٩٩١ ، ص ١٢٤ .

^(٢) عيسى على إبراهيم ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧ .

^(٣) صلاح الدين البحيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢ .

^(٤) عيسى على إبراهيم ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧ - ٩ .

ب - المتغير الاقتصادي

نظراً لازدياد أهمية وتأثير المتغير الاقتصادي في الدولة إزداد الاهتمام بدور ذلك المتغير في العلاقات الدولية كونه يلعب دوراً مركزياً في تلك العلاقات^(١).

وبالنسبة لواقع الاقتصاد الأردني فإنه يفتقر إلى أهم مورد طبيعي ونقصد بذلك البترول ، مما أدى إلى حرمانه من ميزة هامة في عالم الاقتصاد^(٢). أما بالنسبة للموارد المائية فيعد الأردن في الترتيب الثاني من حيث معاناته في نقص كميات المياه المستخدمة لديه بعد الضفة الغربية وقطاع غزة^(٣). لذلك ومنذ البداية كان العامل الاقتصادي والمساعدات الخارجية بشكل خاص عناصر ضغط على صانع القرار السياسي الخارجي الأردني ، وبالتالي يمكن فراءة أثر ذلك على السياسة الخارجية الأردنية بشكل عام .

أما واقع الاقتصاد المصري فإنه وبالمقارنة مع الاقتصاد الأردني - يتميز عن هذا الأخير بتوافر العديد من الموارد الطبيعية المتاحة سواء الطاقوية المتمثلة بالبترول ، أو المائية المتمثلة بنهر النيل ، إلا أن مشكلة مصر الاقتصادية تكمن في قلة هذه الموارد أمام الكثافة والنمو السكاني في مصر حيث يولد في مصر مولود جديد كل (٢٤) ثانية ، ويبلغ عدد سكانها ٦٦ مليون^(٤) ، كما أن مصر تعتمد على الموارد الزراعية الكبيرة وكذلك الموارد الحيوانية والاستثمارات الخارجية ، ولكن كل ذلك لم يحصن مصر أمام الديون

^(١) لويد جنسون ، *تفسير السياسة الخارجية* ، ترجمة محمد المفتى و محمد السيد سليم ، الطبعة الأولى ، الرياض ، عمادة شؤون المكتبات ، جامعة الملك سعود ، ١٩٨٩ ، ص ٨٤ .

^(٢) محمد عوض الهزaima ، *السياسة الخارجية الأردنية في النظرية والتطبيق* ، الطبعة الأولى ، د . م ، دار عمار للنشر والتوزيع ، ١٩٩٩ ، ص ٨٤ .

^(٣) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٤ .

^(٤) صحيفة الرأي ، في ٢٧ / ٣ / ٢٠٠١ م .

الخارجية أو المساعدات الخارجية وخصوصا من الولايات المتحدة الأمريكية وهو ما يلتقي بطلبه على سياستها الخارجية بشكل عام^(١).

أما بالنسبة للعلاقات الاقتصادية بين الأردن ومصر فهي متشابكة إلى حد كبير من خلال التبادل التجاري ، سواء بحركة الصادرات أو حركة المستوردات أو من خلال العمالة المصرية في الأردن أو من خلال تبادل الاستثمارات في كلا البلدين .

ففي عام ١٩٩٥ بلغ حجم الصادرات الأردنية إلى مصر (٨٨٢١١) دينار ، بينما بلغ حجم المستوردات (٣٢٤٠٧٩) دينار وفي عام ١٩٩٦ بلغ حجم الصادرات (١٤٠٤٣٦) دينار ، وحجم المستوردات (٦٥٩٤١١) دينار ، وفي عام ١٩٩٧ ، ارتفعت قيمة الصادرات إلى مصر إلى (١٤٨٩٢٦) دينار ، أما حجم المستوردات فبلغ (٣١٥٦٠٣) دينار ، وفي عام ١٩٩٩ ، بلغ حجم الصادرات الأردنية (١٥٣٨٤٧) دينار ، أما حجم المستوردات فبلغ (٢٩١٥٧٠) دينار^(٢).

أما حجم العمالة المصرية في الأردن فبلغ (١٥٠) ألف عامل^(٣) ، كما أن الجامعات المصرية تستقطب العديد من الطلاب الأردنيين .

^(١) الكتاب الإحصائي السنوي ١٩٩٣ - ١٩٩٩ ، الجهاز المركزي للتعداد العامة والإحصاء ، جمهورية مصر العربية ، يونيو - ٢٠٠٠م ، وانظر : الكتاب السنوي ١٩٩٧ ، جمهورية مصر العربية ، وزارة الإعلام ، الهيئة العامة للإستعلامات ، ص ٥٧ ، وانظر : جلال أمين ، معضلة الاقتصاد المصري ، الطبعة الأولى ، مصر العربية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٤ ، ص ص ٣٥ - ٣١ .

^(٢) دائرة الإحصاءات العامة ، الإحصاء السنوي للتجارة الخارجية ، المملكة الأردنية الهاشمية ، الجزء الأول ١٩٩٩ ، ص ٣ .

^(٣) محاضرة السفير المصري في عمان (محمد حجازي) ، إنظر : صحيفة الرأي ، في ٢٥ / ٢ / ٢٠٠١ م .

وبالنسبة لحجم الاستثمارات المتباينة فهو وإن كان متأثرا بالقيادة السياسية إلا أن مؤسستها وتميزتها قد تعمل على إبعاد وفصل المسألة الاقتصادية عن الحالة السياسية بقدر ما وهو ما يؤدي إلى حالة الرشد والعقلانية السياسية ، ويبلغ حجم الاستثمارات الأردنية في مصر حوالي مليار دولار ، نظراً لحجم السوق المصرية بينما يبلغ حجم الاستثمارات المصرية في الأردن حوالي (٦٥٠) مليون دولار ^(١) ، هذا بالإضافة العديد من المشاريع المشتركة كالعمل على إنشاء منطقة حرة بين البلدين ، وإنشاء مشروعربط الكهربائي الثلاثي بين الأردن ومصر وسوريا .

ج - المتغير العسكري

تعتمد الدول على قدراتها العسكرية كأحد المسببات المادية المؤثرة في إتخاذ القرار السياسي ، في أوقات الحرب والسلم ، والتي تجسد في كونها عاملًا للترهيب والتهديد والردع ^(٢) .

وتاريخياً لعبت القوة العسكرية دوراً كبيراً ومؤثراً في حياة الأردن السياسية ، وقد شدد الملك حسين على التركيز على القوات المسلحة ، وأبدى إهتماماً شخصياً بها واعتمد على ولاء الجيش في أحلك الظروف ، والحقيقة أن قدرة القوات المسلحة على إنجاز وظيفتها في السياسة الخارجية تتأثر سلباً وإيجاباً بمجموعة من المتغيرات النوعية والكمية ولعل من بين البارز منها تأثير الإمكانيات الاقتصادية والبشرية للدولة ودور قيادتها العسكرية ، وطبيعة الروح المعنوية لها ^(٣) .

^(١) صحيفة الرأي ، في ٤ / ٤ / ٢٠٠١ م .

^(٢) هاني الحديثي ، في عملية صنع القرار السياسي الخارجي ، بغداد ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٨٢ ، ص ١٨ .

^(٣) مازن إسماعيل الرمضاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩٣ .

وبالنسبة للأردن فهي دولة ذات دخل قومي منخفض مما يؤثر بالضرورة على الإنفاق العسكري ، وقد بلغ حجم النفقات على الأمن والدفاع في عام ١٩٨٩م (٥٢٠ ر ٢١٥) ألف دينار أي ما نسبته (٢٢ %) من مجموع النفقات العامة ، وبقدر عدد قوات الجيش الأردني ما يزيد عن (٩٠) ألف فرد .

وبالتالي ، فإن إفتقار الأردن لقاعدة الاقتصادية والتكنولوجية بالإضافة إلى الإفتقار للموارد الأولية الضرورية في الإنتاج العسكري قد خلق حالة من الاعتماد على المساعدات العسكرية الغربية وبالذات من الولايات المتحدة الأمريكية ^(١) .

أما في مصر فتعتبر القوات المسلحة واحدة من أهم أدوات السياسة الخارجية بالنسبة لها وقد كان دور القوات المسلحة في السياسة الخارجية المصرية محكوماً بالعديد من الاعتبارات المحلية والإقليمية ، ووفقاً لتقديرات تقرير الميزان العسكري فإن تعداد القوات المسلحة المصرية يكاد يصل إلى نصف مليون عسكري .

وبشكل عام هناك العديد من المحددات التي تحكم عملية تطوير وتحديث القوات المصرية وفي مقدمتها الخبرات العسكرية المصرية ، واتجاهات التطور العسكري والقدرات العسكرية للقوى الإقليمية المجاورة ، واتجاهات التهديد الفعلى المحتمل للأمن القومي المصري ^(٢) .

أما بالنسبة للعلاقات العسكرية بين الأردن ومصر فهي تاريخية وتمتد منذ عام ١٩٤٨ بشكل رسمي عندما شارك الجيش الأردني والجيش المصري في حرب عام

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٠ .

^(٢) أحمد إبراهيم ، القوات المسلحة والسياسة الخارجية المصرية ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية ، العدد ١٣٩ ، يناير ٢٠٠٠ م ، ص ص ٧٥ - ٨٥ .

، حيث بلغ تعداد الجيش المصري ما بين (١٠٠٠ - ١٥٠٠٠) ألف جندي ، بينما بلغ عدد القوات الأردنية ما بين (٤٥٠٠ - ١٠٠٠) جندي ^(١).

أما في عام ١٩٥٦م أبلغ الملك حسين الرئيس المصري (جمال عبد الناصر) إستعداد الأردن لدخول الحرب وخوض معركة الأمة ^(٢) ، كما قامت الحكومة الأردنية بقطع العلاقات الدبلوماسية مع فرنسا ، وأبلغت السفير البريطاني في عمان بأن الأردن لن يسمح للقوات البريطانية باستخدام قواعدها في الأردن لضرب مصر ^(٣).

و قبل حرب عام ١٩٦٧ قام الملك حسين بزيارة مصر في ٣٠ / آيار / ١٩٦٧م وفي نفس اليوم وقع الأردن ومصر إتفاقية دفاع مشترك ، و اشترك الجيشان الأردني والمصري في الحرب تحت قيادة مشتركة بقيادة الفريق (عبد المنعم رياض) رئيس أركان القيادة العربية الموحدة ^(٤).

وفي عام ١٩٧٣ ، وبعد الإعلان عن بدء العمليات العسكرية سارعت القيادة الأردنية إلى تقديم المساهمة العسكرية على الجبهة السورية ، حيث شارك الجيش الأردني من خلال اللواء الأربعين أحد أفضل الألوية في الجيش الأردني ^(٥).

وفي كانون الثاني - يناير / ١٩٨٥ تم توقيع اتفاقية أمنية سياسية بين الأردن ومصر ، وكانت ذات بعد استراتيجي وعرفت " باتفاقية التعاون الاستراتيجي " تهدف إلى

^(١) وصفى التل ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٦ .

^(٢) بدر صيغان الماضي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٧ .

^(٣) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٦ .

^(٤) موسى ، (١٩٩٦م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦٨ .

^(٥) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٤٢ .

التنسيق الكامل في المجال العسكري بين البلدين ، وتنزيل مصر الأردن بالأسلحة المصرية وتشكيل مجلس للتنسيق والتعاون الأمني وإرسال مندوبي من خلال البلدين عنهمما والعمل على بلورة التصورات السياسية المشتركة قبل اتخاذ القرارات ^(١).

ومن خلال ذلك يمكن القول أن المتغير العسكري قد لعب تاريخيا دورا إيجابيا في العلاقة الأردنية المصرية ، ويمكن تاربخيا وصف العلاقة السياسية بين الأردن ومصر قبل الحروب العربية - الإسرائيلية بأنها كانت متواترة سياسيا وكان الحسين يبادر دائما في زيارة القاهرة لعقد الاتفاقيات المشتركة وتنسيق المواقف ، ولم يحدث أن تواجهه جندي أردني ضد جندي مصري ، وهو ما يؤكد وعي القيادتين لدورهما القومي الكبير ، بل على العكس كان هناك مناورات وتدريبات عسكرية مشتركة ومتواصلة .

ثانياً : المتغيرات المعنوية : -

أ - المتغير المجتمعي : -

يلعب المتغير المجتمعي دورا مؤثرا في تحديد مكانة الدولة وحجمها حيث يوفر التعداد الضخم لسكان الدولة أساسا بشريا للنمو الاقتصادي وبناء القوة العسكرية .

وبالنسبة للأردن فيبلغ عدد سكانه (٤٥٨٤٣٩) نسمة ^(٢). وعلى المستوى الإقليمي نجد ان الأردن هو الدائرة الأضعف إقليماً بالنسبة للدول المجاورة ^(٣). أما تركيبة المجتمع فهي ذات بعد قانوني إعتبري أكثر منها تاريخية ذات صبغة خاصة مميزة ومنفردة ، وبالتالي فالمواطنة الأردنية تنقسم إلى فئات متعددة حسب الأصول

^(١) مجلة (المجلة) العدد ٢٦٠ ، ٣٠ يناير - ٥ فبراير ، ١٩٨٥م ، ص ١٣ .

^(٢) صحيفة الرأي ، في ٦ / ١ / ١٩٩٦م .

^(٣) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٤ .

العرقية والمعتقدات الدينية أو حتى لمصادرهم الجهوية ، فهناك الشرق أردنيون ، وهم السكان الأصليون ويتميزون بولائهم المطلق للنظام الهاشمي ، وهناك الفلسطينيون ، وهم أكثر العناصر (قلقا) داخل المجتمع الأردني ، وذلك لتمسكهم بانتماءهم التاريخي وولائهم لهويتهم الفلسطينية ، وضعف ثقة بعضهم بالنظام السياسي الأردني ^(١).

أما الشركس والسيحيون فهم فئتان مختلفتان عقائدياً متماثلتان بالميزات والضمانات القانونية التي تحفظ لهم حقوقهم السياسية ، رغم كونهما أقليةتان صغيرتان نسبياً ^(٢).

أما بالنسبة للمجتمع المصري فهو وإن كان يتميز بتاريخيته التي يمكن أن تمنحه سمة العراقة ، فإن ذلك لا يعني أنه مجتمع يخلو من تقسيمات محددة وخاصة لطابعه المجتمعي السكاني أصفت عليه طابعاً من التعددية وخاصة الدينية ، حيث ينقسم المجتمع المصري إلى مسلمين ومسحيين أو أقباط ، وتبلغ نسبتهم أكثر من ٧ % تقريباً من إجمالي عدد السكان ^(٣).

وهناك في الحقيقة ثلاثة أرقام لعدد الأقباط في مصر ، حيث هناك من يقول أنهم (٣) ملايين ويرى آخرون أنهم (٥) ملايين وترى الكنيسة أنهم (٨) ملايين ^(٤). أما عدد الكنائس في مصر فيبلغ (١٦٨٣) كنيسة ^(٥).

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٥ .

^(٢) عبد المجيد العزام ، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية الأردنية ، عمان ، طبع بدعم من وزارة الثقافة ، ١٩٩٨ ، ص ٤٢ .

^(٣) عبد الوهاب الكيالي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩٩ ، وأنظر : الكتاب السنوي ١٩٩٧ ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩ .

^(٤) اسامي سلامة ، مصير الأقباط في مصر ، البابا القادم في الكنيسة المصرية ، الطبعة الأولى ، د . م ، دار الخيال ، ١٩٩٨ ، ص ٣٠ .

^(٥) وصف مصر بالمعلومات ، إصدار مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار التابع لمجلس الوزراء ، إصدار أغسطس ١٩٩٧ م ، ص ١٧ .

ويرى كثير من المفكرين أن فترة الرئيس جمال عبد الناصر أفضل من حيث العلاقة بين المسلمين والأقباط^(١)، أما في عهد السادات فقد اهتزت هذه العلاقة بشدة^(٢).

أما بالنسبة للعلاقة الاجتماعية بين الأردن ومصر فهي وإن كانت مرتبطة بوتيرة الخطوات السياسية ومدى تقدمها أو تراجعها ، إلا أن ذلك لا ينفي وجود اعتبارات إجتماعية مشتركة بين الشعبين ، ولعل الذاكرة المجتمعية الأردنية لا تزال تحفظ وتحفظ بطولات الجيش المصري في الحروب العربية الإسرائيلية وكذلك الذاكرة المجتمعية المصرية التي تحفظ بطولات الجيش الأردني في الحروب العربية الاسرائيلية ، كما أن الذاكرة لا تكاد تبارحها بطولات الزعيم جمال عبد الناصر منذ ثورة يوليو وحتى وفاته ، وما كان لخطباته من عظيم الأثر في الرأي العام العربي والأردني كجزء بارز ومتقدم منه في مواجهة الصراع مع إسرائيل .

هذا بالإضافة إلى أن سوق العمل الأردني يستقطب عدداً كبيراً من العمال المصرية ، وتقدر حسب التقديرات الرسمية بـ (١٥٠) ألف عامل مصرى ، كما أن السوق الأردني وكذلك السوق المصري يعدان مكانين هامين لترويج السلع والبضائع الوطنية المنشآ للكلا البلدين ، بالإضافة إلى العديد من المشاريع الاقتصادية البينية بين البلدين والاستثمارات بينهم وما لها من دور في فتح آفاق جديدة أمام تزايد أعداد البطالة...، هذا بالإضافة إلى الدور السياسي والثقافي والمجتمعي لقاءات الشبابية والرياضية بين الدولتين وما تنسم به من طابع الندية والاحتكاك والتنافس المعرفي

^(١) اسامه سلامه ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧ .

^(٢) صحيفة الحياة (لندن) ، العدد ١٢٥١٠ ، في ٣١ / ٥ / ١٩٩٧ م .

ويمكن بناء على كل ذلك القول أن المجتمع الأردني وكذلك المجتمع المصري هما مجتمعان عربيان يتميزان ببنية ثقافية واجتماعية واقتصادية وثقافة سياسية متقاربة ... ، وبالتالي فالعلاقات الاجتماعية على إتصال دائم سواء خلال وبعد الاقتصادي التجاري أو بعد العمالة المصرية الموجودة في الأردن ، أو من خلال الطلاب الأردنيين الموجودين في الجامعات المصرية ، كذلك فإن التيار الناصري في الساحة الأردنية كان له حضور تاريخي كبير في أواسط الخمسينات ، كما وأن حركة الأخوان المسلمين في كل من مصر والأردن لها طابع وحدوي المنبع التاريخي والمنهج السياسي ، بالإضافة إلى الشيوخ عيين والاشتراكيين .

ب - المتغير الشخصي (القيادي) : -

ونقصد به مجموعة المتغيرات المرتبطة بالقائد السياسي صانع السياسة الخارجية لأن تلك السياسة يصوغها في التحليل الأخير فرد أو مجموعة من الأفراد ، لذا فعند الحديث عن سياسات الدول المختلفة يشعر المرء وكأنه يتحدث عن أشخاص حقيقيين ، ومن أجل فهم الأحداث الدولية أصبح من الضروري دراسة شخصيات الأفراد الذين يصنعون القرارات بالنيابة عن دولهم ، لأن تلك النخبة تمتلك القدرة على ترجمة أفكارها إلى قرارات تلزم شعوبها بنتائجها ^(١) .

وبالنسبة لشخصية صانع القرار السياسي الأردني ، فهي قد استجمعت في ثناياها شرعيات متعددة أبرزها الشرعية الدينية ، حيث أن نسب الملك حسين ينحدر من العائلة الهاشمية المتصل نسبها بالنبي عليه الصلاة والسلام ، كما أنها جمعت كذلك الشرعية

^(١) محمد فضة ، أثر عامل الشخصية في صنع السياسة الخارجية ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، العدد (٤٧) ، أكتوبر ، ١٩٨٣ ، ص ٤٥ .

القومية باعتبار الحسين ينحدر من نسب الشريف حسين بن علي مفجر الثورة العربية الكبرى في ١٠ / حزيران / ١٩١٦م ، التي انطلقت من مكة لتحرير العرب واستقلالهم ... ، كما أنه جمع في يده الشرعية الدستورية ، إذ يمكنه الدستور الأردني من سلطات وصلاحيات تنفيذية كبيرة دون أية تبعات أو مسؤوليات قانونية ، وقد بين الدستور أن الملك ينفرد بالعديد من الصلاحيات والسلطات وذلك من خلال المواد : ٣٠ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، بالإضافة إلى نص المادتين (٢٥ ، ٢٦) ...^(١).

أما بالنسبة لشخصية صانع القرار السياسي المصري ، فهي لا تبتعد كثيراً عن طبيعة عناصر صانع القرار السياسي الأردني ومصادر شرعيتها ، وإن كانت لا تعطي الشرعية الدينية ذات الاهتمام الموجود في الأردن باعتبارها تفتقد إليه إنسانياً ، كما أن النظام الجمهوري العلماني الذي تطرحه الدولة المصرية تبرز خاصية فصل الدين عن السياسي ، وعلى أساس فكرة الزعيم المصري سعد زغلول الدين الله والوطن للجميع .

أما بالنسبة للشرعية القومية للرئيس المصري فهي وإن بدأت من عهد الرئيس جمال عبد الناصر وخاصة بعد قرار تأمين قناة السويس ١٩٥٦م ، واختفت في عهد الرئيس أنور السادات ، إلا أنها في عهد الرئيس مبارك تطرح بشكل أكثر عقلانية وبراغماتية (مصلحة) ، وذلك وفقاً لتطابق المصالح مع المبادئ القومية لا العكس .

أما بالنسبة للشرعية الدستورية ، فصانع القرار المصري يتمكن منها في حال انتخابه ووصوله إلى قمة الهرم السياسي في مصر ، وهي مصدر القوة الأولى والحقيقة للرئيس في جمهورية مصر العربية ، ومن ثم بعد ذلك يحاول إضفاء المزيد من مصادر الشرعية عليها لتنمية مركزه ، وموقعه السياسي ، والحقيقة أننا نجد في الدستور المصري

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٥٩ - ٦١ .

أن السلطة التنفيذية التي يرأسها رئيس الجمهورية هي أقوى السلطات جميعها ، وإنه ليس هناك توازن بينها وبين السلطات التشريعية والقضائية ، رغم اختلال القاعدة السياسية القائلة بأنه " يجب أن تحد السلطة بالسلطة " ^(١).

أما بالنسبة للعلاقات الشخصية بين صانع القرار السياسي الخارجي الأردني وصانع القرار السياسي المصري ، فقد اتسمت تاريخياً بطابع الشك والحذر بشكل عام ، سواء في عهد (الملك عبد الله والملك فاروق) أو في عهد (الملك حسين والرئيس جمال عبد الناصر أو الرئيس أنور السادات أو الرئيس حسني مبارك) . ومن خلال الإطلاع على كتابات الملك حسين في مؤلفاته وخطاباته ، يمكن تحليл شخصية صانع القرار السياسي الخارجي الأردني تجاه مصر ويمكن دراسة أثر البعد المصري على مدركات صانع القرار السياسي الأردني وقراراته ^(٢) .

ج - متغير صنع القرار : -

بدا واضحاً مما سبق أن حركة صانع القرار تتبع من جملة متغيرات يدركها صانع القرار ويعمل على التفاعل والتعاطي معها ، وذلك في سبيل إنجاز مصالح دولته ، واساس

^(١) محمد الطويل ، *كيف يصنع القرار في مصر* ، القاهرة ، مطبع شبار برس للطباعة والنشر ، د . ت ، ص ٢١٢ ، ص ٢١٣ .

^(٢) إنظر : سمير مطاوع ، خمسة وعشرون عاماً من التاريخ ، خطب جلالة الملك الحسين بن طلال المعظم (١٩٥٣ - ١٩٧٧) ، شركة سمير مطاوع للنشر والعلاقات العامة ، لندن ، وإنظر : علي محافظة عشرة أعوام من الكفاح والبناء ، مجموعة خطب جلالة الملك الحسين بن طلال من سنة ١٩٧٧ إلى سنة ١٩٨٧ م ، مركز الكتب الأردني ١٩٨٨ م ، وإنظر : قاسم محمد الدروع ، مجموعة خطب جلالة القائد الأعلى خلال الفترة ١ / ١ / ١٩٨٧ - ١ / ١ / ١٩٩٠ ، د . ن ، وإنظر : الوثائق الأردنية الصادرة عن دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام ، وإنظر : الحسين بن طلال ، مهنتي كملك ، مصدر سبق ذكره .

ذلك عملية واعية متراقبة ومتكلمة ترمي إلى تحويل المسبيبات إلى مدلولات لاحقة تسمى بعملية صنع قرار السياسة الخارجية^(١). وفي ضوء ما نقدم ، يمكن تعريف صانعي القرار بأنهم أفراد بين النخبة السياسية الحاكمة والذين يحصلون على السلطة السياسية أو يمارسونها في النظام السياسي .

ويتطلب فهم صنع السياسة الخارجية تحديد الهيكل الذي تصنع تلك السياسة في إطاره ، ويقصد بهيكل صنع السياسة الخارجية نمط ترتيب العلاقات بين الأجهزة والمؤسسات العاملة في ميدان صنع تلك السياسة وتشمل عملية صنع السياسة الخارجية ، فإنها تشمل نمط التفاعلات بين الأجهزة والمؤسسات العاملة في ميدان السياسة الخارجية في إطار تحديد الأهداف الرئيسية في المجال الخارجي^(٢).

وفي صنع السياسة الخارجية هناك مؤسسات لكل منها منهجية معينة لعملية السياسة الخارجية تتحدد طبقاً لمصالح تلك المؤسسة .

وفي الأردن يمكن تقسيم تلك المؤسسات إلى : مؤسسة العرش ، ورئيس الوزراء ، ووزير الخارجية ، والمؤسسة العسكرية ، ومجلس الأمة .

أما مؤسسة العرش فهي تتضمن الملك وولي العهد ورئيس الديوان الملكي ، والملك هو أسمى شخصية سياسية وإدارية في الدولة ، وإليه تعود قيادات وتوجيه شؤون وإدارة العلاقات الخارجية الدولية مع الدول الأخرى وبقى أشخاص المجتمع الأردني^(٣).

^(١) مازن إسماعيل الرمضاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥ .

^(٢) محمد السيد سليم ، تحليل السياسة الخارجية ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، مكتبة النهضة العربية ، ١٩٩٨ ، ص ٤٥٣ .

^(٣) محمود خلف ، مؤسسة وأجهزة الدبلوماسية الأردنية ، ندوة السياسة الخارجية الأردنية : واقع وتطورات في ٢٠ / ٥ / ١٩٩٩ ، ص ٤ .

ويمارس الملك دورا فاعلا ورئيسيا في قيادة وتوجيه السياسة الخارجية للدولة الأردنية في محيطاتها : الجهوية والإقليمية والعالمية ، منحه إياها الدستور في المواد (٤٠ ، ٣٩ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ٣٤ ، ٣٢ ، ٢٦ ، ٢١) ، أما ولـي العهد فهو الرجل الثاني ولا مهام حقيقة له إلا بعد غياب الملك .

أما رئيس الديوان الملكي فيلعب دوره السياسي من خلال تكليف الملك له بالمهام الخاصة ، وهو يقوم بدور استشاري كبير للملك ^(١). أما رئيس الوزراء فصلاحياته في الشؤون الخارجية قد نص عليها الدستور ، كما أن صلاحياته تحدد بأنظمة يضعها مجلس الوزراء ويصادق عليها الملك ^(٢). ويلعب وزير الخارجية دورا مؤثرا في صنع السياسة الخارجية من خلال تقديم المشورات لصانع القرار وكذلك المعلومات ، وتلعب وزارة الخارجية دورا بيروقراطيا في صنع تلك السياسة .

أما بالنسبة للمؤسسة العسكرية فقد لعبت دوراً كبيراً في حياة الأردن السياسية ، ولا غرابة في أن نجد في كلام الملك حسين إشادة بإنجازات الجيش دوماً واعتبارها مقوماً للسياسة الأردنية ^(٣). وذلك بالرغم من كون الدستور الأردني يشير إلى أن مهمة الجيش تتحصر في الدفاع عن الوطن وسلامته ^(٤). وما يذكر أن الملك هو القائد الأعلى للقوات البرية والبحرية والجوية ، وهو الذي يعلن الحرب ^(٥).

^(١) هشتم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٩ .

^(٢) الدستور الأردني ، المادة (٤٥ / ٢) .

^(٣) سعد أبو دية، (١٩٨٣م)، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٠.

الدستور الأردني ، المادة (٢٧) :

^(٥) الدستور الأردني، المعاد (٣٠)، (٣٢)، (٣٣)، (٣٤)، (٣٥).

أما بالنسبة للبرلمان الأردني (أو ما يعرف بمجلس الأمة) ، فهو يمارس دوره في صنع السياسة الخارجية الأردنية من خلال التشريع ، ومنح الثقة ، وتوجيه الأسئلة والاستجوابات إلى الوزراء ، والمسؤولية الوزارية أمام البرلمان ، والموازنة العامة بما فيها موازنة وزارة الخارجية والعلاقات الخارجية وبعثاتها ، وكذلك حق إتهام الوزراء^(١). وبذلك يمكن القول أن سلطة صنع السياسة الخارجية تكمن في السلطة التنفيذية التي يعتلي الملك رئاستها ويمارسها من خلال مجلس الوزراء

أما في مصر فيمكن تقسيم مؤسسات صنع القرار السياسي الخارجي إلى رئيس الجمهورية ، ورئيس الوزراء ، ووزير الخارجية ، ووزير الدفاع ، ومجلس الشعب . أما رئيس الدولة فهو صانع القرار الرئيسي في الدولة ، ومن ذلك القرارات الخارجية ، وفي المادة (١٣٧) من الدستور المصري جاء أن رئيس الجمهورية يتولى السلطة التنفيذية ويمارسها على الوجه المبين في الدستور^(٢). وقد يعين رئيس الجمهورية نائباً أو نواباً له وذلك حسب المادة (١٣٨) ، ويقوم رئيس الجمهورية بتعيين رئيس الوزراء والوزراء بما فيهم وزير الخارجية^(٣) .

ورئيس الجمهورية يعلن الحرب ويعقد المعاهدات حسب المادة (١٥) ، ويقوم بتعيين الممثلين السياسيين واعتماد ممثلي الدول الأجنبية^(٤). والحقيقة أنه بجانب رئيس الجمهورية هناك مجموعة رئاسية (Presidential Staff) وهيخبة معينة تساهم في

^(١) محمود خلف ، مصدر سابق ذكره ، ص ٦ .

^(٢) محمود حلمي ، دستور جمهورية مصر العربية والدستور العربي المعاصرة ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٤ ، ص ١٢٦ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ص ١٣٠ - ١٣١ .

^(٤) المصدر السابق ، ص ص ١٤٠ - ١٤١ .

عملية صنع القرار السياسي الخارجي ، ولعل أبرز الشخصيات التي تحبط رئيس الجمهورية تتمثل في المستشارين والمساعدين ثم وزير الخارجية ووزير الدولة للشؤون الخارجية (إن وجد) ورئيس هيئة المخابرات ، كذلك هناك مجلس الأمن القومي الذي تم تأسيسه في عام ١٩٦٩ كجهاز للتخطيط الاستراتيجي وقضايا الأمن القومي ، ويشمل في عضويته بجانب من يختارهم الرئيس : الرئيس ونائبه ووزير الدفاع والخارجية ومدير المخابرات ، وليس للمجلس اختصاصات محددة ، ويجتمع بناء على دعوة الرئيس ، ونادرًا ما أعلن عن اجتماع للمجلس في فترة حكم الرئيس حسني مبارك ^(١).

أما رئيس الوزراء فمهامه الخارجية تقتصر على الاشتراك في تخطيط السياسة الخارجية ، والتدخل في قضاياها المتعلقة بالشئون الاقتصادية والمادية والعسكرية ، وتنفيذ التشريعات والمعاهدات والاتفاقيات الدولية والإقليمية الثانية وإلقاء البيان الوزاري أمام مجلس الشعب والمتضمن السياسة الخارجية لحكومته ومناقشته والدفاع عنه ، والمشاركة في الاجتماعات والمؤتمرات الدولية مع رئيس الدولة أو نيابة عنه ، ويقوم رئيس الوزراء باستقبال وتوديع رؤساء الحكومات الأجنبية ^(٢).

أما وزارة الخارجية ففي حكم الرئيس مبارك تزايد دور وزارة الخارجية حيث صار تقليدياً أن يلتقي الرئيس بالسفراء الجدد قبل شغل مناصبهم ، بالإضافة إلى إرسال رؤساء الوزارات في الخارجية كمبعوثين للرئاسة ، الواقع أن دور وزارة الخارجية في صنع السياسة الخارجية يأتي من لحظة قيام القيادة السياسية بتحديد أولوياتها الخارجية عبر ما تتلقاه من جهاز الدبلوماسية وغيره من مدخلات ومعلومات وصياغة بدائل الحركة

^(١) أحمد تهامي عبد الحي ، آليات صنع السياسة الخارجية المصرية ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الدراسات الاستراتيجية والسياسية ، العدد ١٣٩ ، يناير ٢٠٠٠ م ، ص ٧١ .

^(٢) محمود خلف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨ .

السياسية ثم يتولى صانع القرار اختيار البديل وتحديد القرارات التي تلعب الدبلوماسية دوراً بارزاً في تنفيذها بالتعاون والتآغم مع غيرها من أجهزة الدولة بل ومع جهات غير حكومية في تعاظم دور الدبلوماسية الشعبية والثقافية^(١).

أما بالنسبة لوزارة الدفاع ، فيقوم القائد للقوات المسلحة وقت الحرب بتمثيل دولته في أمور الحرب ، ويلاحظ أن هذا الدور يقل في الوقت الراهن لأن رئيس الدولة يحتفظ بلقب القائد الأعلى للقوات المسلحة ، مما جعل له دوراً بارزاً في جميع الأمور المتعلقة بالحرب^(٢).

أما أبرز مهام مجلس الشعب المصري في مجال السياسة الخارجية فتكمّن في التصديق أو عدم التصديق على المعاهدات والاتفاقيات بين الدولة والدول الأخرى ، وكذلك رفض البرامج الحكومية ذات المضمون السياسي الخارجي أو تعطيل الموافقة عليها أو تغيير بنودها ، وكذلك إجراء مناقشة علنية حول السياسة الخارجية ومن ثم تعبئة الرأي العام أمام السياسة الخارجية المعتمدة أو ضدها والمشاركة عبر رؤساء اللجان الخاصة بالسياسة الخارجية في عملية صنع السياسة الخارجية ، واتخاذ القرار ، وكذلك العضوية في الاتحادات البرلمانية الدولية والإقليمية والمشاركة في مؤتمراتها^(٣).

أما بالنسبة لأهداف السياسة الخارجية الأردنية وكذلك المصرية فتكمّن في الأمن القومي أولاً ثم ما عدا ذلك يتم تحديده وفقاً لمعايير المصلحة التي تحدها الدولة والتي قد تتغير وفقاً للزمان والمكان والأشخاص ، وبناء على ذلك يتم تحديد أهداف الدولة القصيرة

^(١) أحمد تهامي عبد الحي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٢ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٧٢ .

^(٣) محمود خلف ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥ .

المدى والمتوسطة والطويلة المدى ، وهذه الأهداف يتم التعبير عنها أو تنفيذها من خلال أدوات لعل أبرزها الآداة الدبلوماسية ، والأداة العسكرية ، والأداة الإعلامية ، وهو ما ينطبق على أدوات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية بالضرورة الموضوعية .

ثالثاً : المتغير الدولي :-

السياسة في الشرق الأوسط تقييد وتوجه بالتأثير العالمي ودخلاته في المنطقة وبنفس الوقت يمكن أن تعمل من خلال البيئة الخارجية هذه كمصدر قوة في تعزيز أفعال ونشاطات صانعي القرار في الدولة التابعة ، ومن الطبيعي أن تقييد الدول العظمى سياسات وأفعال ونشاطات الدول الإقليمية نتيجة ديناميكية العلاقات الدولية ، وبالتالي فإن مدخلات النظام العالمي وخاصة الدول العظمى تعمل كمقييد ومحدد للسياسات الخارجية لدول المنطقة أو لتعزيز قدراتها وقوتها ^(١) .

وبالنسبة للأردن فقد كان لبريطانيا منذ نشوء الدولة الأردنية تأثير كبير على عملية صنع القرار السياسي الأردني بحكم ارتباط الأردن بمعاهدات واتفاقيات مع بريطانيا ^(٢) ، وقد كان لذلك تأثير كبير على استقلال الأردن كما قال الملك حسين .

أما بالنسبة للمتغير الأمريكي ، فقد بدأ منذ عام ١٩٧٥ م ، منذ طرح مبادرة إيزنهاور حول الشرق الأوسط وشكل الولايات المتحدة داعماً رئسياً للأردن في المجال العسكري حيث كانت تقوم بتزويد الأردن بـ (٧٥ %) من معداته واحتياجاته العسكرية ، وقد كانت المساعدات الأمريكية للأردن تبني على أساس المواقف الأردنية تجاه المصالح

^(١) عبد المجيد العزام ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٦ .

^(٢) الحسين بن طلال ، (١٩٨٧ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩٨ .

الأمريكية في المنطقة بشكل عام ، وخاصة على وضع خطوات الأردن تجاه عملية السلام مع إسرائيل ^(١).

أما بالنسبة لمصر فلم يختلف الأمر كثيراً عن الأردن ، فبريطانيا بقيت المؤثر الأكبر على السياسة المصرية حتى ثورة يوليو / تموز بقيادة الضباط الأحرار ، ولم يكن ذلك يعني توجهاً نحو الولايات المتحدة كما كان الأمر بالنسبة للأردن ، خاصة في عهد الرئيس جمال عبد الناصر ، إلا أن الأمر تغير جذرياً في عهد الرئيس أنور السادات ، واستمر بوتيرة أقل بعض الشيء في عهد الرئيس حسني مبارك ^(٢) ، خاصة وأن مصر اعتمدت عسكرياً واقتصادياً (من خلال ديونها ومساعداتها) على الولايات المتحدة الأمريكية وهو ما يشكل إرتهاً للمؤثر الأمريكي بقدر كبير وما يؤثر على طبيعة القرار السياسي الخارجي للدولة .

أما بالنسبة للنظام الإقليمي فقد كان له دور مؤثر أيضاً في القرارات السياسية الأردنية وكذلك المصرية ، ولعل المتغير العراقي كان له دور بارز في التأثير على تلك القرارات خاصة أبان الحرب العراقية الإيرانية وأزمة الخليج الثانية بغض النظر عن طبيعة تلك القرارات ، كذلك فإن سوريا كان لها دور بارز في التأثير على القرارات الأردنية والمصرية ولعل أبرز فترة أبان دراستنا كانت في مرحلة الحرب العراقية الإيرانية والموقف السوري المؤيد لإيران ، كما أن المتغير السعودي قد لعب دوراً بارزاً في متغيرات الأردن ومصر الاقتصادية من خلال المساعدات والنفط ... ، وقد برز ذلك أبان مرحلة أزمة الخليج الثانية ، ناهيك عن تأثير المتغير الليبي والسوداني على العلاقة

^(١) محمد سليمان الدجاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٧ .

^(٢) السيد أمين شلبي ، العلاقات المصرية - الأمريكية : ثلاثة عهود ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية والسياسية ، العدد ١٣٩ ، يناير ٢٠٠٠ م ، ص ص ١٠٥ - ١١٣ .

المصرية دون الأردن نظراً لاعتبار التواصل والجوار الجغرافي في مراحل تاريخية متعددة

كذلك لا يمكن إغفال دور متغير الصراع مع إسرائيل عن التأثير كمتغير محبط بالبيئة الخارجية لصانع القرار السياسي الخارجي الأردني ، وكذلك صانع القرار السياسي الخارجي المصري ، وذلك على الرغم من ارتباط هذا المتغير بالبعد المعنوي أكثر من المادي ^(١) ، وقد أخذ هذا المتغير قسطاً وافراً من جهد السياسة الخارجية الأردنية والمصرية في محاولات المعالجة سواء بالحرب وأخرها عام ١٩٧٣ أو في عملية التسوية والمبادرات السلمية التي طرحت منذ عام ١٩٤٨م ، وكان لهذا الاعتبار جانب كبير وبارز في مدركات صانع القرار في كلا البلدين (الأردن ومصر) ، حتى لا يكاد يؤخذ قرار سياسي خارجي إلا ويكون متغير الصراع مع إسرائيل من أبرز أولويات ذلك القرار ، ومن أبرز الخرائط الواقعية التي تتحكم بمنهجية سلوك صانع القرار في الأردن ومصر .

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٢ .

الفصل الثاني

العلاقات الاردنية المصرية

١٩٨٤ - ١٩٨١

مقدمة :-

يعد هذا الفصل الى دراسة مرحلة ما بعد "كامب ديفيد" في العلاقات الاردنية المصرية ، واثر هذه المعاهدة وإنعكاسها على طبيعة العلاقة بين الدولتين ... كما يهدف الى دراسة اثر المتغيرات الناشئة في تلك المرحلة والتي كان لها دور كبير في التأثير على وثيرة العلاقة الدقيقة ، سواء أكانت في التقارب واللقاء او التباعد والجفاء ولذلك اقتضى دراسة الموقف الاردني من متغير العلاقة المصرية - الاسرائيلية .

أحدثت زيارة الرئيس المصري "السادات" إلى القدس في ٢٠ / تشرين الثاني ١٩٧٧ م صدمة كبيرة للدول العربية ، كما أدهشت اسرائيل الطرف الآخر في الصراع العربي - الصهيوني ، وكان ذلك الحدث من أعظم الاحداث في تاريخ الصراع الطويل وزاد عظمته أن مصر السادات هي اكبر الدول العربية ^(١) .

وبالرغم من واقع الصدمة الذي ساد في تلك المرحلة على الدول العربية ، الا أن ذلك الواقع لم ينعكس على الموقف المتباينة التي برزت إزاءها ، فقد تضاربت المواقف ما بين الشجب والاستكار والتحفظ ، والقبول والتأييد ^(٢) .

وفي خطابه أمام الكنيست يقول السادات : "إنني التمس العذر لكل من استقبل قراري عندما أعلنته للعالم كله ، ... ، بالدهشة ، بل بالذهول " ^(٣) .

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٥٣ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٤٥٤ .

^(٣) أنور السادات ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٨ .

ومن خلال البيانات الرسمية العربية التي صدرت ردا على الزيارة يمكن فرز ثلاثة معاشرات ، الاول : يتضمن المغرب ، وعمان ، والسودان وهي دول ايدت المبادرة بشكل ضمني ورحبـت بمثل هذه الفرصة لاحلال السلام ، ثانيا : الاطراف التي تترعـمها سوريا وتضم ليبيا ، واليمن الجنوبي ، والعراق ، والجزائر ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، وهي الدول التي رفضت المبادرة على الفور . ثالثا : الاطراف التي رغم معارضتها للزيارة شكليا اتخذت موقفا غامضا ، وهي إلى جانب الاردن السعودية وتونس ودولة الامارات العربية المتحدة ، وكانت ردود فعلها لينة تثير الدهشة وكانت نظرتها تقوم على فلسفة الانتظار لمعرفة ما سيحدث ، وعلى عنصر المفاجأة والحرص في إبداء رد الفعل على الزيارة ، وذلك بدعوى الثنائي والأمل^(١).

لكن تلك الانجازات لم تتحقق ، فيبيغن كان مدركا ان الزيارة كانت تعبر عن
الضعف وحتى اليأس وهو الذي دفع بالسادات للذهاب إلى القدس ، وكتب اوري افيري
عضو الكنيست انذاك " بالنسبة لبيغن ، كانت الزيارة هدية من السماء قدمت له على طبق
من فضة ، لقد دشنها السادات بنفسه ودفع ثمنها بالكامل ، معرضا حياته ونظامه للخطر ،
فقد قدم لاسرائيل جائزة لا تقدر بثمن ، اعتراف كامل بوجودها وشرعيتها ، وما الذي دفعه
بيغن ؟ لا شيء على الاطلاق " (٢) .

الموقف الأردني : -

وقد كان رد الفعل الاردني الرسمي معبرا عنه ببيان أعربت فيه الحكومة من دهشتها للزيارة وشجبت القيام بخطوة منفردة على هذا المستوى من الخطورة ، كما دعى البيان الدول العربية الى معالجة الأمر بالروية وعدم توسيع شقة الخلافات ^(٢) .

^(١) مدحنة المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٣ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٧٣ .

^(٢) موسی، (١٩٩٦م)، مصدر سبق ذكره، ص ٤٥٤.

اما وزير الاعلام الاردني (عدنان ابو عودة) فقد صرخ بان خطاب السادات امام الكنيست قد ازال الكثير من المخاوف والشكوك ، وان الزيارة حطمته الجليد وازالت الحاجز النفسي ^(١) . وفي ٢٨ / تشرين الثاني قال الملك حسين " قرار الرئيس السادات الفردي في هذا الموضوع انعكاس لواقع عربي مؤلم نعيشه ومحصلة لوضع عربية عامة ... إن مبادرة الرئيس السادات جاءت نتيجة لتقديره للوضعين العربي والدولي ، انها تعكس واقعنا العربي وظروفه ... ولئن كان هناك تحفظ منا في الجوهر والشكل على المبادرة المصرية ، فاننا نفهم الدوافع التي دفعت بالرئيس السادات لاتخاذ هذا القرار الذي تطلب جرأة متناهية وتجاوز الكثير من التقاليد والاعراف والحواجز النفسية التي بنينا عليها موافقنا من اسرائيل واسلوب معالجة القضية الفلسطينية . إن كل التحفظات والاعتراضات المشروعة لا يجوز أن تكون سببا في القطيعة وأنه يجدر بالعرب أن لا ينسوا دور مصر في نهضة العرب ووقفها طوال ٣٠ عاما ضد اسرائيل وأنه لا يجوز تبادل نعوت الخيانة في اطار الاجتهدات الفكرية مهما تطرفت هذه الإجهادات أو حادت عن المؤلف " ^(٢) .

وهنا يمكن القول أن الملك حسين قد اعتبر مبادرة السادات اجتهادا لا يؤثم صاحبه ولا يعاقب فاعله ولكن الخطاب الرسمي الاردني شجب تلك الزيارة وهو ما يشير إلى بعض التباين في الموقف الرسمي الاردني والموقف الشخصي للملك حسين بالذات .

وبعد عودة السادات الى القاهرة بادر الى توجيه الدعوة للاطراف المعنية بمؤتمر جنيف للسلام (سوريا ، الاردن ، منظمة التحرير الفلسطينية ، اسرائيل) لعقد اجتماع في القاهرة يوم ٣ كانون الاول ١٩٧٧ م ، الا أن الموقف الرسمي الاردني على الدعوة

^(١) مدحنة المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٤ .

^(٢) نبال خماش ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٦٢٠ - ٦٢٢ .

المصرية قد جاء في ٢٨ / تشرين الثاني / ١٩٧٧ م يعلن استعداد الحكومة الأردنية للمشاركة في الاجتماع اذا حضرته جميع الاطرف المعنية مباشرة بالنزاع مع اسرائيل ، كما أن ذات الحكومة وفي ذات اليوم قد ردت بمنهجية الاجابة ذاتها على دعوة الحكومة الليبية لحضور الاجتماع الذي سيعقد في طرابلس لبحث الخطوات المصرية المرفوضة من كل الدول العربية المتشددة ، فاکدت على استعدادها للحضور اذا وافقت جميع الدول العربية على الاشتراك^(١) لكن الجميع لم يحضر وحضر البعض وبذا لم يتحقق شرط الحكومة الاردنية في الحضور^(٢) . وهو ما يشير إلى عقلانية القرار السياسي الأردني تجاه الموقفين المتباينين .

وبالتالي يمكن التناهي الىحقيقة تتلخص في أن الفرقة والضجة اللتين نتجتا عن اتفاقيات كامب ديفيد لم تحدث نتيجة لمعارضة العرب لمبدأ السلام ، فالقضية الأساسية والمحورية كانت قرار السادات المنفرد ، بفرض تفكيره على العرب وادارته السيئة لمفاضلات السلام والثمن الباهض الذي دفعه^(٣) . وهذا ما ينطبق على الاردن بالضرورة الموضوعية ، وحسبما ورد في بيانات الحكومة الاردنية .. حيث كان رئيس الوزراء الاردني (مصر بدران) على اتصال وثيق بما كان يحدث من خطوات على الجانب المصري ، كما أن السادات قبل مغادرته الى واشنطن اتصل هاتفيا بالملك حسين لتأكد التزامه بالقضية العربية ، واتفق الزعيمان على الاجتماع في المغرب بعد قمة كامب ديفيد ، وابان تعثر المفاوضات بين السادات وبيغن ، اتصل السادات بالملك حسين الذي كان في

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٥٤ .

^(٢) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣١ .

^(٣) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩٧ .

لندن لا علان فشل مهمته وعزمها على الرحيل الى المغرب ، وتبع ذلك حالة ارتباك عندما تلقت عمان انباء مقتضبة بان اتفاقيات كامب ديفيد قد وقعت ، وحاول رئيس الوزراء - (مصر بدران) " يائسا " الاتصال بالملك حسين ولكن الملك كان في طريقه للمغرب - كما اتفق مع السادات - ولكن الملك لم يصل الى المغرب ، وبعد تلقيه الانباء ، وهو على متن طائرته ، حول اتجاهه الى عمان ^(١) .

لقد أوضح اثنان من المقربين من السادات للسيد مصر بدران ما حدث في الفترة بين مكالمة السادات للملك حسين في لندن وابرام الاتفاقيات ، فقد اشتكي الدكتور اسامه الباز ان السادات كان معزولا في كامب ديفيد ، ولم يستشر فريقه ، وأن الامريكيين مارسوا ضغطا هائلا على السادات ، وجعلوا اتصاله مع العالم الخارجي امرا صعبا للغاية ، وكل أمريكي احاط السادات حتى في وسائل الاعلام ، وعملوا على تضخيم حالة "حب الذات" عند السادات ^(٢) ، وكما قال رئيس الوزراء (مصر بدران) "لقد حل السادات في عالم احترام الذات ، وقد الاتصال مع حقيقة الشرق الاوسط" كما ان الوزير المصري محمد ابراهيم كمال قد وعد الاردن بأنه سيستقيل اذا شعر أن السادات ابتعد عن الحل الشامل . وقد استقال كمال بالفعل لما اعتبره خصوصا من قبل السادات في المفاوضات . وفي الحقيقة أن السادات أظهر احتقاره للقيادة العربية ، فقد عين نفسه متحدثا باسم العرب ولم يرد للملك حسين ان ينضم للمفاوضات بالرغم من الدور المرسوم للملك في الاتفاقيات . وكما قال السادات "لقد رفضت السماح للملك حسين بالانضماملينا في كامب ديفيد بسبب اسلوبه في تصعيد المطالب وانتهازيته" ^(٣) .

^(١) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٨ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٧٨ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ٧٩ .

وفي اليوم التالي لابرام إتفاقية كامب ديفيد ، عقدت الحكومة الاردنية اجتماعاً ترأسه الملك حسين واصدرت بياناً بتاريخ ١٩ / ايلول / ١٩٧٨ م جاء فيه " أن الاتفاقيتين (كامب ديفيد) عقدتا نتيجة مباحثات لم يكن للاردن طرفاً فيها ، ولذلك فهما لا ترتبان على الاردن ابة التزمات قانونية او معنوية وأن الاردن يؤمن بالحل الشامل ويعتبر انفصال مصر عن مسؤولية العمل الجماعي ضعاف للموقف العربي ، ويرى أن التسوية العادلة يجب أن تتضمن انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي التي احتلتها في عام ١٩٦٧ م ، ومن جملتها مدينة القدس العربية ، كما يجب أن تتضمن التسوية حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره" ، واكد البيان أن الاردن لم يدع للأشتراك في المحادثات ولم يستشر وأنه فوجئ بورود ذكره اكثر من مرة في الاتفاقيتين ^(١) ، ومن الجدير بالذكر بل ومن المفارقات ايضاً أن الاردن الذي لم يكن طرفاً في الاتفاقيات قد ورد ذكر اسمه (١٤) مرة في القسم الخاص بالحكم الذاتي في الضفة الغربية والقطاع وذلك ضمن اتفاقيتي كامب ديفيد ^(٢) . ذلك الامر كان يعني ضمن ما يعنيه فرض سياسة الامر الواقع على الاردن وعلى الملك حسين الذي كان يتوقع منه الخضوع "لللحظة" تحت وطأة الضغوط الخارجية ، وفي هذا الصدد قال الملك حسين "لقد طلب من الشعب العربي الامتثال وتأييد وضع غير مقبول على الاطلاق والا فانه مهدد باستياء الكونجرس والرأي العام الامريكي " وقد المح مستشار الامن القومي الامريكي (بريجنسكي) الى أنه سيكون هناك قيود على توريد السلاح للاردن اذا لم يتعاون وأن توريد الاسلحة يعتمد لا محالة على موقف الاردن تجاه الجهود الامريكية

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٥٧ .

^(٢) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٩ .

في الشرق الأوسط . وكشف رئيس الوزراء الاردني انداك (مصر بدران) أن " سياسة لي الذراع " قد استخدمت على اكثـر من مسـتوى . وقد المح بريجنـسـكي أـيـضاً " انه سـيـكون من الخـطـر على الـارـدن ان لا يـقـوم بالـدور المـرـسـوم له في الـاـنـفـاقـات وـهـو تـهـديـد فـهـم مـنـه ان اـسـرـائـيل سـتـقـوم بـالـهـجـوم عـلـى الـارـدن بـمـبارـكـة الـولـاـيـات الـمـتـحـدة الـاـمـرـيـكـيـة ، كـما مـوـرـسـت الضـغـوط الـاـمـرـيـكـيـة عـلـى دـوـل الـخـلـيج لـحـلـمـها عـلـى دـمـرـة الـاـرـدن ، وـقـد اـبـلـغ اـحـد شـيوـخ الـخـلـيج الـمـلـك حـسـين بـصـرـاحـة قـائـلا " اـنـتـي اـتـعـرـض لـضـغـوط لـكـي لـا اـدـفـع لـكـ " ، كـما اـنـ الـاـرـدن وـاجـهـ صـعـوبـاتـ كـثـيرـةـ فـي اـقـتـراـضـ الـامـوـالـ مـنـ الـبـنـكـ الدـوـلـيـ عـقـبـ الـاـنـفـاقـاتـ ، وـكـشـفـ رـئـيسـ الـوـزـراءـ الـاـرـدنـيـ النـقـابـ اـنـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ حـجـزـتـ الـمـسـاعـدـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ وـكـشـفـ رـئـيسـ الـوـزـراءـ الـاـرـدنـيـ النـقـابـ اـنـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ حـجـزـتـ الـمـسـاعـدـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ وـالـاـقـصـادـيـةـ عـنـ الـاـرـدنـ عـقـبـ اـبـرـامـ اـنـفـاقـاتـ كـامـبـ دـيفـيدـ وـكـانـ هـنـاكـ وـقـتـ لـمـ يـسـطـعـ الـاـرـدنـ خـلـالـهـ دـفـعـ روـاتـبـ قـوـاتـهـ الـمـسـلـحةـ (١) .

سيـاسـةـ فـرـضـ الـاـمـرـ الـوـاقـعـ التـيـ اـقـرـتـهـ اـنـفـاقـيـتـيـ كـامـبـ دـيفـيدـ عـلـىـ الـاـرـدنـ حدـتـ بـالـمـلـكـ حـسـينـ إـلـىـ القـوـلـ " اـنـ الدـورـ الـذـيـ اـسـنـدـ الـبـنـاـ فـيـ غـيـابـنـاـ كـانـ مـهـيـناـ ، وـلـتـلـطـيفـ الـعـبـارـةـ اـقـولـ اـنـ دـورـنـاـ هوـ دـورـ الشـرـطـيـ فـيـ الـأـرـاضـيـ الـمـحـتـلـةـ وـلـمـسـاعـدـةـ فـيـ مـجـالـ الـأـمـنـ ، وـلـذـلـكـ سـأـلـنـاـ أـمـنـ مـنـ ضـدـ الشـعـبـ الرـازـحـ تـحـتـ الـاـحتـلـالـ " (٢) .

عـلـىـ اـثـرـ ذـلـكـ وـفـيـ ٢٠ - ٢١ / اـبـلـوـلـ ١٩٧٨ـ مـ ، عـقـدـ اـجـتمـاعـ فـيـ دـمـشـقـ ضـمـ رـؤـسـاءـ سـوـرـيـاـ ، وـالـجـزـائـرـ ، وـلـيـبيـاـ ، وـالـيـمـنـ الـجـنـوـبـيـ وـمـنـظـمـةـ التـحرـيرـ الـفـلـسـطـيـنـيـةـ ، وـاـخـتـمـ المؤـتـمـرـ اـعـمـالـهـ بـبـيـانـ رـفـضـ فـيـهـ اـنـفـاقـيـتـيـ كـامـبـ دـيفـيدـ وـأـعـلـنـ قـيـامـ "ـ الجـبـهـةـ الـقـومـيـةـ لـلـصـمـودـ

(١) مدـيـحةـ المـدـفعـيـ ، مـصـدرـ سـبـقـ ذـكـرـهـ ، صـ ٩٠ .

(٢) المـصـدرـ السـابـقـ ، صـ ٩٤ .

والتصدي " ووصف البيان تلك الخطوة بانها اخرجت مصر من دائرة الصراع العربي الاسرائيلي ، وقرر الرؤساء خلاله قطع العلاقات السياسية والاقتصادية مع مصر ، والعمل على نقل مقر الجامعة ومنظماتها من القاهرة ^(١) .

وفي الفترة من ٢ - ٥ / تشرين الثاني ١٩٧٨ م عقد مؤتمر قمة عربي في بغداد من اجل بحث نتائج اتفاقيتي كامب ديفيد ، وقد تجلت في المؤتمر وحدة المعتدلين والمتشددين في معارضته اتفاق مصر واسرائيل . واختتم المؤتمر اعماله ببيان قرر فيه رفض اتفاقيتي كامب ديفيد ، ودعا الحكومة المصرية إلى أن تعود عنهما وأن لا توقع معاهدة صلح مع العدو . كما اتخذ المؤتمر قرارا اكدا فيه التزام الامة العربية بالسلام العادل الذي يقوم على اساس انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧ م ^(٢) .

لكن مصر مضت في طريقها غير آبهة باعترافات المعترضين ، وتم التوقيع في ٢٦ / أذار / ١٩٧٩ في واشنطن على معاهدة صلح بين مصر واسرائيل ، وتضمنت تلك المعاهدة اقامة علاقات ودبلوماسية واقتصادية وثقافية بين البلدين وان تتسحب القوات الاسرائيلية من سيناء خلال (٣) سنوات ، وأن تمارس مصر سيادتها حتى الحدود الدولية مع فلسطين وأن تباح حرية المرور لسفن اسرائيل في خليج السويس ، وقناة السويس ، وأن تعتبر مضائق تيران وخليج العقبة ممرات مائية دولية ^(٣) .

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٥٦ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ص ٤٦٠ - ٤٦١ .

^(٣) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٧ .

وعلى اثر ذلك التوقيع عقدت الدول العربية في ٢٧ / اذار / ١٩٧٩ م اجتماعاً في بغداد متنها فيه وزراء الخارجية والاقتصاد واتخذ الوزراء باسماء دولهم القرارات

التالية :-

- قطع العلاقات السياسية مع مصر .
- تجميد عضوية مصر في جامعة الدول العربية .
- نقل مقر الجامعة إلى تونس
- فرض مقاطعة اقتصادية على مصر ، تشمل النفط وسحب الارصدة ووقف المبادرات التجارية .

ولم يثبت مقر الجامعة أن نقل إلى تونس في نيسان ١٩٧٩ م ، وفي حزيران انتخب السيد الشاذلي القليبي أميناً عاماً للجامعة العربية (وهو تونسي) ، وكانت تلك أول مرة ينتخب فيها شخص غير مصري لذلك المنصب . كما أن الدول العربية بادرت إلى قطع علاقاتها مع مصر وسحب سفراها باستثناء ثلاثة منها هي السودان وسلطنة عمان ، والصومال ^(١) .

وقد سحب الأردن سفيره من القاهرة بعد يومين من اجتماع بغداد ، وذلك في ٢٩ / اذار / ١٩٧٩ م ^(٢) .

ومن المفارقات في هذا الصدد أن الأساس القانوني الذي بنيت عليه قرارات المقاطعة لمصر يعود إلى اقتراح مصري كان قد قدم في عهد حكومة النحاس باشا في نيسان أبريل ١٩٥٠ إلى مجلس الجامعة العربية وأقر بالاجماع في حينه . ونص على عدم

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦٢ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٤٨١ .

جواز أي دولة من دول الجامعة القيام بالتفاوض او عقد صلح منفرد او أي اتفاق سياسي او عسكري او اقتصادي عن الجامعة العربية وأن تطبق بشأنها قرارات مقاطعة سياسية وقتصادية واقتصادية وتجارية ومالية^(١).

وباتخاذ مصر لقرارها ذاك أغلقت موضوعيا أبوابها مع كثير من الدول العربية، بينما فتحت حدودها في ٢٦ / كانون الثاني ١٩٨٠ م مع إسرائيل ... ومن هنا تبين أن علاقة مصر مع إسرائيل جاءت كعلاقة مفاضلة على حساب علاقاتها مع الدول العربية وأن صانع القرار المصري قد سارع في حسم أمر مصر باتجاه إسرائيل ، ولم يترك أي فرصة حتى للوصول إلى الحالة التوفيقية في علاقات مصر مع إسرائيل من جهة والدول العربية من جهة أخرى وذلك بذريعة أن القرار المصري قرار سيادي ليس من حق أحد أن ينقضه او يعمد إلى نقهه

ناهيك عن أن مصر ترى في ذاتها دولة قيادية في المنطقة العربية وانها تلعب بناء على ذلك دورا قياديا ومبادرا في المنطقة ، حيث كانت مصر اول دولة عربية وقعت اتفاقية الهدنة مع إسرائيل في ٢٤ / آذار / ١٩٤٩ م وتبعتها بعد ذلك بعده اساليع لبنان والاردن ثم سوريا ، وتكررت ذات الظاهرة في عام ١٩٧٤ م حين عقدت مصر اول اتفاق لفض الاشتباك مع إسرائيل في ١٨ / كانون الأول ، وتبعتها سوريا بعد شهور حيث ابرمت اتفاقا مماثلا مع إسرائيل في ٣١ / أيار / ١٩٧٤ م . ومن هنا نرى أن مصر ترى في ذاتها صاحبة المبادرة والمبادأة ، والسبق التاريخي ويرى صانعوا قراراتها أنه كان على مصر أن تتخذ الخطوة الاولى نحو التسوية السلمية الشاملة ، وأنه سوف يمر بعض الوقت

(١) حسن أبو طالب ، السياسة الخارجية المصرية في البنية العربية ١٩٧٠ - ١٩٨٧ ، مجلة المستقبل العربي ، العدد ١٢٢ ، ١٩٨٩ ، ص ٥٤ .

حتى تتمكن الدول العربية من اللحاق بها .^(١) ويكتفى هنا التأكيد على المقوله التي كان يرددتها دائما الرئيس السادات ، وهي "أن مصر تستطيع أن تفعل كل شيء دون العرب ، لكن العرب لا يستطيعون أن يفعلوا شيئا دونها ".^(٢)

وهذه البيئة النفسية ذاتها هي التي دعت بالرئيس المصري السادات إلى القول "إنني صعدت للسلام بالمتصعد (الاصانصيل) بينما الدول العربية ستتصعد إليه على الدرج" ، وهو ما أكدته وزير الدولة للشؤون الخارجية المصري أندراك الدكتور بطرس غالى الذي قال لسائله عندما سئل متى ستعود مصر إلى العرب ؟ "قل متى سيعود العرب لمصر ؟ ".^(٣) وفي الفترة من ٢٠ - ٢٢ / تشرين الثاني ١٩٧٩ عقد في تونس مؤتمر القمة العاشر وقد تناهى إليه المؤتمر السابق في بغداد ، وتوقف عند قراراته وبيانه الختامي . وذلك بالرغم من التطورات السياسية على صعيد العلاقة المصرية - الاسرائيلية وهو ما يؤشر إلى استنفاد حدود رد الفعل القصوى العربي إلى ذلك الحد . كما لوحظ تاماً الخلافات العربية الثانية بعيداً عن العلاقة مع مصر التي لم تدع لحضور المؤتمر . حيث برزت الخلافات مع ليبيا إثر موقفها من الحرب العراقية - الإيرانية ، والخلاف السوري - العراقي ، والخلاف بين اليمن الشمالي واليمن الجنوبي ، والخلاف بين الجزائر والمغرب ، وكذلك بين لبنان ومنظمة التحرير الفلسطينية . وبناء على ذلك لم

^(١) بطرس بطرس غالى ، سياسة مصر الخارجية في مرحلة ما بعد السادات ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ٦٩ ، ١٩٨٢ م ، ص ٨٣ .

^(٢) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦٣ .

^(٣) تقارير سياسية ، في ٥ / ٣ / ١٩٨٢ م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

يحضر كل من ملك المغرب ، والرئيس الجزائري ، والرئيس الليبي وقد تم تخفيض مستوى تمثيل الوفود الدبلوماسية لهذه الدول ^(١).

وهذا يعني أنه قد برزت على اجندة الدول العربية مستجدات وأولويات حالت دون التركيز على العلاقات المصرية الاسرائيلية او من وجه آخر العلاقة المصرية - العربية . وهذا في حد ذاته - كما يرى الباحث - ادى إلى حالة نكوص وترابع عن الموقف في مؤتمر بغداد وهو ما يمهد لمزيد من ذلك في مراحل لاحقة .

وفي ٢٢ / أيلول / ١٩٨٠ م ، وبعد تولي الرئيس صدام حسين السلطة في العراق بفترة وجيزة اندلعت الحرب العراقية - الإيرانية ، وقد أعلن الأردن منذ البدء دعمه الكامل للعراق في حربه مع إيران وكان أول دولة عربية تعلن ذلك ^(٢) .

أما موقف مصر ، فقد أعلنت السادات أن العراق هو المعادي ، ولكنه اغتنم فرصة حاجة العراق الماسة للعتاد ، فوافق في نيسان ١٩٨١ على بيعه كميات منه ، قائلاً أن مصر لا تنسى وقفة العراق معها في حرب ١٩٧٣ ^(٣) .

وقد كان لمتغير الحرب العراقية - الإيرانية دور بارز في التقارب الموضوعي بين مصر والدول العربية ، حيث لعبت الحرب دوراً في التأثير في مختلف البلدان بما فيها مصر ^(٤) وتوحدت النظرة الاستراتيجية للموقف بين مصر والدول العربية ، وذلك من

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦٣.

^(٢) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣١ .

^(٣) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦٢ .

^(٤) عبد المنعم سعيد ، العودة إلى الصف ، مصر والوطن العربي ١٩٧٨ - ١٩٨٨ م ، مجلة المستقبل العربي ، العدد ٢٢ ، ١٩٨٩ ، ص ١٢٧ .

باستدعاء الاحتياط . وبلغت الحشود في اوج الأزمة ، يوم الثالث والرابع من كلون الاول

(١) ، ما يزيد عن فرقتين اردنيتين في مواجهة ثلاثة من سورية وما يزيد على الف دبابات

وطبقاً لأقوال رئيس الوزراء الاردني (مضر بدران) فإن المسألة الايرانية - العراقية كانت

وراء الاجراءات السورية المعادية اكثر من أي سبب آخر (٢) . وفي هذا يقول سليمان

عرار وزير الداخلية الأردني الأسبق ورئيس مجلس النواب الأسبق أن اهم حاجز في

العلاقة الأردنية السورية كان موقف دمشق من الحرب العراقية - الإيرانية وختلف وجهة

نظر الأردن مع ذلك الموقف (٣) وهذا التغير كان له دور كبير في بحث الأردن عن حلif

استراتيجي ولا شك أن صانع القرار الأردني كان يرثى مصر للعب هذا الدور الذي

اصبح خالياً بعد دخول العراق في حربه مع إيران ، والموقف السوري من الأردن . وهو

ما ساهم في التقارب الموضوعي مع مصر باعتبار سوريا تمارس دور التشدد تجاه

الدولتين بالرغم من تباين الأسباب واختلاف المبررات .

وفي السابع من حزيران عبرت طائرات اسرائيلية مقاتلة الاجواء الأردنية

والسعودية وقصفت المفاعل النووي العراقي (اوسيراك ، او مفاعل تموز) وتم تدمير

المفاعل الرئيسي بكامله ، وقد وصف الملك حسين ذلك " بالعمل المخزي " وبالهجمة

الغادر الجبانة " (٤) .

(١) مارك هيلر وآخرون ، التوازن العسكري في الشرق الأوسط ، ترجمة نبيه الجزائري، الطبعة الأولى ،

عمان ، دار الجليل ، ١٩٨٤ ، ص ٤٣ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٤٤ .

(٣) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٧٧ .

(٤) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٢ .

وقد اثارت الغارة مصر بشكل كبير لأنها جاءت بعد أيام فقط من قمة السادات -
 بیعن الامر الذي أثار الشكوك حول علم مصر بامر الغارة او ربما موافقتها .^(١) وهو ما لم
 يكن الا احتمالات مفترضة لم تثبتها أي وثائق رسمية او غير رسمية .
 وفي الحقيقة أن هذه الغارة ومدى قدرة اسرائيل على اختراق الاجواء لثلاث دول
 عربية (الأردن ، السعودية ، العراق) ومدى السرعة والدقة والكفاءة لسلاح الجو
 الاسرائيلي قد دفع بهذه الدول الى تكثيف وتحسين دفاعاتها الجوية والنظر الى مصر كداعم
 لوجستي لهذه الدول في مواجهة اسرائيل لكون النظام الجوي العسكري المصري من افضل
 المنظومات العربية ، كما أن هذه الغارة دعت مصر بدورها الى النظر الى فعالية سلاح
 الجو الاسرائيلي بحذر وترقب شديدين وذلك بالرغم من أن اتفاقية الصلح لم تمنع اسرائيل
 من استمراره تطوير اسلحتها العسكرية بما فيها سلاح الجو .

وفي السادس من تشرين اول ١٩٨١ تم اغتيال الرئيس المصري السادات ،
 وباغتياله غاب عنصر مهم في معادلة العلاقات المصرية - العربية من جهة والمصرية -
 الاسرائيلية من جهة أخرى ، في الوقت الذي بدا فيه أن ثمة تغيرات كبرى قد تحدث على
 صعيد السياسة الخارجية المصرية تجاه المنطقة العربية وقضاياها المختلفة .^(٢)
 وباختفاء السادات عن المسرح بدأت العلاقات الرسمية المصرية مع بقية العالم
 العربي تتجه للدفء تحت رئاسة الرئيس الجديد حسني مبارك الذي وعد باحترام المعاهدة
 مع اسرائيل وعمل على وقف الحرب الاعلامية ضد الدول العربية .^(٣) وكانت هذه

(١) مارك هيلر وآخرون ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤١ .

(٢) حسن أبو طالب ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٧ .

(٣) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٢٥ .

الخطوة اول طوق لخروج مصر من عزلتها العربية التي ورثها مبارك عن سلفه وهذه تمثل خروجا عن احد الموروثات .

والحقيقة أن تفسير ذلك يعود الى أن هناك علاقة تفاعلية بين التغير في التوجهات السياسية والتغير الذي يحدث في شخص القائمين على السلطة ، وتبدو هذه العلاقة في الدول التي يلعب فيها الرئيس دورا غير محدد في تقرير اهداف ووسائل السياسة الخارجية . وحول التغير في السياسة الخارجية المصرية تجاه العرب قال وزير الدولة المصري بطرس غالى : "الخلاف الحالى بين مصر والعرب ليس اول خلاف ولن يكون الاخير ، وأن فكرة مصر معزولة او يمكن أن تعزل هي فكرة يمكن رفضها بسهولة وأن التصالح على المستوى الرسمي بين مصر وحكومات البلدان العربية الاخرى مآلء الى التحقق ن وأن التقارب بين القاهرة والعواصم العربية لا بد وان يأخذ في اعتباره حقائق العلاقات القائمة بين مصر وإسرائيل وأن مصر لن تكون الدولة الوحيدة التي استطاعت أن تحفظ بعلاقات مع كل من إسرائيل والدول العربية ، فقد استطاع عدد من الدول في المنطقة أن تفعل ذلك بنجاح ، يمكن ذكر تركيا وهي دولة اسلامية ، وقبرص ^(١) .

وبالتالي يمكن اعتبار مرحلة ما بعد تولي الرئيس مبارك الحكم في مصر بمثابة مرحلة انتقالية ومرحلة تهدئة امتنجت فيها عناصر التغيير بعناصر الاستمرارية ^(٢) .

فبعد اشهر معدودة من تولي الرئيس مبارك الحكم دعا إلى اشراك الملك حسين ملك الاردن في عملية السلام بعد التوصل إلى اعلان مبادئ الحكم الذاتي باعتباره كان مسؤولا عن الضفة الغربية عام ١٩٦٧ م ^(٣) . وتعد هذه المطالبة اول مبادرة ايجابية تجاه

^(١) بطرس غالى ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٥ .

^(٢) حسن أبو طالب ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٠ .

^(٣) تقارير سياسية ، في ١ / ٢٤ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني ، في ١ / ٢٤ / ١٩٨٢ م .

الأردن منذ كامب ديفيد ، و أول مبادرة للرئيس المصري تجاه الأردن وهي تعكس تحولاً كبيراً في وجهة النظر المصرية السابقة التي كانت تسعى لاقصاء الملك حسين عن مسار التسوية السلمية في المنطقة .

وفي ١٤ / شباط / ١٩٨٢ قال الملك حسين انه يأمل بعودة العلاقات بين مصر والدول العربية في وقت قريب . وأنه يتمنى أن تنتهي الظروف لذلك ^(١) . وبعد أقل من أسبوعين على ذلك التصريح بعث الملك حسين برسالة الى الرئيس المصري حسني مبارك دعاها الى العمل على استئناف دور مصر "القيادي" ولم يكشف في تلك المرحلة عن آلية انتقال الرسالة ^(٢) .

و هذه الدعوة لتسلم مصر الدور القيادي تعنى من قبل الملك قيادة العربة العربية من خلال الحصان المصري تجاه حديقة كامب ديفيد

وبعد استعادة مصر لسيناء بشروط اتفاقيتي كامب ديفيد قام الملك حسين في ٢٦ / نيسان / ١٩٨٢ م بتهنئة مصر على ذلك من خلال برقية بعث بها الى الرئيس المصري حسني مبارك حيث قال "دور مصر سيظل طليعياً و ثابتاً و صلباً في استعادة الحقوق الفلسطينية ، كما ستظل مصر في الطليعة في كل عمل عربي جماعي يهدف الى حماية الشرق العربي والكرامة العربية ، و أصبحت بذلكالأردن اول دولة عربية من الدول التي قطعت علاقاتها مع مصر تجري اتصالاً رسمياً بالقاهرة بعد كامب ديفيد وبذلك تجاوزت قرارات القمة و خرقت بنود قرارات قمة بغداد ، وفي خطوة موازية ابلغ الملك الصحافة انه

^(١) تقارير سياسية ، في ١٤ / ١٢ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد (١) ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني ، في ١٤ / ٢ / ١٩٨٢ م .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٢٤ / ١ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد (١) ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

يرغب مع بعض الدول العربية في ضم مصر إلى اتحاد عربي جديد يهدف إلى استعادة بقية الأرضي التي تحتلها إسرائيل^(١) وكان يمهد بذلك الاتحاد العربي الذي أسس في ١٦ شباط / ١٩٨٩ . وقد رد الرئيس المصري برسالة شكر إلى الملك حسين وكانت تلك أول رسالة رسمية علنية بين الجانبين .

وفي نيسان عام ١٩٨٢ ، وفي مبادرة لحسن النوايا تجاه العرب قدمت مصر من خلال مندوبيها الدائم لدى الأمم المتحدة (عصمت عبد المجيد) مبادرة لتسوية النزاع في الشرق الأوسط وفي حين رأت معظم الدول العربية بما فيها الأردن أن المشروع المصري يمثل المطالب العربية رفضت إسرائيل المشروع^(٢) . والحقيقة أن المشرع المصري في ذاته لا يعدو كونه خطوة مصرية تجاه الدول العربية للمصالحة معها تحت إيقاع اتفاقيات كامب ديفيد .

وفي شهر أيار من عام ١٩٨٢ م تعززت الاتصالات بين الأردن ومصر من خلال إنشاء طريق بري يربط السويس بخليج العقبة لخدمة الحجاج^(٣) ، وكذلك من خلال وصول لجنة عسكرية مصرية إلى عمان قد ذكرت أذاعة دمشق في تلك المرحلة "إن استقبال اللجنة العسكرية المصرية من قبل النظام الأردني يؤكّد عزم هذا النظام على ركوب قطار كامب ديفيد وولوج باب الاستسلام للعدو الصهيوني الغاشم^(٤) .

^(١) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٢٥ .

^(٢) منير الهاور و طارق الموسى ، مشاريع التسوية للقضية الفلسطينية ١٩٤٧ - ١٩٨٥ م ، دار الحلييل ، عمان ١٩٨٦ ، ص ص ٢١١ - ٢١٢ .

^(٣) تقارير سياسية ، في ٢ / ٥ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٤) إذاعة دمشق ، في ٢ / ٥ / ١٩٨٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

وكانت الرسالة المصرية الثانية للملك حسين برقية تعزية بوفاة الشريف حسين بن ناصر^(١) ، ولا يمكن تفريغ هذه البرقية من بعدها السياسي في هذه المرحلة التاريخية التي تمر بها العلاقة بين الدولتين . ويمكن القول انها كانت برقية تعزية سياسية . وفي ٣ / أيار / ١٩٨٢ اعلن الرئيس العراقي صراحة أنه سينتقل بعد الخامس والعشرين من حزيران الى مرحلة التعامل العسكري المباشر مع القاهرة^(٢) .

وقد رأى كثير من المراقبين في تلك المرحلة أن المساعدات التي قدمتها مصر الى العراق قد ساهمت ايضا في زيادة سرعة الانفراج بين القاهرة وعمان . وفي ٥ / أيار / ١٩٨٢ ادى الملك حسين بتصریحات الى صحيفة الاهرام المصرية ، وكان ذلك اول تصريح للملك حسين لصحيفة مصرية منذ (٣) سنوات ، وقال الحسين " أنه يسعى الى عقد اجتماع عربي شامل يضم مصر لاول مرة منذ ثلاث سنوات^(٤) ، وقد فهم من موقف الحسين آنذاك انه "تبئنة" لقرار مصر التي استعادت عن طريق المعاهدة أراضيها التي لم يكن بالامكان استعادتها عن طريق الحرب .

وفي ١١ / أيار تم افتتاح الخط الجوي بين بغداد والقاهرة بعد انقطاع دام اربع سنوات . وفي اليوم التالي وصل السلطان قابوس سلطان عمان الى الاردن وذلك بعد انتهاء زيارته الى مصر^(٥) وقد رأى المراقبون ان تلك الزيارة كانت بهدف التوسط بين عمان والقاهرة لاعادة العلاقات الدبلوماسية بينهما . وفي الحقيقة أن زيارة سلطان عمان قد ثلت

^(١) صحيفة الرأي ، في ٤ / ٥ / ١٩٨٢ م .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٣ / ٥ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٣) صحيفة الاهرام المصرية في ٦ / ٥ / ١٩٨٢ م .

^(٤) تقارير سياسية ، في ١٢ / ٥ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

زيارة للملك حسين الى مسقط في شهر نيسان والتى خاللها وزير خارجية مصر أندراك (كمال حسن) ^(١). وبعد اقل من اسبوعين قررت كل من الاردن ومصر زيارة عدد الدبلوماسيين المعتمدين في كل من عمان والقاهرة ^(٢). ويعد هذا تطورا سياسيا دبلوماسيا كبيرا في العلاقة بين الدولتين .

وفي ٦ / حزيران / ١٩٨٢م اقتحمت القوات الاسرائيلية الحدود اللبنانية ، ودخلت العاصمة بيروت ، ورغم توقيع اتفاقية خروج المقاومة الفلسطينية من بيروت من قبل قيادة منظمة التحرير الفلسطينية ، فقد استمرت اسرائيل في سياسة قتل الابرياء من المدنيين ، وارتكبت بمساعدة المليشيات اللبنانية مذابح صبرا وشاتيلا ، وعلى اثر تلك المذابح اتخذت مصر قرارا باستدعاء سفيرها من اسرائيل في ٢٠ / ايلول / ١٩٨٢م وحددت ثلاثة شروط لعودة السفير المصري الى تل ابيب :-

أولا : انسحاب القوات الاسرائيلية من لبنان .

ثانيا : تحديد المسؤولية في مذابح صبرا وشاتيلا .

ثالثا : السير في القضية الفلسطينية الى طريق الحل على اساس الاعتراف بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ^(٣).

والحقيقة أن تأييد مصر للقضية العربية بالرغم من المعااهدة مع إسرائيل ضربت على وتر حساس وخاصة في الأردن ، ومن بين السياسات المصرية التي قوبلت بالتقدير ، إنفادات مبارك لاعداءات إسرائيل على الشعبين الفلسطيني واللبناني ، وسحب السفير من

^(١) تقارير سياسية ، في ١٣ / ٥ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٢٤ / ٥ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٣) حسن ابو طالب ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٣ .

تل أبيب ، وتوقف الحملات الإعلامية ضد الدول العربية ، ورفض مبارك الاجتماع مع رئيس وزراء إسرائيل قبل إنسحاب القوات الإسرائيلية من لبنان وعملها من أجل إيجاد حل مقبول للقضية الفلسطينية وحل مسألة طابا ومساعدة مصر للعراق في حربها مع إيران ودعوتها لمشاركة جميع الأطراف المعنية بقضية الشرق الأوسط ، بما في ذلك منظمة التحرير الفلسطينية ، ومساندتها لزعيم منظمة التحرير عندما كان محاصرا في طرابلس وتجميدها لتطبيع العلاقات مع إسرائيل في حقول الثقافة والاقتصاد والسياسة والسياحة^(١)، وكذلك رفضها مقوله أن الأردن هو فلسطين باعتبار الأردن وطنا بديلاً للفلسطينيين ، كذلك فإن الموقف المصري تناهى إلى عدم الإصرار - كما في السابق - على إطار كامب ديفيد كأساس لاستمرار مفاوضات الحكم الذاتي والقبول بأي نسوية سلمية تتفق عليها جميع الأطراف وتتجدر الإشارة هنا إلى أن هذه التطورات التي طرأت على الموقف المصري فيما بعد كانت مacula للانتقاد من الجانب الإسرائيلي^(٢)، وللترحيب من الجانب العربي . وبالتالي نلاحظ هنا أن مصر بدأت تتعاطى مع المتغير العربي وكذلك الإسرائيلي بطريقة تختلف عما سبق ، فهي وإن حافظت على علاقاتها القانونية من خلال معاهدة كامب ديفيد مع إسرائيل إلا أنها تحاول في تلك المرحلة إعادة علاقاتها الدبلوماسية والتاريخية بعالمها العربي من خلال فهم واستيعاب جدلية التناقض وعدم الموائمة بين المتغير الإسرائيلي والمتغير العربي ودراستها ، وذلك في محاولة لإيجاد صيغة توافقية وسطية للإحتفاظ بالعلاقة مع المتغيرين معا .

^(١) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

^(٢) حسين أبو طالب ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٣ .

وإبان مرحلة الأزمة في بيروت في ١١ / تموز / ١٩٨٢ ، جرى أول اجتماع رسمي بين الملك حسين ومسؤول مصرى كبير وذلك منذ قطع العلاقات الدبلوماسية بين مصر والأردن ، وكان ذلك المسؤول هو الدكتور اسامه الباز المستشار السياسي للرئيس المصري ^(١) ، وبعد أسبوع من ذلك التاريخ دعا الرئيس المصري إلى عقد قمة عربية لبحث الموقف في لبنان والخليج ، وكان هدف الدعوة خطوة مصرية متقدمة لتجاوز جمود العلاقة العربية مع مصر ، وقد رحب الاردن بنداء الرئيس مبارك ^(٢).

وفي الفترة من ٦ - ٩ / ايلول / ١٩٨٢ عقد مؤتمر قمة عربي في مدينة فاس المغربية ، وقد وضعت امام المؤتمر ورقة عرفت بخطة الامير فهد للتسوية في الشرق الأوسط وكانت اول خطة عربية للسلام ^(٣) . لكنها قوبلت برفض سوري يعكس الموقف الاردني والفلسطيني ، مما دعا المؤتمرين الى اجراء تعديلات عليها وعرفت بعد ذلك "خطة فاس" وحازت على اجماع عربي كامل وبالتالي توفر في فاس الاجماع الضروري للبدء في عملية التسوية ، وازيلت كل عقبة من وجه ذلك التوجه الدبلوماسي والسياسي .

وقبل ذلك المؤتمر وفي ٢ / ايلول / ١٩٨٢ ، وبعد يومين من خروج المقاومة الفلسطينية من بيروت ، تقدم الرئيس الأمريكي (رونالد ريغان) بمبادرة تجاه التسوية في

^(١) تقارير سياسية ، في ١١ / ٧ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٢) تقارير سياسية ، في ١٨ / ٧ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٣) عدنان ابو عودة ، اشكالية السلام في الشرق الاوسط : رؤية من الداخل ، الطبعة الاولى ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٩٩ م ، ص ١٧٠ .

منطقة الشرق الأوسط^(١)، كانت خطة ریغان إمتداداً واضحاً لمعاهدة كامب ديفيد^(٢). وقد اعتبر الأردن أن خطة ریغان تحوي العديد من العناصر الإيجابية ، واعتقد في النهاية أن الخطة سوف تقضي على التطرف لدى الجانبين العربي والإسرائيلي ، لكن الأردن مع ذلك إشار إلى عناصر سلبية في الخطة.

ورأت مصر كما الأردن أن عناصر الخطة إيجابية ويمكن أن توفر زخماً كبيراً لعملية السلام^(٣)، وامتنح وزير خارجية مصر مشروع ریغان ، وقال ابن مبادرة الرئيس الأمريكي ، مساهمة بناة على الرغم من ملاحظات مصر عليها^(٤).

وفي الحقيقة كان طرح مبادرة الرئيس ریغان قد وفر إطاراً للتنسيق بين عمان والقاهرة ، ففي ٨ / كانون الثاني / ١٩٨٢م ، أوفدت مصر وزير الدولة للشؤون الخارجية الدكتور بطرس غالى يرافقه المستشار السياسي للرئيس المصري حسني مبارك أسماء الباز ، وكانت هذه الزيارة أول زيارة لمسؤول كبير في الخارجية المصرية لعمان . إلا أن الملك حسين أعلن في ١٠ / نيسان / ١٩٨٣م رفضه الإنضمام للمفاوضات التي دعا إليها الرئيس الأمريكي دون تفويض واضح من منظمة التحرير الفلسطينية التي رفضت الخطة بكمالها^(٥).

(١) منير الهور ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢١٥ .

(٢) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٩ .

(٣) المصدر السابق ، ص ١٦٥ .

(٤) تقارير سياسية ، في ١٥ / ٩ / ١٩٨٢ ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

(٥) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٦٧ - ١٦٨ .

وفي تلك المرحلة التاريخية يمكن رصد العديد من التحولات غير السياسية في العلاقات المتغيرة بين عمان والقاهرة ونقصد التجارية والاقتصادية والثقافية ، ومن ذلك السماح بدخول جميع الكتب وعدد من المجلات المصرية إلى عمان ، بالإضافة إلى إتخاذ عمان العديد من الأجراءات الإدارية الخاصة بإقامة المصريين إلى أقصى حد ممكن ، كما قررت الحكومة المصرية قبول أربعة آلاف طالب أردني في الجامعات المصرية ، كما أنشأت شركة بحرية بين ميناء العقبة وميناء السويس المصري ، وألغت الحكومة الأردنية الحظر المفروض على العلاقات التجارية بين شركات أردنية خاصة وشركات مصرية مماثلة ، كما أبرمت البروتوكولات الاقتصادية والتجارية بين البلدين ، وكذلك تم تبادل الزيارات الوفود الاقتصادية والتجارية وكذلك السياسية^(١).

وفي ٥ / شباط / ١٩٨٣م وابان التحضير لمؤتمر قمة عدم الانحياز في نيودلهي ، اجتمع وزير الخارجية الأردني (مروان القاسم) بوزير خارجية مصر (كمال حسن) ، وقد كان هذا اللقاء هو الأول منذ عام ١٩٧٩م ، وقد تلى هذا اللقاء لقاء بين الوزير المصري ووزير خارجية العراق آنذاك (طارق عزيز)^(٢)، وبعد ثلاثة أيام على ذلك اللقاء اجتمع الملك حسين مع الرئيس المصري حسني مبارك في أول لقاء علني بين الزعيمين ، وفي أول لقاء علني بين قيادة الأردن ومصر منذ توقيع إتفاقية كامب ديفيد^(٣) .

^(١) تقارير سياسية ، في الأشهر ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ / ١٩٨٣م ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٥ / ٣ / ١٩٨٣م ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٣) تقارير سياسية ، في ٧ / ٣ / ١٩٨٣م ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

وقد ووجهت الأردن بانتقادات حادة من قبل سوريا إلى درجة وصفت بها إذاعة دمشق الملك حسين بـ " سادات جديد " ^(١).

ومما يجدر ذكره هنا أن الملك حسين قد صرخ لصحيفة صاندي تايمز (اللندنية) إبان زيارته لبريطانيا بأنه توجه إلى القاهرة مرتين منذ قطع العلاقات الدبلوماسية بين العالم العربي ومصر ^(٢). وهو ما يعني لجوء العلاقات السورية في ظل التحرير العربي لمثل تلك العلاقات ، وهو ما يعني أن ما يصدر بشكل رسمي أو علني أو دبلوماسي قد لا يمكن التصريح بها ، إلا عندما تنهي الظروف لذلك . أما عن عودة العلاقات الدبلوماسية فإن الملك حسين قد اعتبر أنه ليس لها أهمية حاليا ، وتطابق ذلك مع كلام الرئيس المصري الذي صرخ للصحافة بأن " عودة العلاقات تعتبرها موضوعا ثانويا ... " ^(٣)، وذلك يعكس موقف القياديين بأن مرحلة العلاقة الأردنية المصرية قد تجاوزت البروتوكولات الدبلوماسية الشكلية إلى ما هو جوهري وأعمق وذلك يتجذر من خلال لقاءاتهم التنائية المتعددة والمستمرة .

وفي ١٤ / شباط / ١٩٨٤ التقى الملك حسين في واشنطن بالرئيس المصري (حسني مبارك) ، وقد أخذت عملية التسوية في الشرق الأوسطحظ الأوفر من مباحثات الزعيمين ، وكذلك إيضاح وجهة النظر العربية تجاه السياسات الأمريكية في لقاءهما المشترك مع الرئيس الأمريكي رونالد ريغان ^(٤).

^(١) إذاعة دمشق في ٩ / ٣ / ١٩٨٣م ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٢) تقارير سياسية ، في ١٩ / ٣ / ١٩٨٣م ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٣) تقارير سياسية ، في ٢٠ / ٣ / ١٩٨٣م ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٤) مديرية الدراسات والبحوث ، وزارة الإعلام ، على هامش لقاء القمة الأردني - المصري - الأمريكي ١٤ / ٢ / ١٩٨٤م .

وفي ٢٥ / أيلول / ١٩٨٤م ، وعقب جلسة لمجلس الوزراء الأردني ، أصدرت وزارة الخارجية الأردنية بياناً أعلنت من خلاله نبأ عودة العلاقات مع مصر ^(١)، وذلك بالرغم من نفي رئيس الوزراء الأردني (مصر بدران) في ١ / تشرين الثاني / ١٩٨٣م عودة العلاقات الدبلوماسية مع مصر بصورة إفرادية ، وذلك لأن قطع العلاقات مع مصر قد اتخاذ في مؤتمر قمة عربي ^(٢). وشرح التلفزيون الأردني تلك الليلة الوضع كما يلي " كإشارة على تقدير موقف مصر لمساندتها لفاح الشعب الفلسطيني والعراق ولبنان ، وحتى لا نسمح لقطيعة مؤقتة في العلاقات بالتحول إلى قاعدة دائمة يستغلها عدونا ضدنا ، فقد تقرر إعادة العلاقات السياسية والدبلوماسية مع جمهورية مصر العربية إبتداء من اليوم " ^(٣).

وبذلك اخترق الأردن قرارات القمة العربية في بغداد وبنفس ذريعة السادات في كامب ديفيد ، وهي أن القرار الأردني قرار سيادي تقرره الدولة الأردنية . خطوة الأردن وضعت بصمة رسمية على ما هو واضح منذ زمن طويل ، وهو أن أهمية مصر في الشرق الأوسط تجاوزت الألفاظ العربية المنمقة ، ولم تستطع في الحقيقة إنفاقية كامب ديفيد أن تغير من مكانة مصر لمعظم الدول العربية ، حتى تلك المرحلة فقد استمرت معظم الخطوط الجوية العربية في القيام برحلاتها من وإلى القاهرة ، واستمرت الاستثمارات العربية الخاصة بالتدفق على مصر ، ولم تتخذ أية خطوات ضد ^(٤) مليون

^(١) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٢٣ .

^(٢) تقارير سياسية ، في ١ / ١١ / ١٩٨٣م ، انظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٢٤ .

مصري يعملون في الأقطار العربية بما فيها الأردن ، واستمرت البنوك العربية في العمل في القاهرة ، كما استمر الطلاب العرب في الالتحاق بالجامعات المصرية ، وحتى النفط العربي كان لا يزال يضخ عبر خط أنابيب البحر المتوسط العربي ، فالعرب على المستويين الرسمي والشعبي لم يكونوا ضد الشعب المصري بل ضد سياسة السادات الإنفرادية ^(١).

ويمكن بعد كل ذلك إيراد ملاحظة بارزة إبان حالات العزلة التاريخية التي عاشتها الأردن وكذلك مصر ، وهي أنه في كل حالة عزلة ضربت على الأردن كانت مصر هي المنفذ الأول لخارج الأردن من حالات العزلة على الرغم من كون مصر أحياناً كثيرة ساهمت في ضرب وفرض هذه العزلة على الأردن ، كما أن الأردن كان له دور كبير في اختراق حالة العزلة العربية على مصر أبان مرحلة كامب ديفيد ، وهو ما حفظته مصر للأردن بعد حرب الخليج الثانية في مرحلة لاحقة .

^(١) المصدر السابق ، ص ٢٢٤ .

خاتمة الباب الثاني

جاء هذا الباب في فصلين ، الاول تناول فيه الباحث متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية ، اما الفصل الثاني فقد تناول فيه العلاقات السياسية الأردنية المصرية في الفترة ما بين ١٩٨١ الى ١٩٨٤ .

وفيما يتعلق في الفصل الاول فانه لا يمكننا دراسة حيثيات اي قرار للسياسة الخارجية لأي دولة كانت دون أن يكون لدينا إلمام تام بمتغيرات السياسة الخارجية لتلك الدولة ، فالقرار السياسي الخارجي لأي دولة ، هو محصلة وناتج حقيقي لتفاعل العديد من المتغيرات .

وقد عمد الباحث إلى دراسة أثر هذه المتغيرات (سواء المادية ، او المعنوية ، او النسقية الخارجية) على القرار السياسي الخارجي لكلٍ من الأردن وجمهورية مصر العربية محاولاًً احداث نوع من المقارنة بين هذه المتغيرات وأثرها على السياسة الخارجية الأردنية والسياسة الخارجية المصرية .

اما الفصل الثاني ، فقد تناول فيه الباحث العلاقات الأردنية المصرية في الفترة من عام ١٩٨١ عندما تسلم زمام السلطة في مصر الرئيس المصري حسني مبارك وحتى أولى ١٩٨٤ ، عندما اعلن الأردن قراره باعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية .

ولقد حاول الباحث رصد حركة صانعي القرار السياسي الخارجي في كلا البلدين تجاه بعضهما البعض ، وابراز التقارب الأردني المصري في فترة ما قبل اعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة .

والعلاقات الأردنية المصرية تمثل في هذه الفترة انطلاق مرحلة جديدة ، بظهور الرئيس المصري على المسرح السياسي في مصر ، والذي ورث عن سابقه (السادات) تركة ثقيلة ، تمثلت بعزلة مصرية عن الوطن العربي ، على إثر قرار قمة بغداد ١٩٧٨ ومعاهدة السلام (كامب ديفيد) مع إسرائيل . وقد كان الهم الأول لصانع القرار المصري في هذه المرحلة الموازنة بين وجود المعاهدة المصرية الاسرائيلية ، واعادة العلاقات المصرية العربية الى سابق عهدها ، حيث كانت الأردن اول دولة عربية تعيد علاقاتها الدبلوماسية الكاملة مع مصر بعد انقطاعها منذ عام ١٩٧٨ .

الباب الثالث

العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨٤ - ١٩٩٠

الفصل الأول

إتناف العلاقات الدبلوماسية الكاملة بين الأردن ومصر .

الفصل الثاني

العلاقات السياسية الأردنية المصرية ١٩٨٤ - ١٩٩٠ م .

الباب الثالث

العلاقات الأردنية المصرية ١٩٨٤ - ١٩٩٠ م

تمهيد : -

يمثل العام ١٩٨٤ تاريخ هام في قاموس العلاقات الأردنية المصرية ذلك أنه في ٢٥ / أيلول ١٩٨٤ قام صانع القرار السياسي الخارجي بإعادة علاقاته الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية والتي قطعها على إثر توقيع مصر لاتفاقية كامب ديفيد مع إسرائيل عام ١٩٧٩ .

وسيحاول الباحث من خلال الفصل الأول دراسة القرار الأردني بتسليط الضوء على مقدمات هذا القرار والمؤشرات التي كانت تدل على قرب حدوثه خصوصاً بعدما تسلم الرئيس المصري حسني مبارك السلطة في مصر ، حيث ألقى الملك حسين والرئيس المصري أكثر من مرة في مؤتمرات ولقاءات دولية .

هذا القرار حمل ردود فعل كثيرة ، ومن خلال هذا الفصل سيوضح الباحث ردود الفعل المحلية والمصرية والفلسطينية والعربية والإسرائيلية والدولية ، وموافق هذه الأطراف من القرار الأردني لا سيما وأن الأردن كانت أول دولة عربية تعيد علاقاتها مع مصر بعد قرارات قمتى بغداد وتونس آواخر العقد السابع من القرن العشرين .

- أما الفصل الثاني من هذا الباب فسيتناول الفترة ما بين عامي ١٩٨٤ - ١٩٩٠ من عمر العلاقات الأردنية المصرية من خلال إبراز مدى تأثير الصراع العربي الإسرائيلي والقضية الفلسطينية وحرب الخليج الأولى (العراقية - الإيرانية) على هذه العلاقات ، وصولاً إلى قيام مجلس التعاون العربي الذي يعتبر نتاجاً للتطور الإيجابي الذي حدث على مسالكية العلاقات الأردنية المصرية .

الفصل الأول

إستئناف العلاقات الدبلوماسية الكاملة بين الأردن ومصر

مقدمة : -

بادر الأردن في ٢٥ / أيلول ١٩٨٤ بإعادة علاقاته الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية ، وهذا القرار لم يكن مفاجئاً إذا ما علمنا منطلقاته القومية التي تتبع من حقيقة التوجه الأردني نحو تضامن عربي حقيقي يقوم على قاعدة العمل المشترك الذي يضع في التقل كل الجهود العربية التي تخدم قضيائنا القومية ، ومسيرة الأمة في نضالها العادل والم مشروع نحو استرداد حقوقها والحفاظ على وجودها ومس نقلها الحضاري .

فقد شهدت الساحة العربية خلال هذه الحقبة من تاريخنا المعاصر شروحاً متعمقة من الخلافات التي أصابت قوى النظام العربي بالشلل وعطلت أي تحرك عربي في إتجاه خدمة القضايا العربية المصيرية ، الأمر الذي بات معه تجاهل الحقائق الموضوعية على خارطة السياسة العربية أمر يتنافي مع المصالح القومية العليا التي تتطلب حشد أي قوة عربية فاعلة ومؤثرة على الساحتين العربية والدولية .

ولإيمان الأردن بأن دور مصر وتقلها السياسي لا يمكن إستبعاده عن محمل الجهد والتقل القومي العربي ، وبأن استثمار دور مصر في إطار القوة السياسية والعسكرية العربية لا يتآتى من الإبقاء على مصر معزولة عن إمتها بل باستعادة دورها في إطار من التفاعل الإيجابي مع جميع الدول العربية ، وأن تأخذ مكانها الصحيح في النظام الإقليمي العربي .

فالتضامن العربي الذي يؤمن به الأردن نابع من إيمانه بمبادئ الثورة العربية الكبرى التي تحكم مسیرته القومية ليس شعاراً في قاموس السياسة الأردنية ، بل هو توجه

يتجسد على الأرض من خلال كل خطوة يخطوها وكل تصرف يحكم علاقاته بأشقاءه ، وما انفك الأردن يدعو لهذا التضامن ويندفع بكل تقله نحو أي عمل عربي مشترك يسير في هذا الاتجاه وجسدت موافق الملك الراحل الحسين بن طلال واتصالاته المستمرة مع أشقائه القادة والملوك العرب آنذاك صدق هذا التوجه والتمسك بمبدأ التضامن منهاجاً لوحدة هذه الأمة وإخراجها من دوامة الضعف والتمزق إلى آفاق الوحدة والعمل المشترك البناء .

فمنذ أن تسلم الرئيس حسني مبارك زمام السلطة ومصر تقف عملاً وقولاً إلى جانب القضايا القومية ، ولم تتسلخ عنها كما أراد لها البعض ، وقد ظلت مصر بكل بثقلها وراء شعب فلسطين ولم يتأثر دورها بقطع العلاقات الدبلوماسية العربية معها ، وهي التي أوقفت تعاملها مع إسرائيل ومحادثتها معها وسحبت سفيرها من تل أبيب بعد مذابح صبرا وشاتيلا والعدوان على لبنان ، كما ساندت الشرعية الفلسطينية عندما كانت هذه الشرعية في طرابلس بين نار الحصار العربي من البر ونار الحصار الإسرائيلي من البحر . كما أنها وقفت إلى جانب العراق عندما وقف الآخرون (سوريا) إلى جانب إيران وساهمت في تمكين العراق من رد العدوان على أراضيه أبان الحرب العراقية الإيرانية .

لقد تمكن الرئيس حسني مبارك بكثير من الصبر والأناة من أن يرسم نهجاً سياسياً مختلفاً وكانت تحركاته منذ البداية تتجه نحو تدعيم آمال العودة المصرية إلى العرب ليس كأسلوب عمل فقط وإنما كإستراتيجية واضحة المعالم رغم القيود التي فرضتها تركة العهد السابق ، ولم يكن أحد ليشك في أن مصر قد بدأت تستعد للعيش في أجواء زمن عربي جديد .

وسيعد الباحث من خلال هذا الفصل إلى دراسة القرار الأردني بإعادة علاقاته الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية من خلال التطرق إلى مقدمات القرار وبواعته وردود الفعل المختلفة عليه ، وصولاً إلى أثر القرار على اتفاقيات الصلح الإسرائيليية المصرية .

مقدمات القرار الأردني : -

لم يكن القرار الأردني بإعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية مفاجئاً أو حدثاً عارضاً كما سبق أن أشرت فقد كان هناك العديد من المقدمات والمؤشرات التي تدل على ذلك ، والتي يمكن الاستدلال عليها من خلال دراسة واقع العلاقات بين البلدين في الفترة التي سبقت إعلان القرار وهو ما سيتم إجماله فيما يلي : -

أولاً : التصريحات واللقاءات بين مسؤولي البلدين : -

منذ أن تسلم الرئيس حسني مبارك السلطة في تشرين أول ١٩٨١ ، وبواحد الإنفراج في العلاقات بين عمان والقاهرة تلوح في الأفق ، ففي تصريح له في ١٨ / تشرين ثاني / ١٩٨١ قال الملك حسين : "إن أحداً لا ينكر تضحيات مصر ونضالها ، ودورها التاريخي في العالم العربي ، كما أن العالم العربي ليس سعيداً لاستمرار انفصال مصر عنه " ^(١).

كما قام الملك حسين بإرسال برقية تهنئة للرئيس المصري في أعقاب الانسحاب الإسرائيلي من سيناء في ٢٦ نيسان ١٩٨٢ كانت أول تهنئة عربية يتلقاها الرئيس حسني مبارك ^(٢).

كما التقى الملك حسين مع الرئيس المصري حسني مبارك في أكثر من مناسبة ، كان أولها في ٧ / آذار / ١٩٨٣ في العاصمة الهندية نيودلهي على هامش قمة عدم الإنحياز ^(٣). أما لقاءهما الثاني فكان في واشنطن في ١٤ / شباط / ١٩٨٤ ^(٤).

^(١) أحمد أبو الحسن حلبي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٦ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ١٥٧ .

^(٣) موسى ، (١٩٩٨م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٦ .

^(٤) تقارير سياسية ، في ١٥ / ١٢ / ١٩٨٤ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ولقد رافق هذه اللقاءات وتبعها مجموعة من الاتصالات الهاتفية والرسائل التي كان ينقلها مسؤولو البلدين بين عمان والقاهرة .

وكان مما قاله وزير الخارجية الأردني آنذاك طاهر المصري في إحدى تصريحاته الصحفية : " إن الاتصالات مستمرة بين الأردن ومصر ، وأن الأردن مؤمن بثقل مصر العربي ، وبضرورة عودتها إلى الصف العربي " ^(١) .

ثانياً : استئناف العلاقات الاقتصادية والثقافية والشبابية : -

لقد تم الإتفاق رسمياً بين البلدين على استئناف العلاقات الاقتصادية والتجارية في ١٤ / نيسان / ١٩٨٣ بعد أن توقفت قرابة الخمس سنوات ^(٢) . ويستند هذا القرار على بروتوكول التعاون التجاري الذي عقد عام ١٩٧٨ بين الأردن ومصر .

كما قام البلدان بالسماح بتوزيع الصحف والمطبوعات والكتب المصرية والأردنية داخل البلدين ^(٣) . وعلى الجانب الرياضي والشبابي فقد تم دعوة أحد الأندية المصرية الكبيرة لزيارة الأردن وإجراء عدد من اللقاءات مع الفرق الأردنية بهدف إيجاد نوع من التقارب بين الشعبين الأردني والمصري وهو ما أسماه البعض " دبلوماسية كرة القدم " على غرار ما يسمى بـ " دبلوماسية البنج بونج " حينما تم دعوة فريق كرة الطاولة الأمريكي إلى الصين في عام ١٩٧١ تمهيداً لزيارة الرئيس الأمريكي نيكسون التاريخية إلى الصين في عام ١٩٧٢ ^(٤) . وقد قوبلت البعثة الرياضية بحفاوة بالغة من الجانب الأردني .

^(١) تقارير سياسية في ١٥ / ٣ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة الدستور الأردنية ، في ٥ / نيسان / ١٩٨٣ .

^(٣) تقارير سياسية في ٥ / ٧ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٤) أحمد أبو الحسن حلبي ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٥٥ - ١٥٦ .

بواحد القرار السياسي الأردني : -

مقدمة :

لقد جاء القرار الأردني بإعادة علاقاته الدبلوماسية مع جمهورية مصر العربية كتصرف ينبع من السيادة الأردنية إذ أنه من خصائص السيادة مقدرة الدول على الدخول في علاقات دبلوماسية وسياسية مع الدول الأخرى .

كما أن إعادة العلاقات مع جمهورية مصر العربية لا يمثل خروجا على مؤتمرات القمة العربية ، لأنه في الواقع الأمر لم يكن هناك قرارا من القمة العربية بمقاطعة مصر وإنما كانت هناك توصية ^(١) ، وهذه التوصية تصنف من وجهة نظر القانون الدولي العام — Gentlemen Agreement ، وهذه النصوص ليس لها أي قيمة قانونية الزامية ، فهي تحتوي على مجموعة من القواعد السلوكية الأدبية .

ولقد دافع الملك الراحل حسين بن طلال عن قراره إعادة العلاقات مع مصر حينما قال : "ليس هناك قرار صريح في القمة العربية بشأن قطع العلاقات الدبلوماسية مع القاهرة ، ولكن هناك فقط توصية تطلب من كل دولة عربية أن تفعل ذلك " ، وأضاف الملك حسين : "إن استئناف العلاقات الدبلوماسية لا يتوقف على قرار مؤتمر القمة ، ولكنه يتوقف على رأي كل دولة " .

إن قرار السياسة الخارجية الأردنية بإعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية نتج عن دراسة تحليلية وسليمة للدبلوماسية المصرية التي بذلت أقصى جهودها في بداية عهد الرئيس حسني مبارك وحتى لحظة صدور القرار ، وهذا يتجلى في النقاط التالية : -

^(١) لم تلزم ثلاثة دول عربية هي : عمان والسودان والصومال بتوصية القمة العربية ولم تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع جمهورية مصر العربية .

أولاً : الدعم المصري للقضية الفلسطينية : -

في بينما قامت مصر بتطبيق الشق الأول من إتفاقية كامب ديفيد ، إلا أنها رفضت وبحزم تفسير إسرائيل للحكم الذاتي في الضفة الغربية ، وأعلنت أن الحكم الذاتي يجب أن يؤدي في النهاية إلى تشكيل دولة فلسطينية ^(١) .

كما تجلى تأييد مصر للقضية الفلسطينية باستقبال الرئيس حسني مبارك للسيد ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية في كانون الأول من عام ١٩٨٣ ، بعد خروجه من طرابلس تحت ضغط العناصر المنشقة المدعومة من سوريا ولibia ^(٢) .

وفي كانون الثاني ١٩٨٤ تبنت مصر لأول مرة منذ خمسة سنوات طلبا من منظمة التحرير الفلسطينية ، وقامت بتقديم شكوى إلى مجلس الأمن الدولي ، لفتت فيه نظر مجلس الأمن إلى سياسة إسرائيل القمعية والتعسفية في الضفة الغربية ^(٣) .

ثانياً : تأييد مصر للعراق في حربه مع إيران : -

وقفت مصر إلى جانب العراق في حربه العادلة مع إيران عن طريق دعم المجهود الحربي العراقي ، حيث أمدته بالأسلحة والمعدات ، كما أرسلت الخبراء العسكريين في عام ١٩٨٢ ، كما أرسلت ٦ طياراً مصرياً إلى العراق ، وفي نهاية عام ١٩٨٣ سقط جندي مصري كانوا يدافعون عن الأراضي العراقية إلى جانب الجيش العراقي ، هذا بالإضافة إلى الجهود السياسية التي بذلتها الدبلوماسية المصرية لخدمة الحق العراقي ^(٤) .

^(١) تقارير سياسية في ٢٨ / ٩ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة صوت الشعب الأردنية ، في ٧ / ١٠ / ١٩٨٤ .

^(٣) صحيفة صوت الشعب الأردنية ، في ١٨ / ٩ / ١٩٨٤ .

^(٤) تقارير سياسية في ١٥ / ٦ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ثالثاً : موقف مصر من الاحتلال الإسرائيلي للبنان : -

لقد شنت مصر حملة دبلوماسية على إسرائيل في أعقاب اجتياحها للأراضي اللبنانية ، وقامت بسحب سفيرها من تل أبيب في أيلول ١٩٨٢ ، على إثر مذابح صبرا وشاتيلا احتجاجاً على اقتراف إسرائيل لهذه الجريمة التي تعد من جرائم الإبادة الجماعية ^(١).

رابعاً : تدهور العلاقات المصرية الإسرائيلية : -

منذ أن تولى الرئيس حسني مبارك السلطة في مصر والسياسة المصرية تتبعه تدريجياً عن إسرائيل ، فقد رفض الرئيس مبارك الذهاب إلى إسرائيل ، كذلك بدأت مصر بتنقيص تجارتها مع إسرائيل ، كما قامت مصر بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع كوستاريكا والسلفادور في آخر نيسان ١٩٨٤ بعد أن نقلت هاتان الدولتان سفارتيهما من تل أبيب إلى القدس ^(٢).

هذه الحقائق كانت في ذهن صانع القرار الأردني عندما أقدم على إعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية ، إلا أنه يجب علينا أن لا نغفل واقع المنطقة برمتها وتأثيره على صانع القرار الأردني ، فالنظام الإقليمي العربي كان يمر في تلك الفترة بحالة من الشلل والتفكك أدت في النهاية إلى ظهور سياسة المحاور التكتيكية التي أصبحت طابعاً ملحوظاً في تلك الفترة .

إن الفراغ الذي أحدثه عزل مصر ومقاطعتها جعل النظام الإقليمي العربي يعاني حالة من التفتت والاضطراب دون أن تستطيع أي دولة عربية أن تملأ هذا الفراغ .

^(١) تقارير سياسية في ١ / ١٠ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة الرأي الأردنية ، في ٤ / ٢٩ / ١٩٨٤ .

الأمر الذي يؤكد على الحقيقة القائلة بأن مصر ليست دولة عادلة ، من حيث التعداد البشري أو القدرة الذاتية أو المكانة الدولية ، لأن مصر تمثل الضمان للموقف العربي وهي ركيزة لا غنى عنها لأي عمل عربي حقيقي .

ردود الفعل على القرار الأردني بإعادة العلاقات الدبلوماسية مع مصر : -
مقدمة : -

قرار السياسة الخارجية الأردنية بإعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية كان له صدى واسع لدى جميع الأوساط ، سواء الأردنية المحلية أو العربية أو الدولية .

فعلى الصعيد المحلي فقد قوبل القرار بالتقدير والترحيب من قبل أبناء الشعب الأردني والنقابات ومؤسسات المجتمع المدني التي وجدت بأن هذا القرار جاء ليبرهن على مستوى العلاقات التي تربط الأردن ومصر منذ أن تولى الرئيس حسني مبارك زمام السلطة في مصر .

إلا أنه ما يهمنا هو ردود الفعل التي واجهها القرار الأردني خارج حدود الأردن وهذا ما سوف نوضحه في النقاط التالية : -
أولاً : الموقف المصري : -

رحبت جمهورية مصر العربية بالقرار الأردني ، حيث أصدرت رئاسة الجمهورية في مصر بياناً رحبت فيه بالخطوة الأردنية خطوة هامة على طريق تعزيز التضامن العربي وتبعد طاقات الأمة العربية لمواجهة التحديات الجسام التي تواجهه نظامها الإقليمي .

وكان مما جاء في البيان الذي قطعت مؤسسة التلفزة المصرية برامجها الاعتيادية لتبيه : - " إن جمهورية مصر العربية تأمل أن يرتفع الجميع إلى مستوى التحدى لتحقيق الأهداف القومية العليا ، وفي مقدمتها الحفاظ على الأمن الاستراتيجي للأمة العربية وصون حقوقها " ^(١).

الرئيس المصري حسني مبارك وفي خطابه الذي ألقاه في الأول من تشرين الأول من عام ١٩٨٤ أمام الهيئة البرلمانية للحزب الوطني وصف الخطوة الأردنية بأنها خطوة هامة لأنها تتفق مع المصالح العربية العليا واتسمت بالمسؤولية تجاه الأوضاع العربية التي تمر بها المنطقة ^(٢).

وقد أوفد الرئيس المصري مدير مكتبه للشؤون السياسية إلى الأردن حاملا رسالة شكر مكتوبة للملك الراحل حسين بن طلال بعد يومين فقط من استئناف العلاقات الدبلوماسية بين البلدين ، وبعد توقف دام خمس سنوات ونصف ^(٣). وقال الدكتور عصمت عبد المجيد وزير الخارجية المصري آنذاك في خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة " إن الخطوة الأردنية تؤكد الإرادة الصلبة للشعب والحكومة في الأردن بفتح آفاق التضامن العربي ^(٤).

^(١) تقارير سياسية في ٢٦ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة الرأي الأردنية ، في ٢٩ / ٤ / ١٩٨٤ .

^(٣) إذاعة صوت أمريكا ، في ٩ / ٢٧ / ١٩٨٤ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٤) تقارير سياسية في ٢٨ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ورحب مجلس الشعب المصري عبر لجنة الشؤون العربية بقرار الأردن وفقالت اللجنة بأن هذا القرار جاء تعبيراً صادقاً عن عمق الروابط بين الشعبين الشقيقين في مصر والأردن^(١).

كما أشادت الصحف المصرية وأمناء الأحزاب المصرية على اختلاف أطيافها السياسية بالقرار الأردني واصفين الخطوة الأردنية بأنها هامة وتاريخية.

ثانياً : الموقف الفلسطيني :-

أثار قرار الأردن إعادة العلاقات الدبلوماسية مع جمهورية مصر العربية ردود فعل مختلفة لدى الأوساط الفلسطينية.

فقد اعتبر السيد ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية القرار الأردني بأنه تصرف وموضوع داخلي أردني ، حيث أكد على ضرورة عودة مصر - التي وصفها بأنها رائدة النضال في الساحة العربية - إلى الصف العربي ، بعيداً عن سياسة كامب ديفيد لتأخذ مصر مكانها الطبيعي تاريخياً وشعرياً وعسكرياً واقتصادياً في المنطقة العربية^(٢).

وقد امتدحت الشخصيات الفلسطينية داخل الضفة الغربية وقطاع غزة هذا القرار معتبرة أن عودة العلاقات بين مصر والأردن هي عودة للأمور الطبيعية بين بلدين عربين لهما إرتباط مباشر بالقضية الفلسطينية . ولعل من أبرز هذه الشخصيات : مصطفى النتشة رئيس بلدية الخليل ، وأنور نسيبة ، والمحامي زهير الرئيس ، ورشاد الشوا ، وحنا الأطرش ، والدكتور حسام عبد الهادي^(٣).

^(١) تقارير سياسية في ٢٨ / ٩ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة السياسة الكويتية ، في ٢ / ١٠ / ١٩٨٤ .

^(٣) تقارير سياسية في ٣ / ١٠ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون

أما المنظمات الفلسطينية التي تتخذ من دمشق مقرا لها ، فقد اعتبرت القرار الأردني خيانة للقضية الفلسطينية وللشعب الفلسطيني ، ولعل هذا الموقف نابع من تأثيرها بتوجهات السياسة الخارجية السورية التي كانت تمر بمرحلة جفاء مع كلا البلدينالأردن ومصر .

ثالثاً : الموقف العربي : -

أكد الملك الراحل حسين بن طلال في أكثر من مناسبة بأنه أبلغ معظم القادة العرب مسبقا بقراره الخاص بإعادة العلاقات الدبلوماسية مع جمهورية مصر العربية ، إلا أن ردود الفعل العربية اختلفت من دولة لأخرى .

وقد جاء أعنف هجوم على القرار الأردني من جانب ليبيا التي دعت على لسان رئيسها معمر القذافي إلى فرض مقاطعة سياسية واقتصادية شاملة على الأردن لاستئنافه العلاقات الدبلوماسية مع مصر ^(١).

كما قام الرئيس الليبي بإرسال برقيات إلى ملوك ورؤساء الدول العربية محذرا إياهم من أنه إذا ما تمسك الأردن بقراره وفشلت الدول العربية باتخاذ موقف ازاء هذا القرار ، فإن جامعة الدول العربية ومؤتمرات القمة العربية ستفقد كل إحترام وتقدير ^(٢). وانتقدت سوريا من جانبها القرار بشدة وشنّت حملة شعواء على الأردن حكومة وملكا ، واعتبرت القرار الأردني خروجا عن الإجماع العربي وأنه يهدف إلى تقويض

^(١) تقارير سياسية في ٣ / ١٠ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٣ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) تقارير سياسية في ٩ / ٢٧ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

التضامن العربي والسير في سياسة كامب ديفيد التي بدأها الرئيس المصري أنور السادات ^(١).

أما المملكة العربية السعودية فقد انتقدت القرار ولكنها لم تذهب إلى حد التنديد به ، فالسعودية كانت من أوائل الدول العربية التي دعت إلى عودة مصر إلى العالم العربي ، إلا أنها اعترضت على السلوك الأردني أكثر من اعترافها على المبدأ ، فقد صرخ مسؤولون سعوديون بأن قراراً كهذا كان يجب أن يتخذ بالتشاور مع باقي الدول العربية وفي إطار مؤتمر قمة عربي ^(٢).

وأخذت دولة الإمارات العربية المتحدة موقفاً مشابهاً للموقف السعودي منتقدة القرار ، ومعتبرة أنه كان يجب أن يتخذ بالتشاور مع باقي الدول العربية ^(٣). وأصدرت الجمهورية الجزائرية من جانبها بياناً لم يندد بالقرار الأردني ، كما أنه لم يرحب به ، وقد دعت من خلاله إلى إجراء مشاورات بين الدول العربية بشأن استئناف العلاقات الدبلوماسية بين الأردن ومصر ^(٤).

وأكَّدَ البيان الجزائري حرص الحكومة الجزائرية على عودة مصر إلى الصدف العربي ، لكي تقوم بمسؤولياتها تجاه أمتها العربية وقضاياها المختلفة ، ولم يشر البيان إلى أسباب تعليق عضوية مصر في الجامعة العربية وهي اتفاقيات كامب ديفيد التي عقدتها مع إسرائيل ، مما يدل على مدى الرضى الذي تنظر به الجزائر إلى حكومة الرئيس مبارك وتوجهاتها السياسية ^(٥).

^(١) تقارير سياسية في ٢٨ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) تقارير سياسية في ٢٦ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) تقارير سياسية في ٢٨ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٤) تقارير سياسية في ٢٧ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٥) المصدر السابق .

ورحبت الحكومة المغربية باستئناف العلاقات الدبلوماسية بين الأردن ومصر ، ووصفت القرار بأنه دعم لجهود مصر و موقفها من القضية الفلسطينية ^(١) ، كما باركت سلطنة عمان القرار الأردني واعتبرته دفعه قوية للقضية الفلسطينية والتضامن العربي ^(٢) .

ورحبت الجمهورية التونسية أيضا بالقرار الأردني مؤكدة على دور مصر وأهمية عودتها إلى الصدف العربي ، وقالت على لسان أحد مسؤوليها بأن من حق الأردن إتخاذ ما يراه مناسبا من قرارات ، إنطلاقا من مبدأ السيادة وحرية القرار ^(٣) .

أما الحكومة العراقية والتي كانت مشغولة في ذلك الوقت بحربها الضروس مع إيران ، فقد رحبت بالقرار معتبرة أن مصر وقفت وما زالت تقف إلى جانب القضایا العربية ^(٤) .

رابعا : الموقف الإسرائيلي : -

رحبت إسرائيل عبر وزير خارجيها إسحق شامير بخطوة الملك حسين في استئناف علاقاته الدبلوماسية مع الجمهورية العربية المصرية ، وأشار إلى أن هذا القرار من جانب الأردن يعد موافقة على الدخول في التفاوض المباشر من أجل حل قضية الشرق الأوسط ^(٥) .

^(١) تقارير سياسية في ٢٧ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة الدستور الأردنية ، في ٩ / ١٠ / ١٩٨٤ .

^(٣) صحيفة الرأي الأردنية ، في ٤ / ١٠ / ١٩٨٤ .

^(٤) صحيفة الرأي الأردنية ، في ٤ / ١٠ / ١٩٨٤ .

^(٥) تقارير سياسية في ٢٧ / ٩ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ورغم ترحيبها بعودة العلاقات الأردنية المصرية ، إلا أن إسرائيل تفضل اجراء مفاوضات انفرادية مع الدول العربية ، مما سيؤدي وفق اعتقادهم إلى استمرار حالة الجمود السياسي بين الدول العربية وهي إحدى الأمور التي ارتكز عليها الملك حسين في قراره إعادة العلاقات الدبلوماسية مع جمهورية مصر العربية ^(١).

ولقد أبدت إسرائيل تخوفها من أن يؤدي هذا التقارب الأردني المصري إلى قيام محور جديد يضم مصر والأردن وربما العراق والسودان ومنظمة التحرير الفلسطينية ، مما سيؤدي إلى إبعاد مصر عن اتفاقيات كامب ديفيد ^(٢).

هذا التخوف عبر عنه سفير إسرائيل في الولايات المتحدة الأمريكية (سمحا دينتس) ، حينما قال : " يجب علينا أن نتعقب بيقظة إحتمال أن يدفع المحور المصري الأردني العالم العربي نحو مفاهيم لا تسجم مع مفهومنا ، ومحور كهذا قد يضغط على الولايات المتحدة أيضا لتغيير مواقفها التقليدية " ^(٣).

خامساً : الموقف الدولي : -

اثار القرار الأردني باستئناف العلاقات الدبلوماسية مع مصر ردود فعل كبيرة على الساحة الدولية ، لا سيما الدول المعنية بقضية الشرق الأوسط .

فقد رحبت الولايات المتحدة الأمريكية بالخطوة الأردنية ، وأعرب الرئيس الأمريكي رونالد ريغان في برقية بعث بها إلى الرئيس المصري حسني مبارك عن امله

^(١) مجلة الدستور ، في ٨ / ١٠ / ١٩٨٤ ، ص ص ١٠ - ١٢ .

^(٢) تقارير سياسية في ١ / ١٠ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) سياسية في ٩ / ٢٧ / ١٩٨٤ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

في أن تؤدي هذه الخطوة التاريخية إلى مرحلة جديدة من العمل العربي المشترك بين الشعوب التي تتفق رؤيتها للأهداف من أجل تحقيق الأمن والسلام في ربوع المنطقة^(١).

وأعرب الإتحاد السوفيaticي من خلال مسؤول في الكرملين عن أمله في أن تسهم هذه الخطوة في دفع عملية السلام وصولاً إلى حل قضية الشرق الأوسط^(٢).

كما رحبت بريطانيا وفرنسا عبر وزارة الخارجية في كلا البلدين بالقرار الأردني ، والذي يعبر عن حنكة وحكمة الملك حسين في دراسة الأوضاع التي تمر بها منطقة الشرق الأوسط ، والسعى في سبيل تحقيق السلام الشامل والعادل لكل شعوب المنطقة^(٣).

كما لاقى القرار إشادة من الصين وبولندا والهند والنمسا وغيرها من الدول^(٤). أما إيران فقد أدانت القرار الأردني باستثناف علاقاته مع مصر واعتبرت أن هذه الخطوة تهدف إلى إنقاذ مصر من العزلة التي عانت منها خلال السنوات الست الماضية^(٥) ، في أعقاب توقيعها لاتفاقات كامب ديفيد مع إسرائيل .

القرار الأردني واتفاقيات الصلح المصرية الإسرائيلية : -

أثار القرار الأردني باستثناف العلاقات الدبلوماسية مع جمهورية مصر العربية تساؤلاً عن وضع إتفاقية كامب ديفيد وإتفاقية الصلح المصرية الإسرائيلية ، وما هو أثر القرار على هذه الإتفاقيات وما هو أثر هذه الإتفاقيات على عودة العلاقات الأردنية المصرية^(٦) .

(١) تقارير سياسية في ٧ / ٩ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

(٢) تقارير سياسية في ٢٩ / ٩ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

(٣) تقارير سياسية في ٢٧ / ٩ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

(٤) الإذاعة صوت العرب (القاهرة) ، في ٢٨ / ٩ / ١٩٤٨ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

(٥) تقارير سياسية في ٢٧ / ٩ / ١٩٨٤ ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

أكدت مصر على لسان رئيسها حسني مبارك بأن عودة العلاقات مع أي دولة عربية لا يعني أن يكون هناك التزام من جانب مصر بمس أي اتفاقيات سبق إبرامها على طريق السلام ، وإن مصر لا تقبل أن يفرض عليها أحد رأيه ، وأن مصر تحترم إرادة الأشقاء العرب ، ولا تقبل أن يتدخل أحد في إرادتها ، وأن إرادة مصر هي ملك لمصر وشعبها فقط ، ولا تقبل بأن تكون هذه الإرادة لغيرها^(١).

وعلى الجانب الآخر نجد بأن صانع القرار السياسي الأردني أشار إلى هذا الأمر خلال زيارته الأولى إلى مصر بعد عودة العلاقات الدبلوماسية ، فقد شجب الملك حسين من جانبه اتفاقيات كامب ديفيد في خطابه الذي ألقاه أمام مجلس الشعب المصري في كانون الأول من عام ١٩٨٤ ، ويبدو أن هذا هو بالضبط ما يريد الرئيس المصري حسني مبارك ، أي أن يستمر موقف العرب كما هو من كامب ديفيد ، ولكن دون أن يحول ذلك من تطوير مواقفهم تجاه مصر ، لأن مصر ليست كامب ديفيد فقط^(٢).

خاتمة

حاول الباحث من خلال هذا الفصل دراسة دوافع صانع القرار السياسي الخارجي الأردني بإعادة علاقاته الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية ، من خلال دراسة مقدمات هذا القرار وبواعثه وردود الفعل المحلية والعربية والإسرائيلية والدولية عليه ، وصولاً إلى أثر القرار على اتفاقيات الصلح المصرية الإسرائيلية (كامب ديفيد) .

^(١) صحيفة الرأي الأردنية ، في ٢ / ١٠ / ١٩٨٤ .

^(٢) صحيفة الرأي الأردنية ، في ١٢ / ١٠ / ١٩٨٤ .

الفصل الثاني

العلاقات الأردنية المصرية

١٩٩٠ - ١٩٨٤

مقدمة

إدراكاً من الأردن بأن الأمة العربية تقوى بمصر ، وتضعف بدونها ، وأن غياب مصر عن الساحة العربية كان العامل الإساسي في إحداث الإنهاك الخطير في بناء النظام الإقليمي العربي ، لذلك فقد كثف الأردن من جهوده لكي تعود مصر وتبواً مركزها الريادي والقيادي في الوطن العربي ، وأن تخرج من عزلتها لتكون محور العمل القومي لمجابهة التحديات التي تواجه النظام الإقليمي العربي .

لقد دلل الملك الراحل الحسين بن طلال على وضع العرب في ظل عزلة مصر عندما قال : " إنهم بدون مصر كمثل دول حلف الإطليسي بدون الولايات المتحدة ، أو كمثل دول حلف وارسو بدون الاتحاد السوفيتي " ^(١) .

لقد آمن الأردن بحتمية عودة مصر بكامل ثقلها وزنها إلى ساحة العمل العربي المشترك ، منذ أن تولى الرئيس حسني مبارك المسؤولية عام ١٩٨١ ، فصانع القرار السياسي الخارجي الأردني وجد أنه ليس من مصلحة الأردن ولا العرب ، خنق مصر ومحاصرتها عربياً ، فذلك لا يخدم إلا أعداء الأمة العربية .

وسينتظر الباحث من خلال هذا المبحث دراسة العلاقات الأردنية المصرية بين عامي ١٩٨٤ - ١٩٩٠ ، من خلالتناول الصراع العربي الإسرائيلي والقضية الفلسطينية

^(١) سعد الدين إبراهيم ، مصر والوطن العربي ، الطبعة الأولى ، عمان ، د . ن ، ١٩٩٠ ، ص ٤٦ .

، وال الحرب العراقية الإيرانية وقيام مجلس التعاون العربي عام ١٩٨٩ ، وهذه الأحداث هي التي أثرت على طبيعة العلاقات بين البلدين و مسلكيتها في تلك الفترة .

أولاً : الصراع العربي - الإسرائيلي وال العلاقات الأردنية المصرية

مقدمة : -

كانت القضية الفلسطينية والصراع العربي الإسرائيلي ولا زالت المحور الرئيس والأهم للسياسة الخارجية الأردنية ، وكان التوصل إلى حل مرضي لجميع الأطراف ، هو الشغل الشاغل لصانع القرار السياسي الخارجي الأردني ، وهذا ما كان يؤكد عليه مرارا وتكرارا الملك الراحل الحسين بن طلال في خطاباته ولقاءاته مع زعماء العالم .

وقد جاءت عودة العلاقات الدبلوماسية الأردنية المصرية ، لتشكل محوراً أردنياً - مصرياً يعمل على تنسيق المواقف العربية في محاولة للتوصل إلى صيغة مشتركة تحفظ الحقوق العربية الفلسطينية من جهة ، وتنفذ المنطقة من ويلات الحروب من جهة أخرى .

ولأن التقارب الأردني المصري كان قد بدأ قبل ٢٥ / أيلول / ١٩٨٤ وهو تاريخ إعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة بين البلدين ، إلا أن المرحلة التي تبع ذلك التاريخ ، قد شهدت بداية عهد جديد بين البلدين تميز بالتشاور والتنسيق وعلى أعلى المستويات ، وليس أولى ذلك من الزيارات العديدة والمتكررة التي قام بها كل من الرئيس حسني مبارك إلى عمان والملك حسين إلى القاهرة .

وسنحاول الباحث من خلال هذه الفترة رصد العلاقة الأردنية المصرية ودراسة نقاط الإنقاء والخلاف فيها .

التحرك المصري :-

ما أن أعلن الأردن عن قراره بإعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية، حتى بدأت القاهرة بتحركاتها باتجاه عمان ، فبعد ٤٨ ساعة من القرار الأردني ، أوفد الرئيس حسني مبارك مبعوثاً خاصاً يحمل رسالة شكر مصرية للأردن على قراره الحكيم وبيؤكد على انطلاق مرحلة جديدة في العلاقات بين البلدين الشقيقين ^(١).

وبعد ثلاثة عشر يوماً من زيارة المبعوث المصري ، قام الرئيس حسني مبارك بزيارة إلى عمان ، وهي الزيارة الثانية التي يقوم بها رئيس مصر إلى الأردن ، بعد زيارة الرئيس أنور السادات في السبعينات ^(٢).

وقد لاقت هذه الزيارة إصداءً واسعاً على مختلف المستويات العربية والدولية ، وكان مما قاله الملك الراحل الحسين بن طلال أثناء زيارة الرئيس المصري لعمان : " إننا يا سيادة الرئيس ومعنا كل عربي أصيل ، نعتز بموافق مصر العربية ... ، تلك المواقف التي تلقي وتنتمي مع الأجماع العربي ، في جوهر وأسلوب العمل من أجل فلسطين وشعب فلسطين " ^(٣).

أما الرئيس المصري فقد عبر عن شكر مصر قيادة وحكومة وشعباً ، للقرار الأردني الجريء ، واضاف : "... ، إن قرار جلالتكم بإعادة العلاقات الكاملة مع مصر ،

^(١) تقارير سياسية ، في ٢٧ / ٩ / ١٩٨٤ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٣ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) تقارير سياسية ، في ١٠ / ٩ / ١٩٨٤ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٣ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) نبال خماش ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٣٦ .

هو ضربة قوية لسياسة خصوم الأمة العربية ، وهو إعلان عربي بأن الأمة العربية قلادة على ان تتجاوز هذه المرحلة التي تميزت ، وبكل الأسف بالتناحر والتاذد والشقاوة^(١) .

وتكمن الأبعاد الحقيقة لأهمية هذه الزيارة في ضوء الاعتبارات التالية :

أولاً : أنها أتت في وقت وصلت فيه جهود السلام الدولية والإقليمية إلى مرحلة الجمود نتيجة غياب الموقف العربي الموحد إضافة إلى استمرار رفض إسرائيل الإعتراف بحقوق الشعب الفلسطيني المنشورة .

ثانياً : أنها أتت في وقت أكدت فيه كل من الأردن ومصر على لسان الملك حسين والرئيس مبارك ، تمسكهما وحرصهما على الحفاظ على إستراتيجية السلام باعتبارها هدفاً لكل الشعوب العربية .

وفي الأول من كانون الأول ١٩٨٤ ، قام الملك حسين بزيارة رسمية وعانية إلى القاهرة - هي الأولى لجلالته منذ عام ١٩٧٦ - وقد شكلت هذه الزيارة بداية مرحلة جديدة ، بعد أن اجتاز البلدان مرحلة التصدي لمنتقدي عودة العلاقات الأردنية المصرية .

وقد ألقى الملك حسين أثناء هذه الزيارة خطاباً أمام مجلس الشعب المصري ، شجب فيه إتفاقات كامب ديفيد ودعى إلى توحيد الصف العربي^(٢) .

وقد خلصت هذه الزيارة إلى إصدار بيان مشترك يمكن إيجازه في النقاط التالية :-

أولاً : أن مصر والأردن يريان في القضية الفلسطينية جوهر الصراع ، وأن أي تسوية يجب أن تتضمن إنسحاباً إسرائيلياً كاملاً من الأراضي المحتلة ، مع الإعتراف بحقوق الشعب الفلسطيني .

^(١) تقارير سياسية ، في ١٠ / ١٠ / ١٩٨٤ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٣ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) مجلة الدستور ، العدد ٣٥٢ ، في ١٢ / ١٠ / ١٩٨٤ ، ص ١٨ .

ثانياً : أن مصر تؤيد وتدعم الصيغة التي طرحتها الملك حسين أمام المجلس الوطني الفلسطيني مؤخراً^(١) ، وكان الملك حسين قد ألقى خطاباً أمام المجلس الوطني الفلسطيني في ٢٢ / تشرين الثاني / ١٩٨٤ - أي قبل ثمانية أيام من لقاء الرئيس حسني مبارك - أعلن فيه ضرورة الخروج من وضع (اللاسلم واللاحرب) الذي ظل سائداً خلال السنوات الماضية وقال جلالته : " ... ، إن المعطيات القائمة على الساحة الفلسطينية والعربية والدولية تقتضي منا التمسك بقرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢) كأساس لتسوية سلمية عادلة ، ومبدأ الأرض مقابل السلام ، بإطار تتم بموجبه المفاوضات ، وضرورة عقد مؤتمر دولي للسلام تحت إشراف الأمم المتحدة ، بحضور أعضاء مجلس الأمن الدولي الدائمين وسائر أطراف النزاع ، وتحضره منظمة التحرير الفلسطينية ، ... "^(٢).

شكلت مبادرة الملك حسين أمام المجلس الوطني الفلسطيني وتأييد مصر لهذه المبادرة ، شكلت محوراً أردنياً - مصرياً - فلسطينياً ، وبدأ التحرك على هذا الأساس .

وقد توقف المجلس الوطني الفلسطيني إزاء مبادرة الملك حسين ، وتوالت اللقاءات والمشاورات بين الجانبين الأردني والفلسطيني ، والتي انتهت في الحادي عشر من شباط ١٩٨٥ بالإعلان عن إتفاق عمان .

تضمن هذا الاتفاق خمسة مبادئ من أجل تحقيق تسوية سلمية عادلة لقضية الشرق

الأوسط :

^(١) المصدر السابق ، ص ١٩ .

^(٢) خطاب جلاله الملك الحسين بن طلال في افتتاح الدورة السابعة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني في عمان ، ٢١ / ١١ ، ١٩٨٤ ، دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام الأردنية .

١- حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني كما هو منصوص عليه في قرارات الأمم المتحدة .

٢ - حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين حسب قرارات الأمم المتحدة .

٣ - حل القضية الفلسطينية من جميع جوانبها .

٤ - على هذا الأساس تجري مفاوضات السلام في ظل مؤتمر دولي تحضره الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي وسائر أطراف النزاع بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية ضمن وفد مشترك (إردني - فلسطيني) ^(١).

هذا الاتفاق شكل نقطة إلقاء بين السياسيين الأردني والمصري وهو ما أكده الزعيمان الأردني والمصري في لقائهما في مدينة الغردقة المصرية في ٧ آذار ١٩٨٥ ^(٢).

إلا أن رفض الرئيس الأمريكي ریغان لفكرة المؤتمر الدولي ، ورفضه مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في المفاوضات ، دفع الرئيس المصري إلى إقتراح مفاده أن يقوم وفد أردني فلسطيني مشترك بمقابلة الرئيس الأمريكي ، على أن لا يكون من بين الفلسطينيين أعضاء في منظمة التحرير الفلسطينية ^(٣).

^(١) طارق جميل العاص ، دبلوماسية السلام الأردنية (١٩٦٧ - ١٩٩٥) ، الطبعة الأولى ، عمان ، المطبع العسكري ، ١٩٩٦ ، ص ١٣٥ .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٧ / ٣ / ١٩٨٥م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٥ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) مدحية المدعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٤٧ .

هذا الأمر أثار حفيظة الفلسطينيين وياسر عرفات ، الذين أدانوا مقتراحات الرئيس المصري حسني مبارك ^(١).

إلا أن تدخل الملك حسين بين الجانبين الفلسطيني والمصري استطاع أن ينزع فتيل الأزمة التي كانت يمكن أن تكون لغما يفجر العلاقات بين الطرفين ^(٢). وعلى أثر الاتفاق الأردني الفلسطيني ، بدأت الدبلوماسية الأردنية والمصرية بالتحرك ، حيث قام الرئيس المصري حسني مبارك بلقاء الرئيس الأمريكي ريجان في ١٢ / آذار / ١٩٨٥ ، إلا أن مباحثاته مع الرئيس الأمريكي لم تسفر عن أي تأييد أمريكي لما ورد في مبادرة الحسين ومبارك ^(٣).

بعد ذلك عاد الرئيس المصري ليلتقي بالملك حسين من جديد ، حيث عقد الزعيمان لقاعتين ، الأولى في ١٩ / آذار / ١٩٨٥ ، والثانية في ٢٠ / إيار / ١٩٨٥م ، من أجل التباحث في المشاورات والاتصالات التي أجرتها الزعيمان خلال الفترة المنصرمة ، حيث كان الملك حسين قد قام بجولة إلى عدد من الدول الخليجية ، فيما قام الرئيس مبارك بزيارة تركيا ورومانيا ، هذا التحرك كان يهدف إلى شرح وجهة النظر الأردنية المصرية إزاء الإنفاق الأردني الفلسطيني ^(٤).

^(١) المصدر السابق ، ص ٢٤٨ .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٧ / ٣ / ١٩٨٥م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٥ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٥٠ .

^(٤) تقارير سياسية ، في ٢٠ / ٥ / ١٩٨٥م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٥ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

هذا التحرك النشط للدبلوماسيتين الأردنية والمصرية والجولات المتكررة للدول العربية والأجنبية ، واللقاءات الدورية بين الملك حسين والرئيس حسني مبارك تؤكد بما لا يدع مجالاً للشك على رغبة البلدين في تحقيق سلام عادل وشامل يكفل حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره .

وفي هذا السياق قام الملك حسين بزيارة رسمية إلى الولايات المتحدة الأمريكية حيث التقى في ٢٩ / أيار / ١٩٨٥ بالرئيس الأمريكي ريغان ، وأكد له العزم على تحقيق تسوية سلمية في إطار مؤتمر دولي ، وعلى أساس قرارات الأمم المتحدة بما في ذلك قرار ٣٣٨ و ٤٤٢ (١) .

بعد ذلك عاد الملك حسين إلى عمان ، وبدأ مشاوراته مع الرئيس المصري حسني مبارك حول نتائج الزيارة ومع الجانب الفلسطيني ، حيث عقد رئيس الوزراء الأردني زيد الرفاعي اجتماعاً مع عرفات يوم ١٥ / آب / ١٩٨٥ ، نتج عنه موافقة منظمة التحرير الفلسطينية على قرار ٣٣٨ ، ٤٤٢ كأساس قانوني للتفاوض ، وتم إبلاغ واشنطن بذلك ، إلا أن المفاجأة كانت في الرد الأمريكي في ٧ / أيلول / ١٩٨٥ ، بأنه ليس بالإمكان عقد اللقاء موضوع البحث الآن (٢) .

وعلى إثر الرد الأمريكي المفاجئ طار الملك حسين إلى القاهرة في ١٥ / أيلول / ١٩٨٥ من أجل التباحث والتشاور مع الرئيس المصري ، في الجهود التي يبذلها الطرفان

(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٨٥ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٤٨٦ .

من أجل تحرير مسيرة السلام ، كما كان على جدول أعمال لقاء الزعيمين ، بحث الزيلارة المقللة للزعيمين إلى الولايات المتحدة الأمريكية وحضور افتتاح دورة الأمم المتحدة ^(١).

وبعد ذلك توالت اللقاءات والمشاورات بين الأردن ومصر ومنظمة التحرير ، فبعد زيارة الملك حسين لواشنطن في تشرين الأول ١٩٨٥ ، وافق الأمريكيون على عقد المؤتمر الدولي مشترطين إعتراف المنظمة بقراري ٢٤٢ و ٣٣٨ ، وعلى هذا الأساس اجتمع السيد ياسر عرفات مع الرئيس المصري حسني مبارك وأصدر بيانا في ٧ / تشرين الثاني / ١٩٨٥ عرف بـ (بيان القاهرة) ، أعلن فيه شجبه للإرهاب بجميع أشكاله ^(٢). ولكن وفي تلك الأثناء وقعت حوادث عنف بين الإسرائيليين والفلسطينيين ، أدت إلى تصلب المواقف ، وعلى أثر لقاء الملك حسين بأحد المسؤولين الأمريكيين في لندن في كانون الثاني ١٩٨٦ ، أرسلت الولايات المتحدة بيانا خطيا إلى عمان في ٢٥ / كانون الثاني / ١٩٨٦ ، أكدت فيه ضرورة أن تقبل منظمة التحرير الفلسطينية بقراري ٢٤٢ و ٣٣٨ ، حتى تبدأ بالحوار مع الجانب الأمريكي ^(٣).

إلا أن الرد الفلسطيني جاء برفض القرار على هذه الأساس ، إذا لم يتضمن بياناً أمريكا تعرف فيه الولايات المتحدة بحقوق الشعب الفلسطيني ، بما في ذلك حقه في تقرير مصيره ^(٤).

٥٤٩٨٤٤

^(١) إذاعة صوت العرب ، القاهرة ، في ١٥ / ٩ / ١٩٨٥ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) تقارير سياسية ، في ١١ / ١١ / ١٩٨٥ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٦ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) طارق العاص ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٢ .

^(٤) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٦٥ .

إلا أن تضارب مواقف الطرفين الفلسطيني والأمريكي ، قد أوصل المساعي السلمية إلى مرحلة حرجة ، أعلن عندها الملك حسين وقف التنسيق مع منظمة التحرير الفلسطينية ، في خطابه أمام مجلس الأمة الأردني في ١٩ / شباط ، ١٩٨٦ ، وكان مما قاله الملك حسين : " أعلن أنا والحكومة الأردنية عجزنا عن التنسيق السياسي مع قيادة منظمة التحرير الفلسطينية " ^(١) .

وخلال الشهور الثلاثة التي تلت خطاب الملك حسين ، عقدت قمةان أردنية مصرية الأولى في ٢٠ / آذار / ١٩٨٦ والثانية في ١١ / أيار / ١٩٨٦ .

كان الرئيس المصري يهدف من خلالهما إلى تقارب وجهات النظر بين الأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية ، إلا أن جهود السياسة الخارجية المصرية باعدت بالفشل ^(٢) . وفي واقع الامر أظهرت المحادثات المصرية الأردنية التي استهدف الرئيس مبارك من ورائها إزالة الفجوة بين الملك حسين والسيد ياسر عرفات ، وإيقاظ إتفاقية ١١ / شباط / ١٩٨٥ (إتفاق عمان) ، إلا أن تضارب المواقف بين أجنحة منظمة التحرير الفلسطينية المختلفة ، حد من قدرة رئيس منظمة التحرير الفلسطينية على حسم موقف معين ^(٣) .

وفي آب ١٩٨٦ عاد الرئيس المصري حسني مبارك ليلتقي بالملك حسين للغوص ذاته ، إلا أن البيان المشترك لقمة الزعيمين لم يشر إلى مسألة العلاقة بين الأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية ، في الوقت الذي جدد فيه الدعوة إلى عقد مؤتمر دولي بحضور كل الأطراف المعنية ^(٤) .

^(١) خطاب الحسين إلى مجلس الأمة في ١٩ / شباط ١٩٨٦ ، دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام الأردنية .

^(٢) مجلة الأسبوع العربي ، العدد ١٣٨٨ ، الصادر في ١٩ / ٥ / ١٩٨٦ ، ص ٢٠ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ٢١ .

^(٤) تقارير سياسية ، في ١٨ / ٨ / ١٩٨٦ م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٧ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ويرى الباحث بأن المجتمع الذي عقده اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية في الجزائر في العشرين من نيسان ١٩٨٧ كان الشعرة التي قسمت ظهر البعير ، إذ خوج هذا الاجتماع بقرار يقضي بإلغاء إتفاق عمان المبرم في ١١ / شباط ١٩٨٥^(١).

وقد حاولت مصر الإبقاء على جهود التسوية السلمية قائمة ، إذ أوفد الرئيس المصري مبعوثاً خاصاً يحمل رسالة للملك حسين فيما يتعلق بلقاء بيريز - مبارك المنوي عقده في أيلول ١٩٨٦^(٢).

إلا أن قمة الإسكندرية بين شيمون بيريز وبارك خيبت آمال الأردن إلى الحد الذي بات السؤال فيه عن مصير العلاقات الأردنية المصرية مطروحاً بالحاج ، لكن المسؤولين الأردنيين - ومنهم وزير الإعلام - أكدوا أن العلاقات بين عمان والقاهرة غير مرشحة للتراجع ، لأن الأردن رغم رفضه نتائج قمة الإسكندرية التي جاءت مناقضة تماماً للمبادئ الثلاثة التي يتمسك بها الأردن وهي : عقد مؤتمر دولي تحضره كافة الأطراف بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية ، وضرورة الاعتراف من قبل إسرائيل بحق تحرير المصير للشعب الفلسطيني في إطار إتحاد كونفدرالي أردني - فلسطيني ، وأخيراً أن تتعهد إسرائيل بالامتناع عن القيام بأي إجراءات تطال من الطابع العربي للأراضي المحتلة ، وأن توقف كافة الممارسات التي قد تؤدي إلى تهجير المواطنين وتغيير التركيب الديموغرافي لتلك الأراضي ، رغم هذا التناقض فإن الأردن يتمسك بعلاقاته الجيدة مع مصر ، ويعمل على أن لا تتطور الأمور بأي إتجاه يضر بهذه العلاقة^(٣).

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٨٩ .

^(٢) تقارير سياسية ، في ١٥ / ٩ / ١٩٨٦ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٧ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) مجلة الدستور ، العدد الصادر في ٢٢ / ٩ / ١٩٨٦ ، ص ص ١٠ - ١١ .

وأبدت مصر تفهمها عميقاً لموقف الأردن وإصراره على المؤتمر الدولي ، ورفضه الشجاع لأي حل منفرد وإدراكه المسؤول لأهمية تواجد منظمة التحرير الفلسطينية في المؤتمر الدولي الذي لا ينبغي أن يكون مجرد واجهة ، وإنما المكان المؤهل بالفعل لمفاضات تشارك فيها كل الأطراف ^(١).

وأكّدت مصر عبر وسائل إعلامها أنها ترفض أن يمارس عليها أحد أيا من صور الضغط وبالتالي فإنه لا يدخل في حساب مصر أو تصورها أن تمارس الضغط على الأردن كي تدفعه إلى تسوية منفردة مع الأسرائيليين ^(٢).

وخلال العام ١٩٨٧ استمرت الدبلوماسيتان الأردنية والمصرية بالتنسيق والتشاور عبر لقاءات الملك حسين والرئيس حسني مبارك المتكررة ، ولقاءات كبار المسؤولين في البلدين من أجل الوصول إلى موقف عربي موحد إزاء القضية الفلسطينية ، إلا أنه ورغم هذه الحركة الدؤوبة للسياسيتين الأردنية والمصرية ، فإن جهودها السلمية لم تحقق النتائج المأمولة منها بسبب تضارب المواقف وتبدلها لأطراف الصراع في المنطقة ومن يتحكمون بها من الخارج .

لم تكن الأمور التي آلت إليها جهود الدبلوماسيتين الأردنية والمصرية لتنبي الملك حسين والرئيس حسني مبارك عن الاستمرار في جهودهما من أجل إيجاد صيغ مشتركة فيما يتعلق بالمؤتمر الدولي للسلام أو كيفية التمثيل الفلسطيني فيه .

^(١) صحيفة الرأي ، في ٢٨ / ٩ / ١٩٨٦ .

^(٢) إذاعة صوت العرب (القاهرة) ، في ٣٠ / ٩ / ١٩٨٦ ، إنظر ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٧ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ففي ٢٢ / آذار / ١٩٨٧ اجتمع الزعيمان من جديد في لقاء هو الخامس عشر منذ أعاد الأردن علاقاته مع مصر في أيلول ١٩٨٤م ، وأعلن الملك حسين في نهاية الزيارة : " أن منظمة التحرير الفلسطينية تمثل الشعب العربي الفلسطيني وتعلن عن طموحاته وأماله " .

أما الرئيس مبارك فقد أكد : " ان مصر على اتصال مستمر مع منظمة التحرير الفلسطينية لتنسيق المواقف وتسهيل عملية إنعقاد المؤتمر الدولي ، وهي مسألة تأخذ وقتا طويلا " ^(١) .

وبعد أقل من شهرين على زيارة الملك حسين للقاهرة وفي ١٢ / أيار / ١٩٨٧ عاد الملك ليزور القاهرة من جديد في صورة مفاجئة في أعقاب تصريحات الأمين العام للأمم المتحدة خافيير بيريز دي كويالر قبل يوم واحد من الزيارة عندما قال " هناك عقبات كثيرة تواجه عقد مؤتمر دولي للسلام ، ويجب تكثيف الاتصالات خلال الأشهر القليلة المقبلة ، للتوصل إلى صيغة تقرب وجهات نظر الأطراف المعنية لعقد هذا المؤتمر " ^(٢) . أهمية هذه الزيارة تكمن في أنها تأتي بعد قرار مصر بإغلاق مكاتب ومؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية في مصر في ٢٧ نيسان ١٩٨٧ اثر قرارات المجلس الوطني الفلسطيني الذي عقد في الجزائر أوائل عام ١٩٨٧ ^(٣) . والتي أدت إلى توتر العلاقة الفلسطينية المصرية .

^(١) صحيفة الشرق الأوسط اللندنية ، في ٢٣ / ٣ / ١٩٨٧ م .

^(٢) صحيفة الشرق الأوسط اللندنية ، في ١٣ / ٥ / ١٩٨٧ م .

^(٣) تقارير سياسية ، في ١٥ / ٥ / ١٩٨٧ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٩ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

مؤتمر القمة العربي غير العادي (الوفاق والاتفاق) :

في تشرين الثاني عام ١٩٨٧ وعلى مدار أربعة أيام (٨ / تشرين الثاني إلى ١١ / تشرين الثاني ١٩٨٧ م) عقد قادة الدول العربية مؤتمرهم غير العادي ، واشتركت فيه جميع الدول العربية باستثناء مصر ، ولعل أهم ما خرج به المؤتمر هو اقناع معظم الدول العربية بدعم العراق في وجه العدوان الإيراني ، وفي عودة مصر إلى الصدف العربي ، حيث ترك أمر إعادة العلاقات الدبلوماسية مع مصر بيد أي دولة عضو في الجامعة العربية لأعمال السيادة بحيث تقرره كل دولة بموجب دستورها وقوانينها ^(١).

ولم تثبت الدول العربية أنأخذت تعيد علاقاتها مع مصر ، واحدة بعد الأخرى ، حتى لم يبق مصرًا على مقاطعتها في نهاية ١٩٨٨ سوى سوريا ولبنان ^(٢).

لقد كان لهذا المؤتمر الذي سمي بـ (مؤتمر الوفاق والاتفاق) الأثر الكبير في تنمية الأجواء العربية وتقارب وجهات النظر بين الزعماء العرب ، حيث نجح الملك حسين في تحقيق المصالحة بين الرئيسين : حافظ الأسد وصدام حسين ، كما اتفقت الحكومة الأردنية على استئناف الحوار مع منظمة التحرير الفلسطينية .

كما أن هذا المؤتمر يوضح بعد النظر الذي كانت تتعامل به السياسة الخارجية الأردنية وصانع القرار السياسي الأردني إذ أن ما قام به العرب عام ١٩٨٧ قام به الأردن عام ١٩٨٤ ، وهو إعادة العلاقات مع مصر . على اعتبار أنها تمثل حجر الزاوية في النظام الإقليمي العربي .

^(١) طارق العاص ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٦ .

^(٢) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧٢ .

ففي ٢٩ / تشرين الثاني ١٩٨٧ أعادت منظمة التحرير الفلسطينية علاقاتها مع مصر ، إلا أنه تبع هذا القرار في ٧ / كانون الأول ١٩٨٧ قيام الإنقاضة الفلسطينية والتي شكلت ضاغطاً جديداً على إسرائيل بسبب التكاليف الباهضة التي تكبّتها في محاولة إطفاء جذوة هذه الإنقاضة ^(١).

لقد غيرت الإنقاضة كل الموازين وألغت عدداً من المفاهيم الأساسية في إسرائيل وفلسطين والأردن ومصر .

فعم اشتداد حدة الإنقاضة واتساعها وتبني منظمة التحرير الفلسطينية لها ، تأكّد لدى صانع القرار السياسي الأردني بأن المشاركة مع فلسطيني الداخل في التسوية السلمية أصبحت غير ممكنة ، في ظل الواقع الجديد والحالة النفسية السائدة ، وبدأت عندها عملية التخلّل من التلازم التي وصلت أوجها في ٣١ / تموز / ١٩٨٨ ، عندما أعلن الملك حسين في خطاب له فك الإرتباط الإداري والقانوني مع الضفة الغربية ^(٢)، منهياً بذلك عدّة سنوات من الجهود الأردنية المصرية الفلسطينية في تأمّن صيغة للعمل العربي المشترك ، بل منهياً أيضاً ٣٨ عاماً من الوحدة .

الدور المصري بعد فك الإرتباط
هذا التطور المفاجئ في العلاقة الأردنية الفلسطينية حرك الدبلوماسية المصرية باتجاه تطويق حالة التأزم التي وصلت إليها علاقة الأردن بمنظمة التحرير الفلسطينية .

^(١) تقارير سياسية ، في ١٠ / ١٢ / ١٩٨٥ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٩ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) عدنان أبو عودة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨٨ .

ففي تشرين الأول من عام ١٩٨٨ اجتمع الرئيس المصري حسني مبارك بالسيد ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ، هذا الاجتماع تمحور حول إحياء التنسيق الأردني الفلسطيني وضرورة وضع الصيغة المناسبة له ، فقد أكد الرئيس المصري للسيد ياسر عرفات أن اللقاء مع الملك حسين أمر ضروري وهام جدا لعملية السلام . وأضاف الرئيس المصري مبارك أن هذا ليس دور مصر وحدها وإنما دور العرب جمِيعاً في الإبقاء على حالة الوفاق بين جميع الأطراف ، وهنا أبدى السيد ياسر عرفات استعداده للقبول بالوساطة المصرية بين منظمة التحرير الفلسطينية والأردن ، بغرض التوصل إلى موقف موحد ^(١) . إلا أن الرئيس المصري مبارك رفض ذلك وأصر على لقاء مباشر مع الملك حسين ، وأعلن أنه سيحضر بنفسه اللقاء ، وأنه على استعداد أن يؤجل كافة ارتباطاته السياسية من أجل تعقد هذه القمة الأردنية الفلسطينية ، وبالفعل فقد أجرى الرئيس مبارك اتصالاً هاتفياً (اثناء لقائه بعرفات) مع الملك حسين وأبدى رغبته في أن يلتقي هو وعرفات به في الأردن ^(٢) .

وقد أبدى الملك حسين ترحيباً بفكرة الرئيس المصري ووساطته حيث قال جلالته في رده على إتصال الرئيس مبارك به " : يا سيادة الرئيس فلتأت إلى الأردن في الوقت الذي تراه فهي بلدك الثاني ، وليأت الأخ أبو عمار في الوقت الذي يراه فهي أيضاً

^(١) تقارير سياسية ، في ٢٣ / ١٠ / ١٩٨٨ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٠ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٢٣ / ١٠ / ١٩٨٨ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٠ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

بلده الثاني " ، وقد تم الاتفاق على أن يلتقي القادة الثلاث في مدينة العقبة الأردنية لبدأ مباحثاتهم الرسمية ^(١).

وفي ضوء هذا المفهوم جاء اللقاء الأردني الفلسطيني المصري في ٢٢ / تشرين الأول ١٩٨٨ في مدينة العقبة ، وقد أكد الملك حسين خلال هذه اللقاء ثوابت السياسة الأردنية تجاه المنظمة في مرحلة فك الروابط مع الضفة الغربية ، ووعد بالمرؤنة في تطبيق الإجراءات حول شكل العلاقة الأردنية الفلسطينية ، حيث قال الملك حسين : " إن الكونفرالية ممكنة بعد قيام الدولة الفلسطينية ، وليس قبلها ، ذلك أن الأولوية يجب أن تعطى لاستعادة الأرض ، وبعد ذلك يصار إلى البحث في الشكل المناسب لهذه الدولة في علاقاتها العضوية بالأردن ، ... " ^(٢).

أما الرئيس المصري حسني مبارك فقد شدد خلال القمة على إعادة صياغة علاقات أردنية - فلسطينية متاجسة ، وبما يخدم صمود الشعب الفلسطيني في الداخل ، ويطمئن فلسطيني الخارج ^(٣).

لقد جاءت هذه القمة بين القادة الثلاث لتأكيد متانة العلاقات الأردنية المصرية ، ومدى حرص البلدان على القضية الفلسطينية ، واهتمام زعيميها بتنمية الأرضية المشتركة ، وإيجاد الرؤية العربية المتقاربة ، التي يمكن التحرك على أساسها .

وقد بقىت المشاورات والمباحثات الأردنية المصرية عبر القمم المتلاحقة سمة ميزت العلاقات بين البلدين ، ففي إطار موافقة الجهود لدعم القضية الفلسطينية اجتمع

^(١) المصدر السابق .

^(٢) مجلة الأسبوع العربي ، العدد الصادر في ٣١ / ١٠ / ١٩٨٨ ، ص ص ٤ - ٥ ..

^(٣) إذاعة صوت العرب (القاهرة) ، في ٢٢ / ١٠ / ١٩٨٨ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتليفزيون.

الزعيمان الأردني والمصري بمشاركة السيد ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية في القاهرة في ٢٦ آذار ١٩٨٩ للباحث في الظروف الدولية والإقليمية المتعلقة بعملية التسوية ، ولا سيما الموقف الأمريكي الذي اتخذ قراراً ببدء حوار مع منظمة التحرير الفلسطينية ، بعد عشر سنوات من المحاولات اليائسة لتقريب وجهات النظر ^(١)، كما أن القمة هدفت إلى تنسيق المواقف بين الملك حسين والرئيس المصري مبارك على اعتبار أن كلاً منهما ينوي القيام بزيارة رسمية إلى الولايات المتحدة في الأيام القليلة القادمة ، لا سيما وأن المراقبين كانوا يعولون على زيارة الحسين ومبارك إلى واشنطن التي تشكل بداية مرحلة جديدة ، وهامة في معالجة قضية السلام وتعامل الولايات المتحدة مع هذه القضية ، وهذا ما يؤكده وزير الخارجية الأمريكي عندما قال : " إن الحوار سوف يستمر وأن على إسرائيل أن تدرك أنها لن تظل تعتمد على الفيتو الأمريكي إلى ما لا نهاية " ^(٢). وقد استمر الحوار الأمريكي مدعوماً من الجانبين الأردني والمصري حتى أيار من عام ١٩٩٠ ، عندما رفضت منظمة التحرير الفلسطينية إدانة إحدى العمليات الاستشهادية على الساحل الإسرائيلي في ٣١ / أيار / ١٩٩٠ ، عندما علقت الولايات المتحدة الحوار احتجاجاً على موقف المنظمة ^(٣).

^(١) إذاعة صوت العرب (القاهرة) ، في ٢٦ / ٣ / ١٩٨٩ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون.

^(٢) تقارير سياسية ، في ٣٠ / ٣ / ١٩٨٩م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٠ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٩٥ .

ثالثاً : الحرب العراقية الإيرانية والعلاقة الأردنية المصرية : -

مقدمة :

في عام ١٩٨٠ طرأ عامل جديد في المنطقة العربية تمثل في إندلاع الحرب العراقية الإيرانية ، التي نتورة إلى حرب شاملة بعد إلغاء العراق بتاريخ ١٧ / ٩ / ١٩٨٠ الإتفاقية العراقية - الإيرانية الموقعة في ٦ / ٣ / ١٩٧٥ في الجزائر ، وهي الإتفاقية التي ألغتها حكومة الثورة الإيرانية من قبل ^(١).

الموقف الأردني المصري تجاه الحرب العراقية الإيرانية

كانت الحرب العراقية الإيرانية إحدى الإشكاليات التي تواجه النظام الإقليمي خلال العقد الثامن من القرن العشرين ، فقد ساهمت هذه الحرب ، بزيادة التفكك والتحلل لهذا النظام ، عندما انقسم العرب بين مؤيد ومعارض للموقف العراقي .

وعلى الرغم من هذه الحالة التي كان يعييها النظام العربي ، إلا أن الموقف الأردني والمصري قد رسم حالة من التوافق والإنسجام إزاء هذه الحرب .

وفي آذار ١٩٨٥ قام جلالة الملك حسين برفقة الرئيس حسني مبارك بزيارة مفاجئة - فيما يتعلق بالجانب المصري - إلى العراق ، مما يؤكّد حرص البلدين الأردن ومصر على دعم ومساندة الموقف العراقي في حربه ضد إيران ^(٢).

ولقد كانت الحرب العراقية الإيرانية ، ومساندة الموقف العراقي هما مشتركا للدبلوماسيتين الأردنية والمصرية ، في جميع لقاءات وزيارات الملك حسين والرئيس حسني مبارك ، لكل من عمان والقاهرة .

^(١) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٣٣ .

^(٢) بطرس بطرس غالى ، السياسة الخارجية المصرية (١٩٨٣ - ١٩٩٠) ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار الأنجلو المصرية ، ١٩٩١ ، ص ٢٠ .

وفي ختام قمة الملك حسين والرئيس المصري حسني مبارك في آب ١٩٨٦ ، أصدر الجانبان بياناً أظهر تطابق وجهات النظر بين الزعيمين في تحليهما وتقويمهما لأبعاد إستمرار هذه الحرب ، وتهديدها للأراضي العربية ، وطالب الزعيمان الأردني والمصري من خلال هذه القمة بإحياء معاهدة الدفاع العربي المشترك ^(١).

أما لماذا هذا التخوف من نتائج تطور الحرب ، فقد أعلن الزعيمان بشأن حالة الاختلاف التي يعاني منها الاقتصاد الإيراني ، ربما يدفع إيران إلى القيام بمحاجمة كبيرة تجاه إحدى دول الخليج ^(٢).

فقد سبق للملك حسين أن أعلن عن استعداده لإرسال قوات للكويت ، إذا طلب منه ذلك الحكومة الكويتية ، وفي نفس السياق ، فإن رئيس الوزراء المصري على لطفى أعلن أن كل ما يمس أمن السعودية يمس أمن مصر ، وأن كل من يمس أمن الخليج فهو وبالتالي يمس أمن مصر ^(٣).

وفي إطار دعم العراق ورائب الصدع العربي قام الملك حسين في آب ١٩٨٦ بزيارة إلى دمشق من أجل إعادة الوفاق بين سوريا والعراق ، وقد لاقت هذه الجهود تأييد ومبركة مصر وكان مما قالته صحيفة الأهرام المصرية حول هذه الزيارة : " إن مصر تؤيد جهود الملك حسين من أجل رائب الصدع في العلاقات العراقية السورية ، وإعادة الوفاق بين دمشق وبغداد ، وذلك لحرص مصر الدائم على توحيد كل القوى والصفوف

^(١) مجلة الأسبوع العربي ، العدد الصادر في ١٨ / ٨ / ١٩٨٦ ، ص ٢٤ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٢٥ .

^(٣) تقارير سياسية ، في ١٥ / ٨ / ١٩٨٦م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٧ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

العربية ، ولإيمان مصر الذي لا يتزعزع بضرورة دعم ومساندة العراق الشقيق في تصديه للسياسة العدوانية الإيرانية وإصراره على إنهاء الحرب حفاظاً على مصالح الشعبين العراقي والإيراني ^(١).

وفي تشرين الثاني ١٩٨٦ عادت الدبلوماسية الأردنية المصرية للتحرك من جديد في أعقاب فضيحة صفقة الأسلحة الأمريكية إلى إيران ، التي عرفت باسم "إيران غيت" ، ففي قمة تشرين الثاني ، هاجم الملك حسين والرئيس حسني مبارك الصفة المشار إليها بعنف ، واستخدما عبارات قاسية في انتقاد الإدارة الأمريكية ، حيث اتهما من قبل الزعيمين بفقدانها لمصداقيتها أمام الرأي العام العربي ، إضافة للرأي العام الأمريكي ^(٢).

ومع دخول الحرب العراقية الإيرانية عامها الثامن في عام ١٩٨٧ ، أصدر مجلس الأمن قراره رقم (٥٩٨) فيما يخص الحرب بين البلدين ، وقد سارعت مصر والأردن إلى تأييد القرار الذي وافق عليه العراق ، في حين رفضته إيران ^(٣).

وعلوة على ما سبق من تأييد دبلوماسي أردني مصرى للموقف العراقي في هذه الحرب ، فإن الدولتين قدمتا دعماً "لوجستياً" إلى العراق ، فالأردن أعلن من بداية الحرب عن تشكيل قوات من المتطوعين وأرسلها إلى العراق ، عرفت بقوات اليرموك ^(٤).

^(١) تقارير سياسية ، في ٢٧ / ٨ / ١٩٨٦م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ٧ ، قسم الدراسات والآرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) مجلة الدستور ، العدد الصادر في ١ / ١٢ / ١٩٨٦ .

^(٣) بطرس بطرس غالى ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٠ .

^(٤) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٣٥ .

أما مصر فقد دعمت المجهود الحربي العراقي بالمعدات والأسلحة ، لا سيما وأن كلا الطرفين كان يستخدم سلاحاً متشابهاً (وهو المصدر السوفيatic)^(١).

وفي لقاءاتهما المتتالية خلال سنوات الحرب كان الملك حسين والرئيس المصري حسني مبارك يعلنان موقفهم بوضوح بضرورة دعم العراق باعتباره يدافع عن بوابة الوطن العربي الشرقية .

وقد بقي الأردن ومصر يقان إلى جانب العراق حتى قبلت إيران بقرار مجلس الأمن ٥٩٨ ، والذي اعترف به الطرفان بأن التسوية السياسية والتفاوض الجاد هما السبيل الوحيد إلى تحقيق الأمن والعدل في تلك المنطقة ، وكان ذلك في آب عام ١٩٨٨ .

إن الأردن ومصر كانوا ينطلقان في سياساتهما تجاه العراق من الإيمان بوحدة الهدف والمصير بين جميع الأقطار العربية ، واستحالة قيام تناقضات جوهرية بين مصالحها ، وعلى هذا الأساس كان الدعم الكامل من قبل الملك حسين والرئيس المصري حسني مبارك للعراق في حربه العادلة ضد إيران .

ثالثاً : مجلس التعاون العربي والعلاقة الأردنية المصرية :

في ١٦ / شباط / ١٩٨٩ ، وقع زعماء كل من الأردن وال伊拉克 ومصر واليمن الشمالي ميثاق تأسيس مجلس التعاون العربي في العاصمة العراقية بغداد ، وقد ترافق ذلك الاتجاه مع العديد من المتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمحليّة والإقليمية والدولية ، بدءاً بتوقف الحرب العراقية الإيرانية ، وانتهاءً بإعلان المجلس الوطني

^(١) حميدة نعنع ، طارق عزيز : رجل قضية ، الطبعة الأولى ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ٢٠٠٠ ، ص ٤٤ .

الفلسطيني في دورة الجزائر - في تشرين الثاني ١٩٨٨ - الدولة الفلسطينية مرورا بالاكتشافات النفطية في اليمن والتحولات الداخلية في مصر والأردن والعراق^(١).

وتعود فكرة هذا المجلس إلى الملك حسين ، وقد عرضه على الدول الأعضاء في منتصف الثمانينات ، بعد توادر علاقات الانفراج الدولي وانعكاسها على المنطقة العربية ، ثم دخول العامل الاقتصادي إلى الساحة السياسية وتأثيره في معطياتها .

وعن ذلك يقول الملك حسين : " نشعر أن دورنا في ضوء المتغيرات الدولية والعربية هو دفع التوجهات في العلاقات العربية نحو التحول من مستوىها التكتيكي إلى أبعاد أكثر عملية تتطوي على عناصر التعاون الذي يشكل في النهاية قوة عربية " ^(٢) .

ويضيف الملك حسين : " لماذا لا يكون العالم العربي موزعا على ثلات مجموعات متعاونة : في الخليج مجلس التعاون الخليجي ، وفي المغرب مجلس مغاربي ، ومجموعة ثالثة تضم دول شرق البحر المتوسط " ^(٣) .

وفي إشارة لمشاورات جلالته في الفترة التي سبقت قيام المجلس يقول الملك حسين : " إننا نتحدث الآن مع العراق ومصر واليمن وسوريا ودول شقيقة أخرى ، حول شكل التعاون في كيان واحد ، لأن هذه الكيانات الثلاث لو قامت في الظروف الحالية الملائمة وتحت مظلة الجامعة العربية بميثاق معدل ، فإنها قد تخلق قوة مؤثرة في العالم " ^(٤) .

^(١) Curtis R . Ryan , " Jordan The Rise and Fail of The Arab Cooperation Council – Middle East Jounal , Vol . 52 , No . 3 , (Summer 1998) , P . P 386 – 387 .

^(٢) مجلة الأسبوع العربي ، في ٣٠ / ١ / ١٩٨٩ ، ص ١٠ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ١١ .

^(٤) تقارير سياسية ، في ٢ / ٢ / ١٩٨٩ م ، أنظر : ملف مجلس التعاون العربي ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

وهذا ما أكدته الرئيس المصري حسني مبارك عندما قال : " إن جلالة الملك حسين هو صاحب فكرة إقامة التجمع الاقتصادي العربي - الأسم الذي كان من المقرر تسمية المجلس به في البداية - الذي يشمل الأردن ومصر والعراق والجمهورية اليمنية " ^(١).

ومجلس التعاون العربي الذي آتى في البداية كمحصلة للمتغيرات الدولية والعربية التي سبق ذكرها لا يمكن تجاهل أثر العلاقات الأردنية المصرية في قيامه ، فحالة الوفاق والإنسجام التي كانت تعيشها العلاقات بين البلدين ساعدت على قيام هذا الكيان وبالسرعة التي قام بها .

ومجلس التعاون العربي ليس تجمعاً سياسياً وليس محوراً موجهاً ضد طرف معين ، بقدر ما هو إنعكاساً لحالة التوافق التي كانت تعيشها الدول الأربع الأعضاء في تلك الفترة .

ويقول زيد الرفاعي رئيس وزراء الأردن حول هدف تشكيل مجلس التعاون العربي : " إن مجلس التعاون العربي إقيم ضمن توجه جلالة الملك حسين والرؤساء صدام حسين وحسني مبارك وعلي عبد الله صالح ، لخلق نواة في المشرق العربي للتعامل مع العالم كمجموعة ^(٢) .

وقد تضمنت إتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربي (١٧) مادة تتناول مقر المجلس وأهدافه والعضوية فيه ، وهيئاته ، وأمانته العامة ، والميزانية وسريان الإتفاقية وطريقة تقديمها ^(٣) .

^(١) صحيفة صوت الشعب الأردنية ، في ١٦ / ٢ / ١٩٨٩ .

^(٢) مجلة التضامن ، في ١٩ / ٣ / ١٩٩٠ ، ص ١٧ .

^(٣) تقارير سياسية ، في ١٧ / ٢ / ١٩٨٩ م ، أنظر : ملف مجلس التعاون العربي ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ويلاحظ من دينامية الميثاق أن الدوافع التي أملت إقامة المجلس إنما تتمثل في مبدأ التعاون والأمن ، بما يكفل تعزيز روابط هذا التعاون وتوسيعها ، وحماية الأمن العربي ضد التهديدات الراهنة والمستقبلية ، وهي دوافع ليست مألوفة في أنماط التنظيمات الدولية فحسب ، وإنما أيضاً مشروعة في فكرة التنظيم الدولي وتطبيقاتها المختلفة بعد الحرب العالمية الثانية ^(١).

وإذا كان ميثاق مجلس التعاون العربي قد أعطى الأولوية للوحدة الاقتصادية فلأن الاقتصاد هو المدخل الأساسي الذي يمكن من خلاله بناء العمل العربي في الميادين الأخرى ، مع الأخذ بالإعتبار التجارب والخبرات الوحدوية التي مرت بها الأمة العربية ، لتجنب السلبيات التي شابتها وأثرت بالتالي على العمل العربي المشترك .

وبالنسبة لجمهورية مصر العربية ، فإن مجلس التعاون العربي يعتبر باباً عريضاً تستعيد من خلاله موقعها دورها في النظام الإقليمي العربي ، وبعد الشرخ الذي احدثه السادات في علاقات مصر العربية ، في أعقاب توقيعه معااهدات كامب ديفيد واتفاقية الصلح مع إسرائيل ، كانت عودة مصر للعرب وعودة العرب لمصر عودة خجولة ، إلا أن مجلس التعاون العربي قد أعطى مصر مبارك الدور الذي كان يبحث عنه طوال السنوات الثمانية السابقة لقيام المجلس .

أما فيما يتعلق بالأردن ، فقد هدف صانع القرار السياسي الأردني إلى ربط عمان بأكبر قوة عسكرية في الوطن العربي (العراق) ، وأكبر قوة حيوية فيه (مصر) ، باستغلال موقعه الجغرافي كحلقة وصل بينهما ^(٢).

^(١) صحيفة الدستور الأردنية ، في ١٧ / ٢ / ١٩٨٩ .

^(٢) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٣ .

إن خطوط التواصل بين مصر والعراق واليمن ، كانت تتقاطع في العاصمة الأردنية لترجمة طموحات مجلس التعاون العربي البالغ عدد سكانه ٨٥ مليون نسمة وباحتاجه القومي البالغ ٧٥ مليار دولار سنويا ، وبحجم عمالته البالغة ٢٠ مليون نسمة ^(١). وخلال الفترة التي عاشها المجلس وهي (٥٣٣) يوما فقط تم إبرام (١١) إتفاقية بين الدول الأربع المتعاقدة ، وذلك في مجالات متعددة غالب عليها الطابع الاقتصادي ^(٢).

إلا أنه بحلول عام ١٩٩٠ بدأت فرص المجلس تتضاءل ، أما الأردن فكان قوي الالتزام بمجلس التعاون العربي ، إلا أن الإجتياح العراقي للكويت في ٢ / آب / ١٩٩٠ كان بمثابة الضربة القاضية التي وضعت حدا لوجود مجلس التعاون ، فسرعان ما أيدت مصر طلب الجامعة العربية استرداد السيادة الكويتية ، وحق السعودية في الدفاع عن نفسها بموجب ميثاق الأمم المتحدة ، وهو ما كان يعني الموافقة ضمنيا على التدخل العسكري الغربي ، ووجد الأردن واليمن نفسهما محروجين من جراء تأييدهما لبغداد ، وفي آذار عام ١٩٩١ ، شاركت مصر في صياغة إعلان دمشق جنبا إلى جنب مع سوريا ودول الخليج وكان معنى ذلك إصابة مجلس التعاون العربي في مقتله .

^(١) صحيفة السياسة الكويتية ، في ١٥ / ١٢ / ١٩٨٩ .

^(٢) تقارير سياسية ، في ٢٥ / ٢ / ١٩٨٩ م ، أنظر : ملف مجلس التعاون العربي ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتليفزيون .

خاتمة الباب الثالث

من خلال استعراضنا للعلاقات السياسية الأردنية المصرية في الفترة ما بين علمي ١٩٨٤ - ١٩٩٠ ، يمكن القول بأن هذه العلاقات بلغت درجة رفيعة من التطابق في الرأي والتماثل في التوجه ، والتوحد في النظرة لشئون القضايا ، ولم تشهد العلاقات العربية أو الدولية في تاريخها ، مثل تلك الزيارات المتكررة والمتالية التي كانت تجمع الزعيمين الأردني الملك حسين والمصري حسني مبارك والتي بلغت ٢٩ زيارة متبادلة ومتتابعة خلال الفترة آنفة الذكر .

ولقد كانت العلاقات الاقتصادية والثقافية تسير جنبا إلى جنب مع العلاقات السياسية المزدهرة بين البلدين .

فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية ، والصراع العربي الإسرائيلي فقد حرص الأردن ومصر على ستمرار التنسيق والتشاور مع منظمة التحرير الفلسطينية في سبيل دعم الشرعية الفلسطينية ، ممثلة بمنظمة التحرير الفلسطينية .

اما الحرب العراقية الإيرانية ، فقد مثلت شاهدا بارزا على تطابق السياستين الأردنية والمصرية ، إذ تبنت كل من الأردن ومصر سياسة موحدة إزاء دعم العراق ومساندته ، في سبيل الحصول على حقوقه المشروعة والدفاع عن أراضيه .

ولقد مثل قيام مجلس التعاون العربي مرحلة الذروة في توافق العلاقة الأردنية المصرية ، إلا أن قيام العراق باحتياج الكويت في آب ١٩٩٠ أنهى مرحلة الوفاق الأردني المصري الذي استمر ستة أعوام .

الباب الرابع

العلاقات الأردنية المصرية ١٩٩٠ - ١٩٩٩

الفصل الأول

أزمة الخليج وال العلاقات الأردنية المصرية

الفصل الثاني

الموقف السياسي لكل من الأردن ومصر تجاه عملية التسوية

في الشرق الأوسط

الباب الرابع

العلاقات الأردنية المصرية ١٩٩٠ - ١٩٩٩

- تمهيد :

يمثل عقد التسعينات من القرن العشرين المنصرم واحداً من أخطر المراحل التي عاشها النظام الإقليمي العربي وشبكة العلاقات العربية ، ذلك أن دخول العراق للكويت في ٢ / آب ١٩٩٠ ، أحدث شرخاً في داخل النظام الإقليمي ، وقت شبكة العلاقات العربية ، وال العلاقات الأردنية المصرية لا تستطيع أن تعيش بمنأى عما يجري حولها ومنها أزمة الخليج ، لذلك فقد عمد الباحث إلى دراسة أثر هذه الأزمة على طبيعة العلاقات بين البلدين من خلال الفصل الأول من هذا الباب .

أما الفصل الثاني من الباب الرابع فقد عمد الباحث من خلاله إلى تناول عملية التسوية في الشرق الأوسط ومؤتمر مدريد وما تبعه من تطورات على عملية السلام من خلال الاتفاقيات الثنائية والمؤتمرات الدولية ، وتأثير العملية برمتها على خط سير العلاقات الأردنية المصرية ، وخصوصاً المرحلة التي تلت توقيع الأردن وإسرائيل على معايدة وادي عربة للسلام في ٢٦ تشرين الأول ١٩٩٤م ، حيث أصاب العلاقات بين البلدين نوع من الفتور خصوصاً في فترة إبرication قمة عمان الاقتصادية ١٩٩٥ ، وبسبب المعالجة التي قام بها صانع القرار السياسي الخارجي الأردني للحالة العراقية وفي أعقاب منح صهر الرئيس العراقي صدام حسين حق اللجوء ، هذه التحركات الأردنية واجهها صانع القرار السياسي الخارجي المصري بالتخوف وعدم الرضى لذلك وجد الباحث لزاماً عليه تسلیط الضوء على هذه القضايا وتوضيح مدى تأثيرها على العلاقات الأردنية المصرية بتجدد وحياديتها .

الفصل الأول

أزمة الخليج والعلاقات الأردنية - المصرية

المقدمة : -

يتميز النظام الدولي بديناميكية حركية طبعت حالته التاريخية ، وبغض النظر عن سارع تلك الدينامية أو تباطئها ، فإنها كانت تلقى بظلالها على توليفة وتكوينه ذلك النظام بقدر ما كانت تتأثر هي بذاتها بتلك التوليفة وتلك المكونات ، وهو ما ينعكس بالضرورة على عناصر النظام الدولي (الوحدات الدولية) ، وطبيعة العلاقة الفاعلية بينها ، وبالتالي يمكن التناهي إلى حقيقة أن النظام الدولي ليس نظاماً استاتيكيا وإنما هو نظام يتميز بخاصية عدم الجمود ^(١).

وفي نهاية العقد الثامن من القرن العشرين وبدايات العقد التاسع منها برزت العديد من التحولات والتغيرات في النظام الدولي سواءً في بنائه التكوينية أو مرونته الحركية ، إلى درجة كاد يستقر فيها إقتران النظام الدولي بـ " الفوضى " عند منظري علماء السياسة وذلك كتعبير عن مرحلة الالاستقرار في المفاهيم ، والالتحديد في تفسير ظاهرة المتغيرات (الكيفية والنوعية) ^(٢).

فقد انتهت الحرب الباردة بانهيار الاتحاد السوفيافي والكتلة الشرقية وحلف وارسو ، وبدأ عصر جديد من التحولات والتكتلات وبالتالي التفاعلات في عناصر نظام بدأت بنائه التنظيمية في البناء والهيكلة ، وإن لم تتضح ملامحه بعد أو تأخذ طابعاً محدداً أو مستمراً .

^(١) مازن إسماعيل الرمضاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٤٥ .

^(٢) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩٨ .

إلا أنه سرعان ما بدأت تتبدل حالة الغموض ، وتنتضح بنية النظام الدولي ، وهيكلة النسق العالمي ، وبالتالي نمطية العلاقة التفاعلية بين عناصر ذلك النظام ، ومتغيراته ، وأصبحت المؤشرات تتجه إلى رؤية مفادها أن الولايات المتحدة الأمريكية تكاد تحتكر القوة والتأثير في النظام الدولي الراهن ، الأمر الذي يبرر لنا القول بأن النظام الدولي هو "نظام إحدى القطبية" كما أن الواقع الدولي يشير إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية هي الدولة الوحيدة في النظام الدولي التي تبدو حاضرة وفاعلة ومؤثرة في كل بقعة من الكره الأرضية الأمر الذي يصل بنا إلى القول أن العالم يعيش "لحظة الأمريكية" ^(١).

وفي الحقيقة أن صدى تلك الأحداث لم يكن بعيداً عن منطقة الشرق الأوسط بما فيه الأردن ومصر ، كدولتين كانتا تعملان على تطوير مجلس التعاون العربي الذي نشأ حديثاً بينها بالإضافة إلى العراق واليمن ، وقد اعتبر هذا النادي العربي الحبيب باباً عربيضاً لاستعادة مصر دورها القومي القيادي للأمة العربية ، فإذا كانت عودة مصر قد تأخرت للجامعة العربية ، فإن عضوية انقاذه في مجلس التعاون العربي قد جعلت من موضوع عودتها للجامعة العربية مسألة غير ملحة في تلك اللحظة ، وبالتالي وجدت مصر نفسها في موقع قوة مضاعفة سواء في علاقاتها الثنائية أو في موضوع عضويتها في الجامعة العربية، إي أن موضوع مشاركتها في القمة العربية الشاملة سواء من خلال الجامعة العربية أو خارج هذه القناة أصبح في تلك المرحلة موضوعاً مختلفاً ^(٢).

إلا أن مجلس التعاون العربي لم يعمر سوى (٥٣٣) يوماً بسبب أزمة الخليج عام ١٩٩٠م ، وذلك بسبب التباين في مواقف الإعضاء تجاه الأزمة .

^(١) Krauthammer, "The Unipolar Moment" , Foreign Affairs , Vol.70, No1. 1991, P23.

^(٢) صحيفة السياسة (الكونية) ، في ١٥ / ٢ / ١٩٨٩م .

الموقف الأردني والمصري من الاجتياح العراقي للكويت :

أولاً : - الموقف الأردني :

في الثاني من آب / ١٩٩٠ اقتحم الجيش العراقي الأراضي الكويتية ، مما دعا الدبلوماسية إلى استكمال الذي بدأته قبل ذلك التاريخ في محاولة لتطويق الأزمة قبل اتساعها ، لذا فقد فرضت أزمة الخليج بمتغيراتها وتطوراتها أجندتها على السياسة الخارجية الأردنية ، وذلك لأن موقع الأردن الجيوسياسي يمنحه دوراً مركزياً في أزمات المنطقة ^(١). ولذلك ترتب على القيادة السياسية الأردنية جهود كبيرة ، قبل وقوع الأزمة وأثنائها ونتائج وتداعيات بعدها ، وذلك رغم أن الأزمة لم تكن من صنع الأردن ولم يشارك في دفعها نحو الانفجار ، بل سعت قياداته بمشاركة بعض الزعماء العرب إلى إحتواها ونزع فتيلها منذ بدأت ملامحها بالظهور في مؤتمر قمة بغداد (٢٨ - ٣١)

أيار / ١٩٩٠) ^(٢).

وقد تضمن الموقف السياسي الرسمي الأردني من أزمة الخليج أربعة عناصر رئيسية وتمثل هذه العناصر في الوقت نفسه مبادئ أساسية دائمة للعمل дипломاسي الأردني ^(٣) :

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٢ .

^(٢) غازي النهار ، القرار السياسي الخارجي الأردني في أزمة الخليج ١٩٩٠ - ١٩٩١ : دراسة المتغيرات الداخلية ، الطبعة الأولى ، عمان ، دار المجدلاوي للنشر والتوزيع ، ١٩٩٣ .

^(٣) عبد الله نقرش ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٢٢ .

العنصر الأول : الإلتزام بالمصلحة القومية : -

وذلك من خلال تصدي الأردن للأزمة منذ بدايتها ومحاولة تطويقها في إطارها العربي وإرسال قوات أردنية كجزء من القوات العربية ، وتجنب الحرب والعمل على إنهاء الحرب بعد وقوعها .

العنصر الثاني : التمسك بالشرعية الدولية : -

وذلك من خلال تطبيق الأردن لنصوص القرارات الدولية الصادرة عن مجلس الأمن بما فيها القرارات الخاصة بالحظر الاقتصادي على العراق وبقي الأردن معترفا بالحكم الأميركي في الكويت .

العنصر الثالث : السعي لإيجاد حل للمنازعات في الشرق الأوسط : -

وذلك من خلال تأييد الأردن لفكرة ربط أزمة الخليج بجميع مشاكل المنطقة ، وإيجاد حل شامل لجميعها إن لم يكن متزامناً فليكن متوازراً ومتسللاً .

العنصر الرابع : رفض التدخل الأجنبي : -

وما لذلك من تأثير في توسيع نطاق الأزمة وحرفها عن مسارها القومي الطبيعي ، كما أن التدخل الأجنبي سيعني تدخلاً إسرائيلياً في قضايا المنطقة العربية^(١).

ذلك الموقف الأردني لم يكن إلا محصلة لمجموعة من العوامل والأسباب التي صاغته وعملت على بنائه ومن ثم استوعبته مدركات صانع القرار السياسي الخارجي الأردني ، وفق قناعاته وأفكاره وتصوراته التي رأها في تلك المرحلة ، وذلك يبعث على ضرورة التعرف إلى تلك العوامل والبواعث التي صاغت ذلك القرار في تلك المرحلة

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٠٤ - ١٠٦ .

كونها تشكل الخارطة المعرفية لمجمل قرارات السياسة الخارجية باعتبارها تمثل في أحد أبعادها المصلحة القومية العليا للدولة .

من هنا لا بد من النظر إلى طبيعة الواقع والعوامل المكيفة للموقف السياسي الأردني تجاه تلك الأزمة .

بالنظر إلى الخارطة الجغرافية يمكن القول أن العراق دولة مجاورة للأردن في شرق حدوده ويشترك الأردن في (١٣٣) كم من حدوده ، أي ما يشكل (٧١ %) من مجموع طول الحدود الأردنية ، وبعد العراق العمق الاستراتيجي للأردن في ظل التهديدات الإسرائيلية المتكررة على حدوده الطويلة معها ، فلا بد من حليف مساند وظاهر داعم ، وكان العراق في تلك المرحلة يمثل هذه الحاجة الأردنية (١) .

بينما يبدو وضع مصر مختلفاً بعض الشيء كون هذه الأخيرة ترتبط بمعاهدة صلح مع إسرائيل والتي رفضها الأردن باستمرار ، كما أن الأردن ورغم مجاورة مصر له جغرافياً إلا أنه لا يوجد تماس جغرافي بينهما ، وتحول إسرائيل (إيلات - خليج العقبة) بين ذلك التواصل الجغرافي .

أما بالنسبة للمتغير الاقتصادي في تلك المرحلة فقد كان له دور كبير حيث كان سعر الدينار بانخفاض مستمر بلغ (٤٠ %) بالإضافة إلى ارتفاع فاتورة الديون الأردنية إلى ما يزيد عن (٥٦) مليار دولار ، وكذلك يبدو تدخل صندوق النقد الدولي بالسياسات المالية والنقدية الأردنية بارزاً ، وقد وجد الأردن في العراق المخلص الحقيقي من أزمته الاقتصادية سواء من خلال مجلس التعاون العربي أو من خلال العلاقات الثنائية المتبدلة

(١) المصدر السابق ، ص ١٠٨ .

وإرتفاع حجم التبادلات التجارية بين البلدين بالإضافة إلى المشاريع المشتركة ودور ميناء العقبة في التجارة مع العراق وفي إنشاش الاقتصاد الأردني ، بالإضافة إلى كميات النفط العراقي المجانية والمخفضة المقدمة إلى الأردن كونه أحد أهم دول المواجهة مع إسرائيل^(١).

أما بالنسبة لمصر وبالرغم من كونها عضواً في مجلس التعاون العربي ، إلا أنها وبالمقارنة مع العراق تبدو أقل أثراً على الاقتصاد الأردني ، ناهيك عن تزايد عدد العمالة المصرية في الأردن والتي كانت تضغط على الاقتصاد الأردني المنقل بالأرمات .

أما بالنسبة للاعتبار العسكري في تلك المرحلة ، فإنه وفي النصف الثاني من شهر تموز ١٩٩٠ ، صدر عن مجموعة من الخبراء الاستراتيجيين في المخابرات الألمانية تقرير جاء فيه أن إسرائيل تستعد لإقامة وطن بديل في الأردن ، وقال التقرير أنه لا سبيل أمام إسرائيل للخروج من أزمتها إلا بإقامة الوطن البديل للفلسطينيين في الأردن وأنها تخطط لإحداث قلقل داخلية لتنفيذ مخططاتها ، وقد كانت تصريحات المسؤولين الإسرائيليين تدعم تلك الفرضية المحتملة^(٢).

وقد تصاعدت تلك الاحتمالات بتولي حزب الليكود زمام السلطة في إسرائيل وما لبرامجهما الأيديولوجية من دور في التأثير على الأردن ، كون الأردن يشكل أحد برامجهم الصهيونية المستهدفة ، مما دعا الأردن في تلك المرحلة إلى تشكيل سرب وطني مشترك مع العراق عرف باسم السرب القومي ، وهو ما جعل الدولة الإسرائيلية توجه إنذاراتها

^(١) عبد الفتاح الرشدان ، مسيرة الدبلوماسية الأردنية عام ١٩٨٩ / ١٩٩٠ ، وتحدياتها في التسعينات ، مجلة دراسات الجامعة الأردنية ، المجلد ٢٢ ، العدد ٤ ، ١٩٩٥ ، ص ١٦٣٢ .

^(٢) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١١ .

المباشرة والمتكررة إلى الأردن وتهديده ، بالإضافة إلى كون الأردن قد عزز من مراكز مراقبته الإلكترونية بناء على طلب العراق الذي كان يخشى من غارات إسرائيلية محتملة على غرار ما حدث عام ١٩٨١ م^(١).

والحقيقة أن ذلك لم يكن ليتوفر مع مصر التي كانت تلجمها إتفاقية كامب ديفيد عن مثل ذلك التعاون ، وهو ما نصت عليه إتفاقية كامب ديفيد في بنودها الأمنية وهو ما حد أيضاً من التوجهات المصرية نحو الأردن القومي العربي بالرغم من إعلان مصر عن ذلك ، ولكن في الحقيقة كان وجود إتفاقية كامب ديفيد وما نصت عليه من بنود أمنية بمثابة خرق لاتفاقيات الدفاع العربي المشترك الجماعية والثنائية ، بالإضافة إلى دورها في تحديد مصر عن الصراع الأمني والعسكري إلى حد كبير مع إسرائيل ، وهو ما جعل الأردن الذي كان دائماً يبرم اتفاقيات دفاع مشترك مع مصر يحجم عن ذلك ويتجه شرقاً نحو العراق .

أما دور العامل الشخصي أو القيادي في موقف الأردن ، ففي الحقيقة كان ينبع حول الدور المصري والذي قام به الرئيس حسني مبارك عندما أصدرت الحكومة المصرية في ٣ / آب / ١٩٩٠ م ، بياناً يدين دخول الجيش العراقي إلى الكويت بالرغم من تأكيد الرئيس المصري للملك حسين بأن قراراً مثل هذا لن يصدر إلا بعد استكمال الجهد الدبلوماسي وإن من شأن مثل ذلك القرار أن يعيق تلك الجهود ويُشَّل حركة صانع القرار السياسي الأردني والعربي الذي يعمل على تطويق الأزمة في مهدها ، وكان القرار المصري بتوقيته ذلك جاء ليقوم بذلك الدور الذي كان يحذر منه الأردن ، سواءً قامت

^(١) المصدر السابق ، ص ص ١٠٩ - ١١١ .

مصر بذلك الدور أو الموقف المندد والشاجب بناء على ضغوطات دولية وامريكية أم لا فإن القرار المصري قد شلَّ الجهود العربية ، وضرب المحاولات الأردنية في الصميم خاصة أن الأردن كان لا يطالب بأكثر من مهلة (٤٨) ساعة لحل الأزمة ، بالإضافة إلى التحضير الأردني لقمة في جدة يوم ٥ / آب / ١٩٩٠ ، تجمع كل من الأردن ومصر وال سعودية واليمن وال العراق ، وفي ذات اليوم اتخذ وزراء خارجية الدول العربية قراراً - بأغلبية (١٤) صوت وامتناع ممثل الأردن عن التصويت - بإدانة الغزو العراقي للكويت ^(١)، وبالتالي أسقط ما في يد الأردن ، وهو ما اعتبره الأردن إهانة واضحة لدوره ، وما اعتبره الملك حسين إدانة شخصية لجهوده وضررها لكل احتمالات الحل المأمول .

وقال الملك حسين في ذلك : " لا أذيع سراً إذا قلت بأنني واجهت في هذه المرحلة ما لم يواجهه أحد من تجريح وتهديد لي أنا ولبلدي على حد سواء " ^(٢) ، وفي ذلك يقول طارق عزيز وزير الخارجية العراقي : المفاجأة كانت في موقف مصر ، موقف حسني مبارك بالذات ، إننا لم نكن نتوقع أن حسني مبارك سيتصرف كما تصرف إزاء المسألة " ^(٣) .

^(١) عبد المنعم حمزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٢٦ .

^(٢) كلمة الملك غير المكتوبة التي ألقاها أمام القادة العرب في الجلسة المغلقة التي عُقدت في قمة القاهرة بتاريخ ١١ / ٨ / ١٩٩٠ ، إنظر : نبال خماش ، مقدمة في الخطاب السياسي الأردني ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٠٢ .

^(٣) حميدة نعنع ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٨ .

أما بالنسبة للمتغير الدولي ، فقد كان له إنعكاساته على سياسة صانع القرار الأردني ، وذلك من خلال رؤيته لتغير المعادلة بين دول العالم ^(١) ، بعد انهيار الكتلة الشرقية وتهاوي الإتحاد السوفيياتي ، وإتجاه العالم نحو المركزية الإتحادية القطبية الأمريكية الداعمة على إطلاقها لإسرائيل بغض النظر عن سياسات هذه الأخيرة التي قد لا تتفق مع القانون الدولي أو القرارات الدولية .

هذا بالإضافة إلى أن علاقة الأردن مع الولايات المتحدة الأمريكية والتي كانت إسرائيل طرفاً غير مباشراً فيها ، كانت تميز في تلك المرحلة بالتوتر ، وقد وجه الملك حسين انتقادات كبيرة للسياسة الأمريكية في تلك المرحلة بسبب انحيازها لإسرائيل وعدم اهتمامها بمصالحها في الشرق الأوسط عدا إسرائيل ، بالإضافة إلى انتقاده لسياسة الولايات المتحدة بالتدخل في جرينادا وبنما ^(٢) .

ومن هنا يتبيّن أن القرار السياسي الخارجي الأردني تجاه العراق كان قد اتخذ بناء على معطيات مادية وموضوعية ، ولم يكن قراراً غفرياً أو ذاتياً ، وقد شكلت تلك العوامل وتلك المتغيرات بنية الموقف السياسي في تلك الأزمة .

الموقف المصري : -

أما بالنسبة للموقف المصري وعند مقارنته بالموقف الأردني تجاه أزمة الخليج عام ١٩٩٠ ، فإنه يختلف في حيثياته كما يتباين في إنطلاقاته وإن تشابهت عناوين القومية

^(١) كلمة الملك غير المكتوبة التي ألقاها أمام القادة العرب في الجلسة المغلقة التي عقدت في قمة القاهرة بتاريخ ١١ / ٨ / ١٩٩٠ ، مصدر سبق ذكره .

^(٢) مقابلة الملك حسين مع شبكة التليفزيون الأمريكية ، آن . بي . سي ، في ٥ / ٨ / ١٩٩٠ ، انظر نبال خماس ، مقدمة في الخطاب السياسي الأردني ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٨٤ .

والشرعية الدولية والمصلحة الوطنية ، وذلك وفقاً للرؤية السياسية المصرية في تلك المرحلة ، والتي كانت لها حساباتها الخاصة ورؤيتها المحددة .

ويمكن القول أن الموقف المصري وعلى أساس من مقارنته ومقارنته بال موقف الأردني في عناصر الموقف الأردني التي وردت سابقاً يرتكز إلى الإلتزام بالمصلحة القومية من خلال رؤية القيادة المصرية التي كانت ترى في الاجتياح العراقي للكويت ضربة للأمن القومي العربي والمصري ^(١) ، وإخلالاً بالنظام العربي القائم آنذاك ، حيث لا يجوز احتلال دولة عربية ابتداء ، وأيضاً من خلال دولة عربية أخرى عضواً في جامعة الدول العربية ، وإن الاحتلال هو بذاته إحتلال ، بغض النظر عن المُحتل سواء أكان عربياً أو غير عربي .

وإنه لا بد من الإنسحاب العراقي من الكويت وعدم التعرض للحكومة الكويتية الشرعية ^(٢) ، وأنه لا بد من التمسك بالشرعية الدولية من خلال التمسك بقرارات الأمم المتحدة ... كذلك فإن الرؤية المصرية ترى بضرورة حل الأزمة العراقية - الكويتية أولأ كونها قضية طارئة وتعمل على تراجع أولوية القضية الفلسطينية .

أما بالنسبة للوجود الأجنبي فقد رأت القيادة المصرية أن التصلب العراقي وعدم التراجع عن موقفه يستلزم قانونياً إتخاذ القرارات اللازمة لذلك على مستوى الحكومة المصرية والجامعة العربية ^(٣) .

^(١) حميدة نعنع ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٢ .

^(٢) نص مذكرة مصر للجامعة العربية ردأ على مزاعم الكتاب الأبيض الأردني حول أزمة الخليج ، أنظرو ملف أزمة الخليج ، العدد (١) ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

^(٣) المصدر السابق .

أما بالنسبة لبواحد الموقف المصري ذاك ، فهناك العديد من المتغيرات والأسباب التي صاغته ، وحدث بصنع القرار السياسي المصري إلى إتخاذ هذا القرار .

فمن الناحية الجغرافية لا ترتبط مصر بالعراق بأية حدود جغرافية سواءً من خلال دول يمكن أن تشكل طرق عبور بين البلدين ، وبالتالي لم يكن العامل الجغرافي ضاغطاً على صانع القرار السياسي المصري ، كما كان ذلك لدى صانع القرار السياسي الخارجي الأردني (التجاور) ، ولم يكن للأعتبار الجغرافي ذاك تأثير يذكر على صانع القرار السياسي المصري ، إلا إذا اعتبرنا أن أمن الخليج العربي ومن ثم البحر الأحمر من أبرز اهتمامات الأمن القومي المصري .

أما بالنسبة للمتغير الاقتصادي فقد لعب دوراً كبيراً حيث كان الاقتصاد المصري من أكثر المستفيدين من الاستقرار السياسي في الخليج العربي ، حيث ينعكس ذلك على مدى وقوفه استثماراته في مصر بالإضافة إلى وجود أكثر من (٧٠٠) ألف مصري كعاملة مصرية في دول الخليج العربي ، ناهيك عن الامدادات النفطية الخليجية لمصر التي ساهمت في تقدم الاقتصاد المصري وعدم تعثره ، وتعني مشاركة مصر في التحالف المناوى للعراق كثيراً بالنسبة للنظام الإقليمي العربي ، هذا من الناحية السياسية .

أما من الناحية الاقتصادية فإن ذلك يعني شطباً للديون الأمريكية والخليجية على مصر ، وهو ما يعني شراء صوت القاهرة مقابل ثمن إقتصادي ^(١) .

وقد كان للمتغير الاقتصادي الأثر الكبير على المتغير العسكري الذي إنقاد إلى حركة المتغير الاقتصادي ، حيث شاركت مصر بقوات رمزية في التحالف المناوى للعراق

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٦٨ .

، وبقدر ما كان ذلك رمزاً إلا أنه كان له وقع خاص في العالم العربي والعالم ، وقد شكل الوجود المصري في قوات التحالف بمثابة ضوء أخضر واسبع طابعاً من الشرعية ، خاصة فيما يتعلق بالرأي العام الخليجي والشارع العربي في تلك الدول .

أما بالنسبة للمتغير الشخصي فإن العلاقة الشخصية بين الرئيس المصري حسني مبارك والملك حسين قد طبعت بطبع من الشك والتوتر ، وهو ما أثر على العلاقة بين الرئيس المصري والرئيس العراقي صدام حسين والقيادات العراقية بشكل عام ، والتي استهجنـت وقوف الرئيس المصري ذلك الموقف المناوئ للعراق منذ البداية ، وقد قال عنه وزير الخارجية العراقي طارق عزيز بأنه موقف يتسم بالجحود والتقلب ^(١) . وذلك باعتبار أن العراق هي من أوائل الدول التي ساهمت في عودة مصر إلى العالم العربي .

وبناء على ذلك يمكن القول أن عناصر الموقف المصري التي تم استجماعها تختلف عن مركبات ومكونات عناصر الموقف الأردني وهو ما خلق حالة من التباين في المواقف ، والتباين في الطروحات ... وذلك إنطلاقاً من يوم ٣ / آب ، عندما فوجئ الملك حسين ب موقف مصر ، حيث أصدرت بياناً بإدانة العراق وكذلك بقرار مجلس الجامعة العربية التي اتخذت قراراً مماثلاً ، وكانت المفاجأة " صدمة من أقصى الصدمات في حياته " كما قال الملك حسين في حينها ^(٢) .

ما أدى إلى إلغاء اجتماع جدة المقرر في ٥ / آب بحضور أطراف النزاع ، بالإضافة إلى الأردن ومصر وال سعودية ، وبالتالي فتح المجال أمام تدويل الأزمة بعد فشـلـ العرب في إستيعابها واحتواها .

^(١) حميدة نعنع ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٦ .

^(٢) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٥٨ .

وقد مثلت نتائج مؤتمر القمة العربية المنعقد في القاهرة في ١٠ / ٨ / ١٩٩٠ م ، اتفاقاً واضحاً في الصدد العربي ، فقد أيدت (١٢) دولة عربية من بين ٢٠ دولة حضرت المؤتمر باستثناء تونس شجب الغزو العراقي للكويت ، وطالبت بإعادة الحكومة الكويتية ، وأقرت إرسال قوات عربية إلى السعودية ، وتضمن الوثيقة الموافقة على استدعاء القوات الأجنبية ، وقد رفضت كل من العراق ، ليبيا ، منظمة التحرير الفلسطينية هذا القرار ، بينما التزمت كل من الجزائر واليمن الحياد ، لكن الأردن ومصر وموريتانيا والسودان تحفظت على بعض نقاط القرار ، وبالأخص ما يتعلق باستدعاء القوات الأجنبية إلى الأراضي العربية^(١) ، وبالتالي وقفت الأردن في موقف معاين للموقف المصري أبان ذلك المؤتمر ، مما عمق الفجوة في العلاقات بين البلدين .

وفي ١٧ / كانون الثاني / ١٩٩١ م ، بدأ الهجوم على العراق من قبل قوات التحالف ، واستمر القصف بالقناص والصواريخ لمدة (٣٨) يوماً ، ثم انسحبت القوات العراقية من الكويت ، ولم تكتف الولايات المتحدة وحلفاؤها بما تحقق ، بل عملت على استصدار قرارات أخرى من مجلس الأمن ترمي إلى السيطرة على العراق ، فكان هناك قراراً بأن يتحمل العراق تكاليف الحرب ، وقراراً آخر بتجريد العراق من أسلحة الدمار الشامل في ٣ / نيسان ، وأعلن العراق موافقته على هذه القرارات ، فبدأت قوات التحالف انسابها من أراضيه إلى أن أتمت ذلك في ٧ / أيار / ١٩٩١ ، وعلى الأثر بدأت عمليات التفتيش عن الأسلحة الكيماوية وعن خطط العراق لبناء قوة نووية ثم اتخذ مجلس الأمن قراراً بأن يتحمل العراق تكاليف تدمير أسلحته وفرض حظر على بيع الأسلحة إليه ، ثم

^(١) عبد المجيد الشناق ، (٢٠٠٠ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦٣ .

فرضت دول التحالف في آب ١٩٩٢ حظراً على الطيران العراقي المدني والعسكري بالتحليق على الأجزاء الجنوبية من العراق ، وأخذت تشن غارات مدمرة عليه بين حين والآخر^(١).

ولعل من أبرز مفارقات نتائج حرب الخليج أن جميع الأطراف العربية سواء التي كانت مع التحالف الغربي أو ضده لم تكن رابحة ، ولم تحرز أي نصر سياسي أو اقتصادي أو عسكري ، إذا ما قيست الأمور بنتائجها وخواتمتها ... كما أن التاريخ لا يخلو من مفارقة تاريخية إزاء الموقف من أزمة الكويت ما بين عام ١٩٦١ و عام ١٩٩١ ، ولعل أهم تلك المفارقات ، أن الأردن في عام ١٩٦١ قد اتخذ موقفاً مؤيداً للكويت ضد هجوم نظام عبد الكريم قاسم ، إلا انه اتخذ موقفاً مخالفأ في عام ١٩٩٠ - ١٩٩١ م ، وخلال عهد الملك حسين ذاته ، أما مصر حسني مبارك عام ١٩٩٠ - ١٩٩١ م قد التزمت الموقف الذي اتخذه مصر عبد الناصر أبان عام ١٩٦١ م .

وبانتهاء الحرب في الخليج اتضحت أبرز معالم النظام الدولي الراهن ، ألا وهي التفرد الأمريكي في قيادة النظام العالمي ما يعني وجود مركز دولي واحد للاستقطاب وفقدان العالم لهامش الحركة النسبي تجاه قطب آخر ، ولعل المتغير الاقتصادي الأردني بخلاف نظيره المصري قد كان من أكثر المتغيرات تأثراً بنتيجة أزمة الخليج ، حيث تم فرض الحظر على العراق الشريك التجاري الأول للأردن بالإضافة إلى تقييد حركة ميناء العقبة الميناء الوحيد في الأردن ، وما تبعه من خسارة في قطاع النقل والمواصلات

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٦٧ .

والزراعة والطاقة بالإضافة إلى أعداد العائدين الأردنيين من دول الخليج ، وارتفاع حدة البطالة إلى (١٨٪)^(١).

والحقيقة أن الموقف المصري بعد الانسحاب العراقي من الكويت قد طرأ عليه بعض التغير نظراً لوجود العديد من المتغيرات المستجدة والطارئة على الساحة الإقليمية والدولية ، وقد تمثل ذلك برفض مناطق الحظر التي فرضت على العراق من قبل الولايات المتحدة وبريطانيا في شمال العراق وجنوبه ، وهو ذات الموقف الأردني ، كما أن مصر كانت ضد الضربات الصاروخية التي وجهت إلى العراق من قبل الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ، وقد بُرِزَ ذلك بشكل بارز في أزمة ١٩٩٧^(٢) ، حيث رفضت مصر الضربة العسكرية الأمريكية ضد العراق ، لكنه في الوقت ذاته حذر العراق ونصحه بعدم دفع الأزمة إلى الزاوية الحرج حيث حذر من خطورة الضربة العسكرية في حال وجهت^(٣).

كما أن الموقف المصري ذاك قد تكرر إبان عملية ثعلب الصحراء في الفترة ما بين ١٦ / ٢٠ / كانون الأول ١٩٩٨م ، والتي كانت بمثابة الأزمة الأكثر خطورة على الإطلاق منذ حرب الخليج عام ١٩٩١م^(٤). أما علي صعيد العلاقات الثنائية المباشرة بين الأردن ومصر بعد أزمة الخليج فلم يطرأ عليها أي تطور يذكر .

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٣٨ - ١٤١ .

^(٢) كانت الولايات المتحدة طوال عقد التسعينات تشن الغارات وتوجه الضربات الصاروخية إلى العراق بين الفينة والأخرى .

^(٣) المواجهة بين العراق والولايات المتحدة ، (تقرير) مركز دراسات الشرق الأوسط ، العدد الأول ، مارس ، ١٩٩٨ ، ص ١١ .

^(٤) أحمد إبراهيم محمود ، عملية ثعلب الصحراء : تطورات ونتائج المواجهة العسكرية في الخليج ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد ١٣٥ ، يناير / ١٩٩٩ ، ص ١٧٢ .

في آب من عام ١٩٩١ وبمناسبة مرور عام على بداية أزمة الخليج ، صدر عن الحكومة الأردنية ما عرف بـ " الكتاب الأبيض " والذي أبرز فيه موقف الحكومة الأردنية من أزمة الخليج منذ نشوبها وحتى نهايتها ، كما تعرض لنشاطات الملك حسين وزياراته واتصالاته الهاتفية ، حيث بلغ عدد الكلمات التي القاها الملك حول الموضوع كما أوردتها الكتاب الأبيض (٩) ونائق يبدأ تاريخها من ٢٢ / أيلول / ١٩٩٠ إلى ٩ / حزيران / ١٩٩١ ^(١).

بالإضافة إلى نشاطات الأمير حسن ومحاضراته واتصالاته ، حيث ألقى الأمير حسن (٣٨) تصريحاً وحديثاً ومقابلة وكتب (٤) مقالات ومحاضرة واحدة في جامعة إكسفورد ^(٢) .

وفي ١٩ / آب / ١٩٩١ ، شن الرئيس المصري حسني مبارك هجوماً بسبب إصدار الكتاب الأبيض ، وما اعتبرته مصر استهدافاً وإهاماً لها أبان الأزمة ، بأنها قد قامت بتدويل الأزمة وإخراجها من نطاقها العربي إلى الدولي مما سمح للقوى الأجنبية بالتدخل بشرعية عربية ساهمت مصر فيها بدور كبير ^(٣) .

واتهمت مصر الأردن بتزيف التاريخ في أزمة الخليج العربي وقامت بتوجيه مذكرة توضيحية إلى الجامعة العربية ، وجاء في المذكرة الصادرة في ٣ / أيلول / ١٩٩١ ، أن السرد الذي ورد في الكتاب الأبيض الأردني يشكل انتهاكاً للحقيقة الثابتة وتزيفاً للتاريخ بصورة تعكس عدم استقامة القصد ، واعتبرت مصر على الرواية الأردنية

^(١) الكتاب الأبيض الأردني ، الأردن وأزمة الخليج ، (آب ١٩٩٠ - آذار ١٩٩١) ، عمان ، المملكة الأردنية الهاشمية ، ١٩٩١ .

^(٢) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٥ .

^(٣) إذاعة القاهرة في ٣ / ٩ / ١٩٩١ م – انظر ملف أزمة الخليج ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

لمحادثات الملك حسين والرئيس المصري حسني مبارك في الاسكندرية في الثاني من آب / ١٩٩٠ م يوم الغزو العراقي للكويت وتعتبرها لمصلحة العراق ، واستناداً إلى الرواية الأردنية فإن الرئيس المصري لم يف بوعده الذي قطعه بالامتناع عن أي إدانة علنية قبل حدوث نتائج مهمة في الوساطة التي يقوم بها الملك حسين مع الرئيس العراقي ، وقد نفت مصر ذلك مؤكدة أن المهمة فشلت^(١) .

وعلى إثر ذلك قررت مصر العودة إلى نظام التأشيرة للمواطنين الأردنيين اعتباراً من ٥ / أيلول / ١٩٩١ م ، وذلك بعد أن قامت كل من الدولتين بإلغاء ذلك النظام منذ عام ١٩٨٢ م ، أي قبل عامين من إعادة العلاقات الدبلوماسية في عام ١٩٨٤ م^(٢) . واستمرت العلاقات الأردنية المصرية على توترها وعلى وثيرتها حتى حدوث الزلزال الذي ضرب القاهرة وأدى إلى وفاة وإصابة أعداداً كبيرة من المواطنين المصريين ، وقد تم توظيف ذلك الحدث سياسياً من خلال الملك حسين الذي رأى في تلك الحادثة المأساوية باعثاً للتقرب مع القاهرة التي طال الجفاء معها ، فقام الملك حسين بزيارة مصر في ١٥ / تشرين أول / ١٩٩٢ م ، ورغم قصر هذه الزيارة حيث استمرت لمدة ساعتين واقتصر أجندتها على التعزية ، إلا أنها حملت بعدها أساساً كبيراً ، وكان لها دور كبير في توطيد الأجواء الأردنية المصرية التي توترت ، وأدت إلى وقف الاتصالات ووقف نشاطات اللجنة المصرية - الأردنية العليا^(٣) منذ حوالي ثلاثة سنوات^(٤) .

^(١) نص مذكرة مصر للجامعة العربية ردًا على مزاعم الكتاب الأبيض الأردني حول أزمة الخليج ، انظر ملف أزمة الخليج ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون ..

^(٢) تقارير سياسية ، في ٥ / ٩ / ١٩٩١ م ، انظر : ملف أزمة الخليج ، العدد ١ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) شكلت هذه اللجنة بعد عودة العلاقات الأردنية المصرية في عام ١٩٨٤ ، وبقيت تتعدد بشكل دوري كل ستة أشهر بهدف إحداث نوع من التكامل الاقتصادي بين البلدين .

^(٤) صحيفة الشرق الأوسط (لondon) ، في ١٦ / ١٠ / ١٩٩٢ م .

الفصل الثاني

الموقف السياسي لكل من الأردن ومصر تجاه عملية التسوية

مقدمة

لم تكن مسيرة التسوية هي الطارئ على أحداث الشرق الأوسط أو النتيجة المباشرة لأزمة الخليج وحربها ، والحقيقة أن أزمة الخليج هي التي كانت المتغير الطارئ المستجد على أحداث الشرق الأوسط ، ووتيرة تفاعله وعلاقاته التي كانت تتآزم أحياناً وتسير بوتيرة متقدمة أحياناً أخرى .

إن مبادرات التسوية لأزمة الشرق الأوسط لم تنتطلق مع طي الصفحة الأخيرة لأزمة الخليج والاجتياح العراقي للكويت ، فقد كان هناك العديد من المبادرات والمحاولات المتكررة والمتتالية من أجل إنهاء الصراع العربي الإسرائيلي ، والتي يمكن القول أنها ترافقت مع نشأة دولة إسرائيل ، وازدادت زخمها بعد عام ١٩٦٧ م ، إذ أصبحت تستند إلى قرارات دولية تتمثل بالقرارين ٢٤٢ و ٣٣٨ .

إلا أن هذه المبادرات كانت قد تجمدت قبيل أزمة الخليج بفترة وجيزة لا تتعدي الشهور الخمسة الأولى من عام ١٩٩٠ ، حيث توقف الحوار الفلسطيني الأمريكي في نهاية شهر أيار ، بعدما شهدت العلاقات الأمريكية الإسرائيلية اختلافاً في المواقف تجاه المسيرة السلمية ، مما حدا بوزير الخارجية الأمريكي جيمس بيكر إلى : " غسل يديه من الموضوع ، وإبلاغ الحكومة الليكودية في إسرائيل بزعامة شامير في شهر حزيران بأن يتصل به على رقم هاتفه إذا فكر باستئناف المحادثات ، لكن شامير لم يتصل به " ^(١) .

^(١) مدحية المدفعي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٠٠ .

ولقد أثار قرار مجلس الأمن رقم ٦٦٠ والقاضي بعدم شرعية احتلال أراضي الغير بالقوة ، وضرورة خروج العراق من الكويت ، أثار هذا القرار موضوع الاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية وقطاع غزة من خلال ما عرف بسياسة الربط ، التي قارنت وقاربت ما بين هذا القرار وقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، والمتعلق بالصراع العربي الإسرائيلي .

وبعد أن انتهت أزمة الخليج ، وتم القضاء على قوة العراق العسكرية ، وبعد أن ظهر واضحًا تراجع دور الاتحاد السوفيتي كقوة عظمى ، وشعور الولايات المتحدة بقوتها من جهة ، وشعورها بالمسؤولية الأدبية تجاه حلفائها العرب من جهة أخرى ، إضافة إلى رغبتها في دفع الاتهام الذي وجه إليها بأنها تكيل بمكيالين في سياساتها الشرقية أو سطية ، كل ذلك دفعها إلى القيام بمحاولة لاحلال السلام في المنطقة ^(١).

وفي هذا المبحث سيعمد الباحث إلى دراسة تداعيات ونتائج أزمة وحرب الخليج كمدخل (Input) رئيسي لعملية التسوية في الشرق الأوسط ، ثم توظيفه لبناء نظام إقليمي جديد في المنطقة في ظل نظام دولي جديد لا زال ينبلور ولم يستقر بعد ، باعتبار أن تلك المرحلة كانت تمثل فرصة مواتية لفرض الأجندة الأمريكية على المنطقة .

فقد جاء في نص الدعوة لمؤتمر مدريد التي وجهتها كل من الولايات المتحدة وروسيا ، ما نصه : " إنها فرصة تاريخية قائمة بالفعل لدفع الإمكانيات قدمًا من أجل سلام حقيقي في جميع أنحاء المنطقة " .

^(١) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٨٢ .

هذه الفرصة التي تحدثت عنها الولايات المتحدة وروسيا لم تكن مواتية بالنسبة للأردن ، الذي اضطر في ١٩ / تشرين أول / ١٩٩١ وبناء على قرار مجلس الوزراء الأردني رقم ٨٧٧ للمشاركة في ذلك المؤتمر ^(١).

على الرغم من أن الأردن لم يكن طرفاً مباشراً من أطراف النزاع في أزمة الخليج ، إلا أنه كان من أكثر الدول تضرراً بنتائجها وتداعياتها .

ويقول الملك حسين في ذلك : "إن الأردن هو الدولة الأكثر تضرراً بعد العراق والكويت ، لقد تعرض الأردن لضغوط قاسية أثرت على استقراره الاقتصادي والمالي ، ولآثار بالغة على وضعه الاجتماعي السياسي ^(٢). بسبب فرض العقوبات الاقتصادية والحظر التجاري على العراق الذي كان يعد الشريك التجاري الأول للأردن والسوق الأكبر لقطاع الصناعة الأردني حيث يسقى (٢٤ %) من صادرات الصناعة الأردنية للخارج ، أما دول الخليج فتسوّع (١٠ %) منها وقد تأثرت نتيجة لذلك (٣٥٠) منشأة صناعية تحوي (١٢) ألف عامل ^(٣).

ذلك بالإضافة إلى تضرر قطاع النقل وعودة آلاف المغتربين الأردنيين في الكويت وغيرها من دول الخليج ، وما نتج عن ذلك من خسارة كبيرة في تحويلاتها التي كانت تعتبر رافداً أساسياً للاقتصاد الأردني ^(٤).

^(١) توفيق أبو بكر ، مسيرة التسوية (١٩٧٧-١٩٩٤) ، حوارات وشهادات ، عمان ، مركز جنين للدراسات الاستراتيجية ، عمان ، ١٩٩٨ ، ص ٩٧ .

^(٢) صالح القرعان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٥ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ٧٦ .

^(٤) عمر ياسين خضرارات ، العامل الاقتصادي وعملية صنع القرار الأردني تجاه أزمة الخليج ، ١٩٩٠ - ١٩٩١ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة آل البيت ، ١٩٩٧ ، ص ٨٨-٨٩ .

ونتيجة لموقف الأردن ، فقد توقفت المساعدات الأمريكية والعربية وقدرت خسارة الأردن نتيجة ذلك بـ (٥٠٠) مليون دولار ، إضافة إلى توقف برنامج التعاون الاقتصادي مع صندوق النقد الدولي، كما أدت الأزمة إلى زيادة حجم المديونية لتصل في نهاية عام ١٩٩١ إلى (٥٥١٦) مليون دولار ^(١).

أما بالنسبة لمصر ، فقد طرأت تحولات على متغيرات صانع القرار السياسي المصري ، بالاتجاه الإيجابي على عكس واقع متغيرات صانع القرار السياسي الأردني ، وذلك إبتداءً بقرارها إدانة العراق في ٣ آب ١٩٩٠ ، ومن ثم من خلال موقفها في مؤتمر القاهرة في ٨ آب ١٩٩٠ ، هذا الموقف الذي أدى إلى توسيع الأزمة .

فقد حققت مصر الكثير من المكاسب السياسية والاقتصادية نتيجة للدور الذي لعبته أثناء الأزمة ، إذ حصلت على عدة مليارات من السعودية والكويت ^(٢). إضافة إلى تدفق الاستثمارات الخليجية ، والمساعدات والمميزات التي أصبحت تحظى بها من قبل دول الخليج ، حتى أصبحت في نظر هذه الدول هي الدولة الأولى بالرعاية .

إضافة إلى أن الموقف المصري والذي منح الولايات المتحدة الشرعية بتشكيل التحالف الثلاثي ضد العراق - على اعتبار أنها الدولة القائد في النظام الإقليمي العربي - هذا الموقف قوبل من الولايات المتحدة بالرضى والذي على أثره قدمت لمصر الكثير من

^(١) هيثم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٠ .

^(٢) موسى ، (١٩٩٦ م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٦٨ .

التسهيلات المالية سواءً من قبل حكومة الولايات المتحدة أو عبر شروط صندوق النقد الدولي التي أصبحت أقل حدة^(١)، والذي تسيطر عليه الولايات المتحدة الأمريكية.

وعن هذا الدور المصري يقول ريتشارد نكسون الرئيس الأمريكي : " ومصر الدولة العربية الوحيدة التي وقعت معااهدة سلام مع إسرائيل ، وهي الدولة العربية الرئيسية المعتدلة ، استعادت مركزها كزعيمة للعالم العربي "^(٢).

وعلى الرغم من هذه المكاسب التي حققتها مصر من وقوفها إلى جانب (التحالف الثلاثي) إلا أن الأمة العربية بأجمعها كانت خاسرة نتيجة لهذه الأزمة التي أحقت ضرراً كبيراً في تركيبة النظام الإقليمي العربي .

فقد أظهرت أرقام صندوق النقد العربي أن خسارة العرب بلغت ٦٧٦ مليار دولار خلال العامين ١٩٩٠ - ١٩٩١ ، ودللت الإحصاءات أن الحرب أدت إلى تشريد ما بين أربعة إلى خمسة ملايين شخص ، وقدرت تكاليف الحرب ما بين ٧٠ - ٨٠ مليار دولار ، فرض على العرب أنفسهم أن يتحملوا ما بين ٥٤ - ٦٠ مليار دولار منها^(٣).

ويمكن لنا القول بأن هذه الفترة قد ميزت بتباعد توجهات السياسيتين الأردنية والمصرية إزاء أزمة الخليج وتداعياتها ، نتيجة للمتغيرات المختلفة التي أثرت في صانع القرار السياسي الأردني والمصري .

^(١) تقارير سياسية ، في ٢٧ / ١٢ / ١٩٩١م ، أنظر : ملف أزمة الخليج ، العدد ٣ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) ريتشارد نكسون ، أمريكا والفرصة التاريخية ، ترجمة زكريا إسماعيل ، الطبعة الأولى ، بيروت ، مكتبة نيسان ، ١٩٩٢ ، ص ٢٠٠٠ .

^(٣) موسى ، (١٩٩٦م) ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٦٨ .

التجهات الأردنية والمصرية بعد أزمة الخليج : -

في تلك المرحلة - كما يرى الباحث - أنه لا يمكن الحديث عن " علاقات " مصرية أو أي نوع من الاتصال السياسي ، لذلك اصطلاح الباحث على هذه المرحلة باصطلاح " التوجهات " لكون هذه التوجهات تعني رصدأً لحركة صانع القرار السياسي الخارجي الأردني والمصري في مرحلة ما بعد الأزمة ، وبالتالي السياسة الخارجية لكلا الدولتين ، وذلك لا يعني أن السياسيين كانوا متعارضين في المرحلة اللاحقة للأزمة حول القضايا المختلفة ، وخاصة قضية التسوية في المنطقة والتحضير لمؤتمر السلام في الشرق الأوسط يجمع أطراف الأزمة ، مما يعني أن السياسة الخارجية الأردنية والمصرية قد تتقابلان في المواقف تجاه قضايا ما بعد أزمة الخليج ولكنهما لم يلتقيا في تلك المواقف ، ونقصد من حيث التنسيق المشترك والتشاور إلا في مرحلة لاحقة فبيل انعقاد مؤتمر مدرب للسلام .

لذا وبعد إنهايار " مجلس التعاون العربي " إثر أزمة الخليج ، بسبب تباين (مواقف) أعضائه أزاء الأزمة ، مما حدا بتلك الدول العربية المتحالفه مع أمريكا والتحالف الغربي إلى تصنيف الأردن مع بعض الدول العربية الأخرى " بدول الصد " في مقابل إعلان صيغة جديدة للتعاون فيما بين تلك الدول عرفت بـ " إعلان دمشق " وهو ما أعلن عنه في ٦ / آذار / ١٩٩١ ، وهو ذات اليوم الذي أعلنت فيه المبادرة الأمريكية للتسوية في الشرق الأوسط ، وقد ضم دول مجلس التعاون الخليجي الستة بالإضافة إلى مصر وسوريا ، واستثنى بذلك الأردن ، وقام بعزلها رغم واقع الجغرافيا المركزية .

وشكل هذا بالضرورة عامل ضغط على صانع القرار السياسي الأردني ، وجعل الأردن أكثر محاصرة بين عرب صنفو الأردن من دول الصد وبين إسرائيل " ليكودية " ترى في الأردن الضفة الأخرى من أرض إسرائيل ، ولعل ذلك من أكبر العوامل التي

دعت صانع القرار للتوجه نحو مدريد والتسوية في الشرق الأوسط في تلك المرحلة^(١)، وهو ما دعا صانع القرار السياسي الأردني إلى القول : "الأردنيون محاصرون"^(٢).

وبالتالي كان أمام صانع القرار السياسي الأردني طريق واحد لا طرق متعددة ، وهو طريق مدريد ، وذلك من خلال إحداثية رياضية تبرز وهن المرحلة ، وتنوّر على ضيق هامش المناورة وتقلص حجم الخيارات أمام صانع القرار السياسي الأردني ، لذا قال الملك حسين "إن خسارتنا من المشاركة في المفاوضات ستكون أقل منها فيما لو لم نشارك "^(٣).

وهو ما يعكس حاجة صانع القرار السياسي الأردني إلى " موقف النجاة " بقارب الصغير في أمواج التحولات الكبيرة ، والجنوح إلى البرغماتية الواقعية المصلحية في التفكير السياسي الخارجي في تلك المرحلة لكسر العزلة الدولية والإقليمية الذي فرضت على الأردن ، وصانع القرار السياسي الخارجي .

إلا أنه وبعد انضمام الأردن إلى مؤتمر مدريد ومشاركته للفلسطينيين في ذات المظلة الأردنية قد بدأ يخرج من طوق تلك العزلة القاسية ، وبدأت محاولات الاتصال السياسي مع العالم العربي ابتداءً بمصر ، حيث اتصل الملك حسين هاتفياً بالرئيس المصري في ٢٣ / أيار / ١٩٩١ ، وكان ذلك أول إتصال بين الزعيمين ، وتم التباحث حول عملية التسوية والعلاقات الثنائية^(٤).

^(١) هيئـٰ حـٰنـٰ حـٰسـٰنـٰ ، مـٰصـٰدـٰر سـٰبـٰق ذـٰكـٰرـٰ ، صـٰ ١٤٥ .

^(٢) خطاب الحسين أمام المؤتمر الوطني الأردني في ١٢ / ١٠ / ١٩٩١ ، إنظر : معركة السلام ، وثائق أردنية ، الجزء الثاني ، دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام ، ١٩٩٤ ، ص ص ١٤ - ١٦ .

^(٣) المصدر السابق ، ص ١٨ .

^(٤) تقارير سياسية ، في ١٤ / ٥ / ١٩٩١ ، أنظر ملف الملك حسين ، العدد ١٣ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الأردني .

وفي المراحل اللاحقة ، ارتفع مستوى التنسيق بين مصر والأردن وامتد إلى دمشق ، مما حدا بهذه الدول (الأردن ، مصر ، سوريا ، الفلسطينيين ، لبنان) إلى التوصل لبناء صيغة إطار تنسيقي تشاوري عُرف بـ (دول الطوق) وهي تسمية توأكب المرحلة السلمية التسووية بعكس التسمية التشاورية للإطار التنسيقي الذي كانت أبان الحروب والذي عُرف بـ دول المواجهة . ذلك الإطار الجديد جعل الأردن يدخل في توليفة عربية لكسر عزلته مع عربتي أزمة الخليج (سوريا ومصر) اللتين ابتدعا صيغة "إعلان دمشق" مع دول الخليج والذي كان في تلك اللحظات "مصاباً بالاختناق وبدا مترنحاً" (١).

وقد تعززت الاتصالات الأردنية مع مصر أبان الزلزال الذي ضرب مصر في تشرين أول ١٩٩٢ ، والذي أودى بحياة العديد من الضحايا ، مما دعا صانع القرار السياسي الخارجي الأردني إلى القيام بزيارة خاطفة إلى مصر هي الأولى منذ أزمة الخليج عام ١٩٩٠ ، وذلك من أجل تقديم واجب العزاء للرئيس المصري بالضحايا ، والحقيقة أنه وبالرغم من الجانب الإنساني لتلك الزيارة ، فإن الجانب السياسي لم يكن بعيداً عنها حيث أزالت هذه الزيارة جبل الجليد في العلاقات الثنائية بين الدولتين ، وقد فتحت تلك الزيارة صفحة جديدة في العلاقات للمصالحة وتطبيع هذه العلاقات ، وكان الملك حسين من أوائل الزعماء العرب الذين قدموا واجب العزاء لمصر للرئيس مبارك (٢).

(١) عبد الله صالح ، اجتماعات الدوحة ومستقبل إعلان دمشق ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الدراسات الاستراتيجية والسياسية ، العدد ١٣٥ ، يناير ١٩٩٩ ، ص ١٨٨ .

(٢) تقارير سياسية ، في ١٧ / ١٠ / ١٩٩٢ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٢ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

ومن هنا يمكن القول أن إفتتاح مصر على الأردن قد عمل على تحسين موقع متغيرات السياسة الخارجية الأردنية ، وزيادة هامش حركة صانع القرار السياسي الأردني وجعله في موقع أفضل مقارنة بما سبق وزيادة قائمة البديل لديه وقائمة الاختيارات المتاحة أمامه ، وهو ما دعا صانع القرار الأردني إلى القول في النصف الأول من عام ١٩٩٢ : " في الواقع الصورة قد تكون أفضل نسبياً مما كانت عليه في العام الماضي " ^(١) .

ومما يلاحظ في عام ١٩٩٢ ، أن اهتمام السياسة الخارجية وتوجهاتها كانت مركزة تجاه التسوية في الشرق الأوسط وذلك لأن التوجه نحو التسوية حسبما اعتقاد صانع القرار الأردني يعيد الدور الإقليمي للأردن ^(٢) ، الذي فقده في عام ١٩٩٠ ومن خلال إدانة الجامعة العربية والحكومة المصرية .

وقد استمر هذا التوجه بقوة في عام ١٩٩٣ ، وخاصة بعدما تم التوقيع على إتفاقية أوسلو بين الفلسطينيين وإسرائيل لإعلان المبادئ حيث رأت الحكومة الأردنية في الانفاق الفلسطيني - الإسرائيلي نوع من الغبن السياسي ، خاصة وأن الفلسطينيين لا زالوا يحتمون بالظللة الأردنية ، ورغم ذلك فلم يتم إخبار الأردن أو الملك حسين بذلك القناة السرية رغم كون الملك حسين كان يعلم القليل عنها ولكن لا يتوقع منها الكثير من النتائج ^(٣) .

^(١) تقارير سياسية ، في ١٥ / ١ / ١٩٩٢م ، انظر : ملف الملك حسين ، العدد ١٥ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتليفزيون .

^(٢) هيتم حسن حسان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٤ .

^(٣) لل Mizid إنظر : محمد حسين هيكل ، المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل ، سلام الأوهام ، أوسلو - ما قبلها وما بعدها ، الكتاب الثالث ، الطبعة السادسة ، دار الشروق ، القاهرة ، ٢٠٠٠م ، ص ٦ .

وبقدر ما عمل اتفاق اوسلو على تهميش دور صانع القرار السياسي الأردني بعد اتخاذ الفلسطينيين لقرارهم المنفرد وهو ما حدا به للتقدم بوتيرة متسرعة للوصول في / ٢٦ تشرين الأول / ١٩٩٤ ، إلى معايدة وادي عربة

العلاقات الأردنية المصرية في مرحلة ما بعد معايدة السلام الأردنية الإسرائلية (وادي عربة) .

في ٢٦ تشرين الأول ١٩٩٤ ، تم الاحتفال في وادي عربة - على الأرضي الأردنية - بتوقيع معايدة السلام بين الأردن وإسرائيل ، والتي جاءت في ثلاثة مادة وخمسة ملاحق ، واعتبرت السلام قائماً من تاريخ تبادل وثائق التصديق على هذه المعايدة والذي تم في ١٠ / تشرين الثاني / ١٩٩٤ ، في بيت جبرائيل ، ومن ثم إقامة علاقات دبلوماسية بين الدولتين على مستوى السفراء في ٢٧ / تشرين الثاني ، وما تبع ذلك من افتتاح السفارات في ١١ / كانون الأول / ١٩٩٤^(١).

ومما يجب ذكره أنه في ٢٥ تموز ١٩٩٤ ، عند التوقيع على إعلان واشنطن أعلنت كلا الدولتين إنتهاء " حالة الحرب " بينهما ، وهو ما يعني بالضرورة إنتهاء الجوانب والمظاهر العسكرية والجربية السلبية ، إضافة إلى الجوانب السلبية النفسية والإعلامية والثقافية^(٢).

لقد أعطت معايدة السلام مع إسرائيل الدولة الأردنية بعض المتغيرات ذات القيمة الإضافية ومنح صانع القرار مساحة من الحرية في بعض الجوانب ، إلا أنها عملت على تحديد قراراته في بعض الجوانب الأخرى ، ولعل أهمها الأمن الوطني والقومي وهو ما

^(١) محمد صقر ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٧ .

^(٢) المصدر السابق ، ص ٤٨ .

يؤثر بالضرورة الموضوعية على العلاقة الأردنية مع باقي الدول العربية ، كما أنه يعني دوراً ماضعاً لصانع القرار في صياغة تعريفه للدور الإقليمي المتوازن والوسيط للسياسة الخارجية الأردنية ، في ظل إستيعابه حالة الصراع العربي الإسرائيلي ضمن إطار معايدة السلام .

ولإيضاح موقف الأردن وأسباب إقدامه على المضي في عملية السلام ، قال رئيس الوزراء الأردني الأسبق عبد السلام المجالي : " لقد سبق أن توصل الفلسطينيون إلى اتفاق خاص بهم في أوسلو ، ثم في القاهرة ، والمفاوضات السورية الإسرائيلية ما تزال تتحرك ، ليس معقولاً أن يبقى الأردن مكتوف الأيدي ، إلى أن تنتهي الأطراف من ترتيب أمورها وتوقيع اتفاقياتها ، ففي تلك الحال لا يوجد ضمان بأن الأردن سيحصل على شيء " ^(١) .

لكن لا بد من القول أن معايدة السلام مع الجانب الإسرائيلي ، قد حدث بالولايات المتحدة إلى تقديم مساعداتها للأردن سواء عسكرية أو اقتصادية ، وفي ٢٦ / تشرين الأول / ١٩٩٤ ، ألقى الرئيس الأمريكي خطاباً في مجلس الأمة الأردني في أول زيارة لرئيس أمريكي للأردن منذ أكثر من عشرين عاماً وقال : " إن الولايات المتحدة والأردن يحاربان بنفس المعركة ، ولذلك دعوني أقول باسم الولايات المتحدة الأمريكية بأننا لن نخذلكم " ^(٢) . رحبت مصر بإبرام معايدة السلام الأردنية الإسرائيلية ولكن على الرغم من هذا الترحيب ، إلا أنه كان يلزمها شك دائم إزاء حرارة ودفء العلاقة الأردنية الإسرائيلية التي نسجت عليها المفاوضات بين الجانبين الأردني والإسرائيلي .

^(١) تقارير سياسية ، في ١٥ / ١ / ١٩٩٢م ، أنظر : ملف الملك حسين ، العدد ١٥ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٢٧ / ١٠ / ١٩٩٤م .

ولعل التوتر الذي رافق العلاقة الأردنية المصرية خلال هذه المرحلة ما يؤكد تخوف صانع القرار السياسي المصري من درجة التطبيع التي تتجه لها الدبلوماسية الأردنية .

لقد طلبت مصر عبر قنوات الاتصال من الأردن عدم اتخاذ اجراءات من شأنها دفع إسرائيل إلى موقع الصدارة الإقليمية في المنطقة ، وقالت أن الخطوات الأردنية المتتابعة في الأيام الأخيرة تتعارض مع الإسرائيليين والسياسة الإسرائيلية بالقدر الذي تعمق فيه الهوة مع القاهرة^(١) .

ويرى المصريون أن التقارب الأردني الإسرائيلي يضر بموقع مصر في سياق صراع حاد يجري بين القاهرة وتل أبيب على موقع الريادة الإقليمي . وفي هذا السياق انتقدت مصر المشاريع الاقتصادية المشتركة بين الأردن وإسرائيل ، إذ أنها ترى في هذه المشاريع مصدراً لزيادة المدخلات الإسرائيلية وتجعل من الاقتصاد الإسرائيلي اقتصاداً مهيمناً في المنطقة^(٢) .

إلا أن العلاقات الأردنية المصرية قد شهدت إنفراجاً في ٢٢ / كانون الثاني / ١٩٩٥ في أعقاب الزيارة التي قام بها الرئيس حسني مبارك إلى الأردن ، وكانت الزيارة الأولى للرئيس المصري إلى الأردن منذ ٤ سنوات ، لقد أرسست هذه الزيارة أساساً جديدة لعودة العلاقات بين الأردن ، وجمهورية مصر العربية بعد أن تم تنقية الأجواء بين البلدين

^(١) تقارير سياسية ، في ٦ / ٩ / ١٩٩٥ م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٤ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة البلاد الأردنية ، في ٩ / ٩ / ١٩٩٥ .

من شوائب واختلافات هامشية انعكست على هذه العلاقة التي كانت قبل أزمة الخليج من أوثق العلاقات العربية تسيقاً وتعاوناً^(١).

ويرى الباحث أن صانع القرار السياسي المصري حاول من خلال التقارب مع الأردن التخفيف من درجة الاندفاع الأردني تجاه إسرائيل ، كما أن مصر والدبلوماسية المصرية تحاول من خلال هذا التحرك إبقاء دور المصري كدور قيادي وريادي في المنطقة .

وفي ختام القمة الأردنية المصرية قال الملك حسين : " إن التعاون والتسيير والعمل المشترك يسود العلاقات المصرية الأردنية من جديد " ، كما أكد الرئيس المصري حسني مبارك على تنسيق وتوطيد التعاون بين مصر والأردن خاصة فيما يتعلق بعملية السلام والمسائل الإقليمية^(٢).

ويرى الباحث أنه وبغض النظر عن دوافع صانع القرار السياسي في كلا البلدين في رفع شعار استعادة التضامن وتحقيق المصالحة ، إلا أن المحصلة الأهم أنها بجدان في هذه المسألة عنصر توافق وانسجام .

وعلى الرغم من أن القمة الأردنية المصرية عُقدت في ذروة التحرك الأردني النشط لصنع القرار السياسي بهدف تجديد الدور الأردني في المنطقة ورسم ملامحه ومحدداته في رحلة السلام إلا أنها وضعت العلاقة الأردنية المصرية في نصابها الصحيح ومسارها السليم ورسمت معادلة توافقية بين عمان والقاهرة .

^(١) تقارير سياسية ، في ٢٣ / ١٩٩٥ م ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٤ ، قسم الدراسات والآرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة الدستور الأردنية ، في ١٨ / ٢ / ١٩٩٦ .

ولقد اسست قمة كانون الثاني ١٩٩٥ أرضية مشتركة للعلاقات الأردنية المصرية التي على أساسها توالى وتكررت اللقاءات بين الملك حسين والرئيس المصري حسني مبارك ، إلا أن بروز إشكالية الحالة العراقية قد أدى إلى توتر العلاقات بين عمان والقاهرة .

ولقد فسر صانع القرار السياسي المصري قرار الأردن باستقبال شهر الرئيس العراقي الهارب حسين كامل ومنحه حق اللجوء السياسي ، بأن عمان راغبة في لعب دور أكبر من حجمها ^(١) .

هذا الخلاف بين عمان والقاهرة يعود إلى سببين : -

الأول : - أن مصر اعتبرت أن إبراز دور أردني في هذا المجال قد جاء على حساب دورها التاريخي في المنطقة وعلى اعتبار أنها الدولة التي من المفترض أن تكون الأكثر تأثيراً في المنطقة ، وخصوصاً بالنسبة لقضية حساسة ومؤثرة كالقضية العراقية .

الثاني : - أن مصر كانت ترى أن مواقفها حتى بالنسبة للمسألة العراقية تخضع لاعتبارات علاقاتها المتميزة مع سوريا ولقد كان الرئيس المصري حسني مبارك بهذه المعنى يرى أن أي تجاوب وإن كان محدوداً مع الملك حسين وعمان وأنه سيغضب دمشق ^(٢) .

وهكذا فإن موضوع الحالة العراقية قد بقي حاضراً بين الأردن ومصر في كل الاتصالات واللقاءات التي تمت بين الملك حسين والرئيس المصري حسني مبارك .

^(١) تقارير سياسية ، في ١٦ / ١٠ / ١٩٩٥ م ، انظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٤ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٢) صحيفة الشرق الأوسط (اللندنية) ، في ١٣ / ٥ / ١٩٩٦ .

مؤتمر عمان الاقتصادي وال العلاقة الأردنية المصرية : -

لم يعد بالإمكان في عالم اليوم الفصل بين الحركة الاقتصادية والحركة السياسية (١)، فكلاهما يرتبط بيقاع الآخر ، ولذلك يرى الدكتور محمد فضة أن العلم يتبع الاقتصاد ، وكذلك الاقتصاد يتبع العلم (٢).

و هذه العلاقة الجدلية بين السياسة والاقتصاد لا تفصل عن اتفاقية وادي عربة عام ١٩٩٤ التي أفردت جانباً بارزاً من بنودها للجانب الاقتصادي خاصة في المادة (٧) من المعاهدة ، بعد إنتهاء المقاطعة الاقتصادية بين الأردن وإسرائيل وإلغاء إشكال الحماية الاقتصادية والتجارية أو الجمركية وتفعيل التعاون والاستثمار بين البلدين (٣).

و تفعيلاً لبنود تلك المعاهدة في التعاون الثنائي والإقليمي برز مشروع القمة الاقتصادية في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا (MIENA) كمشروع أساسى يعمل على إعادة تركيب وتشكيل العلاقات الثنائية مع إسرائيل وبالتالي مع المنطقة ، لذا فقد أصبحت الآلية الاقتصادية جزءاً لا يتجزأ من برنامج عملية السلام في الشرق الأوسط (٤).

في الدار البيضاء بالمغرب في تشرين الأولى ١٩٩٤ انتظمت القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا ، وحضرها (٢٥٠٠) مشارك من (٦١) دولة منهم (١١٠) رجل أعمال ، وأعلن في البيان الختامي عن مشروعات لبناء مؤسسات

- ٥٤٩٨٤٤

(١) إسماعيل الرمضاني ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦٦ .

(٢) محمد فضة ، مشكلات العلاقات الدولية "دور الشركات العالمية في السياسة الخارجية ، الطبعة الأولى ، مطبعة الجمعية العلمية الملكية ، ١٩٨١ ، ص ٢٣ .

(٣) محمد صقر ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٦٥ - ٦٦ .

(٤) عزام البرغوثي ، القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا ، الطبعة الأولى ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ١٩٩٧ ، ص ص ٨ - ٩ .

اقتصادية وسياحية ... ، وكامتداد لمؤتمرات قمة الدار البيضاء عُقدت في عمان في تشرين الأول ١٩٩٥ القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا ، وكانت ذات أهمية بالغة حيث جمعت بين كبار ممثلي الحكومات ورجال الأعمال بلغ مجموعهم حوالي (٢٠٠٠) مشارك من بينهم (١٢٠٠) رجل أعمال من (٦٣) دولة ^(١).

وأبان ذلك المؤتمر بروز العلاقة الأردنية المصرية بشكل كبير ، وغلب عليها طابع التنافس والندية ، وقد ظهر ذلك جلياً من خلال خطاب وزير الخارجية المصري (عمرو موسى) في المؤتمر الذي وصف بعض الدول العربية بـ (المهزولة) وكان يقصد بذلكالأردن الذي رأى الكثيرون أنه يقوم بحصد مكاسب إبرامه لمعاهدة السلام مع إسرائيل وأن مصر تنافس لزيادة مكاسبها الاقتصادية والسياسية ، وذلك رغم نفي مصادر وزارة الخارجية المصرية لتلك الأراء وتلك المقولات ^(٢).

ويمكن القول أن هذا التخوف المصري يعكس إرتياحاً مصرياً من أن يكون الأردن الحلف الأهم في العلاقات الأمريكية الإسرائيلية - العربية ، وذلك التخوف له مبرراته من وجهاً نظر مصرية ، أولاً : لأن الأردن تطرح العلاقات الأردنية - الاسرائيلية على أساس نموذج للسلام الدافئ ، وعلى هذا الأساس يكون السلام المصري - الإسرائيلي سلام بارد ، وبالتالي ليس نموذجاً . ثانياً : إن اعتبار الأردن حليفاً غير مشارك في الحلف الأطلسي يتضمن قبولاً وتأييداً أمريكياً لهذا الدور ^(٣).

^(١) المصدر السابق ، ص ٢٩ .

^(٢) صحيفة الرأي الأردنية ، في ١ / ١١ / ١٩٩٥ .

^(٣) محمد خير مصطفى ، العلاقات الأردنية - العربية منذ أزمة الخليج (سوريا - السعودية - مصر) ، ورقة بحثية مقدمة لندوة السياسة الخارجية الأردنية واقع وتطورات ، ٢٨ - ٢٩ / ٤ / ١٩٩٨ ، جامعة العلوم التطبيقية ، عمان ، ص ص ٥ - ٦ .

وقد رد الملك حسين على قول الوزير المصري بالقول "إن الأردن لم يكن أول المبادرين إلى إنهاء حالة العداء مع إسرائيل ، في تلميحات واضحة إلى معايدة كامب ديفيد بين مصر وإسرائيل " ^(١).

والحقيقة أنه تم وقف تلك التصريحات المتبادلة بين الجانبين لإنجاح القمة المنعقدة ، وللحفاظ على العلاقات الثنائية وتطويرها بدلاً من الإنزلاق في التصريحات المتبادلة ، وبقي التنسيق الأردني المصري مستمراً لدعم وتشييط التعاون الاقتصادي الإقليمي ، وذلك في إطار الإعداد لقمة القاهرة الاقتصادية في شهر تشرين الثاني ١٩٩٦ ، وكانت تتم بين الجانبين مباحثات مستمرة سواء على المستوى السياسي والقوى الدبلوماسية أو بين مجموعات عمل الخبراء المختصين من مصر والأردن للتنسيق المشترك لدعم وتشييط التعاون الاقتصادي ^(٢).

ويمكن القول أن العلاقة مع مصر وان اهترت في هذه المرحلة ببعض الاهتزازات الشكلية إلا أن مسامين هذه العلاقة قد عملت على تحصينها ودفعها إلى الأمام ، وهو ما سيبرز في مراحل لاحقة .

ولقد شهدت السنوات الأخيرة من عهد الملك حسين توافقاً كبيراً بين السياسة الخارجية الأردنية والسياسة الخارجية المصرية ، ففي خطابه أمام مؤتمر القمة العربي في القاهرة في ٢٢ حزيران من عام ١٩٩٦ ، قال الملك حسين في إشادته بدور مصر القيادي في النظام الإقليمي العربي : " أما مصر فهي في القلب والوجدان العربي طليعة الفداء النضال التي قدمت وأعطت من دم أبنائها وتضحيات شعبها برغد عيشه وأمنه واستقراره

^(١) الواقع والوثائق الأردنية ، الرابع ، ١٩٩٥ ، عمان ، منشورات دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام ١٩٩٥ ، ص ١٧٧.

^(٢) صحيفة الرأي ، في ٢٣ / ٢ / ١٩٩٦ .

تجسيداً لمعاني القيادة والريادة في أمانتها وكانت في الطليعة في ساحات الوعي مثلاً كانت سنان الرمح على طريق السلام ^(١).

وفي ٢٤ / أيار / ١٩٩٧ عقد الزعيمان قمة ثنائية ^(٢)، وقد أكد الملك حسين من خلال هذه القمة على دور مصر القيادي داخل النظام الإقليمي العربي ، حيث قال في مؤتمر الصحفي المشترك مع الرئيس المصري حسني مبارك في نهاية القمة في العقبة : " إن الأردن يقف إلى جانب الشقيقة الكبرى مصر ، وتقديم لها في أي لحظة وفي أي وقت كل ما يمكنها من جهد تضيفه إلى جهودها على طريق صنع السلام العادل والشامل في هذه المنطقة لنتيجة للإيجابيات القادمة من بعدها الحياة الكريمة التي يستحقها " ^(٣).

أما الرئيس المصري حسني مبارك فقد أكد خلال القمة على أهمية الدور الأردني في تحقيق السلام الذي ينشده الجميع وقال : " كلنا نهدف إلى السلام وفلقون على السلام ونريد الاستقلال في المنطقة حتى نوجه كل جهودنا نحو عمليات التنمية لصالح شعوبنا وهذا الهدف النهائي والرئيس " ^(٤).

وفي إطار التسيير والتشاور بين البلدين عاد الزعيمان إلى اللقاء مرة أخرى في عمان في ٢٩ / تموز / ١٩٩٧ ، وقد أكد الملك حسين خلال هذه القمة على أهمية الجهود التي تبذلها مصر بمالها من مكانة قيادية بالعالم العربي من أجل دفع مسيرة السلام ودعم ومؤازرة الأشقاء الفلسطينيين لنيل حقوقهم على ترابهم الوطني ، وتعتبر هذه القمة من أقصر القمم التي عقدها الزعيمان ، إذ لم تتجاوز الـ (٤٥) دقيقة ، أطلع خلالها الرئيس

^(١) نبال خماش ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٥٨ .

^(٢) تقارير سياسية في ٢٥ / ٥ / ١٩٩٧ ، أنظر : ملف العلاقات الأردنية المصرية ، العدد ١٧ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

^(٣) نبال خماش ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٥٩ .

^(٤) الواقع والوثائق الأردنية ، الربيع الثاني ، ١٩٩٧ ، عمان ، منشورات دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام ، ٣٠ / حزيران / ١٩٩٧ ، ص ٢٠١ .

المصري الملك حسين على مباحثاته مع الرئيس السوري حافظ الأسد ^(١). ولقد بقىت العلاقات الأردنية المصرية قائمة على مبدأ التشاور والتنسيق حتى وفاة الملك حسين في شباط ١٩٩٩ م.

^(١) صحيفة القدس العربي ، في ٣٠ / ٧ / ١٩٩٧ .

خاتمة الباب الرابع :-

جاء هذا الباب من دراسة الباحث في فصلين إثنين تناول الفصل الأول أثر أزمة الخليج على العلاقات الأردنية المصرية ، أما الفصل الثاني فقد تناول فيه الباحث عملية التسوية السلمية في الشرق الأوسط وآثارها على العلاقات بين البلدين .

لقد ادى التباين في موقفى البلدين إزاء أزمة الخليج الى حدوث انقطاع مؤقت في علاقات البلدين إلا أنه لم يصل الى حد القطع الكامل للعلاقات الدبلوماسية .

وقد حاول الباحث دراسة كل من الموقف الأردني والمصري والعوامل المكثفة لهذا الموقف والأسباب الدافعة لها .

وفي الفصل الثاني عمد الباحث الى دراسة عملية التسوية وأثرها على العلاقة الأردنية المصرية ، إذ أن انعقاد مؤتمر مدريد ١٩٩١ ، وبروز المسألة الفلسطينية ، ساهم في جعل الانقطاع في العلاقات بين البلدين مؤقتاً . وذلك بسبب الرؤية المشتركة لصانعي القرار السياسي الأردني والمصري تجاه عملية التسوية في المنطقة .

كما أن عملية التسوية لا يمكن أن تؤدي ثمارها بالنسبة للأطراف العربية إن لم يكن هناك تنسيق وتشاور وتوحيد للمواقف .

إلا أن الفترة التي تلت توقيع الأردن على معااهدة وادي عربة ١٩٩٤ ، مثّلت مرحلة متقلبة في العلاقات بين البلدين ، هذا التقلب والفتور جاء بسبب تخوف مصر من الدور الذي بدأ يلعبه الأردن في المنطقة ، بعد توقيعه لمعاهدة السلام الأردنية المصرية .

الخاتمة والاستنتاجات

تسم العلاقات السياسية الأردنية المصرية بخصوصية تتميز عن غيرها من العلاقات الأردنية العربية ، ولعل هذه الخصوصية نابعة من تأثر البلدين بنتائج القضية الفلسطينية والصراع العربي - الإسرائيلي وبنعاته .

وقد حاول الباحث دراسة العلاقات السياسية الأردنية المصرية خلال الفترة ما بين عامي ١٩٨١ - ١٩٩٩ ، منطلاقاً من دراسة الموروث التاريخي لهذه العلاقة من عام ١٩٢١ - ١٩٨١ ومرتكزاً على أرضية المتغيرات المؤثرة في السياسيين الخارجيين الأردنية والمصرية ، سواءً كانت متغيرات مادية تتعلق بالجوانب الجغرافية والاقتصادية والعسكرية ، أو متغيرات معنوية تتعلق بالنواحي المجتمعية والشخصية القيادية ، أو متغيرات خارجية نسقية ناشئة عن البيئة المحيطة للوحدة الدولية .

وقد قام الباحث بدراسة العلاقات الأردنية المصرية من عام ١٩٨١م - وحتى عام ١٩٩٩م ، منطلاقاً من فرضية مفادها أن العلاقات الأردنية المصرية هي علاقات غير مستقرة ، وأن عدم استقرارها مرتبط بالأزمات الإقليمية ، وهذا ما ثبت لدى الباحث من خلال دراسته لأزمة الخليج ، إذ أن العلاقات الأردنية المصرية لم تشهد درجة من التوافق والتناسب والانسجام في التوجهات ، كذلك المرحلة التي سبقت قيام الأزمة ، إلا أن اشتعال فتيل الأزمة في ٢ آب ١٩٩٠م ، أصاب العلاقات الأردنية المصرية بحالة من الشلل ، وهو ما يؤكد صحة الفرضية التي يبني عليها البحث .

وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات : -

أولاً : - إن متغيرات السياسة الخارجية الأردنية والمصرية هي الخريطة المعرفية لواقعها والبوصلة الحقيقة لتوجهاتها وأنماطها السلوكية ، ذلك أن هذه المتغيرات ، (التي

تبغ في آن واحد من المحيط الداخلي للدولة الذي تصنع السياسة الخارجية ضمن إطاره ، ومن محيطها الخارجي الذي تنفذ ضمن حدوده) ، لعبت دوراً مؤثراً في تحديد مسالكية العلاقة بين البلدين وتوجهات صانع القرار السياسي الخارجي الأردني والمصري خلال فترة الدراسة وهذا ما يؤكد الموقف الأردني من خلال رفضه الانضمام إلى حلف بغداد في خمسينيات القرن المنصرم وقيامه بالوحدة مع العراق في العقد ذاته كنتيجة لتحركات وتوجهات صانع القرار السياسي الخارجي المصري .

كما أن إعادة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع جمهورية مصر العربية في أيلول ١٩٨٤ ، جاءت كنتيجة لمجموعة من المتغيرات التي أثرت على صانع القرار السياسي الخارجي الأردني ودفعته لاتخاذ هذه القرار .

وعلى الجانب المصري وجدت الدراسة أن صانع القرار المصري قام عام ١٩٧٣ بإعادة العلاقات الدبلوماسية مع الأردن نتيجة للمتغيرات الإقليمية التي كانت تمر بها المنطقة في تلك الفترة .

كما أن المتغيرات الإقليمية والدولية لعبت دوراً مؤثراً في توجهات صانع القرار السياسي الخارجي المصري تجاه الأردن في الفترة التي أعقبت توقيع الأردن لمعاهدة وادي عربة عام ١٩٩٤ ، والذي أدى إلى توتر في العلاقات بين البلدين نتيجة التخوف المصري من الدور الأردني ، وهذا ما بُرِزَ إبان مؤتمر عمان الاقتصادي عام ١٩٩٥ م .

ثانياً : - إن المتغير المصري سيبقى من أكثر المؤثرات الإقليمية على سياسة وتوجهات صانع القرار السياسي الخارجي الأردني .

ذلك إنه ومن خلال استعراض العلاقات الأردنية المصرية تاريخياً (وبشكل خاص خلال فترة حكم الرئيس المصري جمال عبد الناصر) ، نجد بأن صانع القرار السياسي

الخارجي الأردني كان يتأثر بتوجهات وسلكيات صانع القرار الخارجي المصري وهذا ما يتضح للباحث من خلال معالجة الظروف التي أحاطت بالكثير من قرارات الملك حسين بن طلال خلال العقدين الخامس والسادس من القرن العشرين .

ثالثاً : - إن مصر ما بعد كامب ديفيد حاولت أن تبني علاقاتها مع الدول العربية على أساس الفصل ما بين علاقاتها مع إسرائيل وعلاقاتها مع الدول العربية .

ذلك أن الرئيس المصري حسني مبارك ورث عن سابقه (السدات) تركيبة تمثلت بعزلة مصر عن الوطن العربي على أثر قمة بغداد ١٩٧٨ ، واتفاقيات السلام المصرية الإسرائيلية ، وقد كان الهم الأول لصانع القرار السياسي الخارجي المصري في هذه المرحلة الموازنة بين وجود المعاهدة المصرية الإسرائيلية وإعادة العلاقات المصرية العربية إلى سابق عهدها .

رابعاً : - أن مصر ببررت اتجاهها نحو الحل المنفرد مع إسرائيل على أساس أن قرارها سيادي ، كما أنالأردن قام باختراق قرار الاجماع العربي بقطع العلاقة مع مصر (عام ١٩٧٨) ، بذات الحجة ، إذ أنه من خصائص السيادة لایة دولة هو مقدرتها على الدخول في علاقات دبلوماسية وسياسية مع الدول الأخرى .

وكما كان قرار الأردن بقطع علاقاته مع جمهورية مصر العربية ضمن الاجماع العربي نابع من سيادة الدولة فإن إعادة هذه العلاقات قد جاء كتأكيد على أن القرار الأردني هو قرارُ سيادي .

خامساً : - إن توجهات السياسة الخارجية المصرية اختلفت في مراحل الجمهورية الثلاثة ، ففي الجمهورية الأولى (مصر عبد الناصر) تميزت السياسة المصرية بالرومانسية القومية

صانع القرار السياسي الخارجي المصري وجد بأن هذا الدور سيكون على حساب الدور التاريخي لمصر في المنطقة ، وخصوصاً فيما يتعلق بالعلاقات (الأمريكية الإسرائيلية - العربية) ، وهذا ما بُرِزَ خلال قمة عمان الاقتصادية عام ١٩٩٥ ، ومن خلال معالجة صانع القرار السياسي الخارجي الأردني للحالة العراقية في الفترة الأخيرة من حكم الملك حسين .

المصادر و المراجع

أولاً : الكتب

- الأردن حقائق وأرقام ، إصدار خاص بمناسبة العيد السبعين لميلاد جلالة الملك الحسين المعظم ، دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الإعلام الأردنية ، ١٤ تشرين الثاني ١٩٩٥ .
- الأولي ، جلال ، الدبلوماسية العراقية والاتحاد العربي ، الجزء الأول ، الطبعة الأولى ، بغداد ، مطبعة النجاح ، ١٩٤٤ .
- إبراهيم ، سعد الدين ، مصر والوطن العربي ، الطبعة الأولى ، عمان ، د . ن ، ١٩٩٠ .
- إبراهيم ، عيسى علي ، جغرافيا مصر ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٥ .
- أمين ، جلال ، معضلة الاقتصاد المصري ، الطبعة الأولى ، مصر العربية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٤ .
- ابن طلال ، الحسن ، السعي نحو السلام (سياسة الوسطية في الشرق العربي) ، عمان ، المؤسسة الصحفية الأردنية ، ١٩٨٥ .
- ابن طلال ، الحسين ، ليس سهلاً أن تصبح ملكاً ، سيرة ذاتية ، ترجمة هشام عبد الله ، الطبعة الأولى ، عمان ، الأهلية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٩ .
- _____ ، مهنتي كملك ، ترجمة غازي غزيل ، الطبعة الأولى ، مؤسسة مصرى للتوزيع ، ١٩٨٧ .
- ابن الحسين ، عبد الله ، الآثار الكاملة للملك عبد الله ، الطبعة الثانية ، بيروت ، الدار المتحدة للنشر ، ١٩٧٩ .

- ، الوثائق الهاشمية ، أوراق الملك عبد الله بن الحسين ، العلاقات الأردنية المصرية ١٩٢٥ - ١٩٥١ ، الطبعة الأولى ، المجلد الثاني عشر . ١٩٨٨ .
- أبو بكر ، توفيق ، مسيرة التسوية (١٩٧٧ - ١٩٩٤) ، حوارات وشهادات ، عمان ، مركز جنوب للدراسات الاستراتيجية ، ١٩٩٨ .
- أبو دية ، سعد ، البيئة النفسية وأثرها في عملية صنع القرار في سياسة الأردن الخارجية ، الطبعة الأولى ، المنظمة العربية للعلوم الادارية ، ١٩٨٣ .
- ، عملية اتخاذ القرار في السياسة الخارجية الأردنية (الظوابط والمقومات) ، عمان ، منشورات وزارة الثقافة والفنون ، ١٩٨٣ .
- ، من مآثر الملك عبد الله بن الحسين ، عمان ، ١٩٩٠ م .
- بدوي ، محمد طه ، مدخل إلى علم العلاقات الدولية ، بيروت ، دار النهضة الحديثة ، ١٩٧٢ .
- البرغوثي ، عزام ، القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا ، الطبعة الأولى ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ١٩٩٧ .
- البحيري ، صلاح الدين ، جغرافيا الأردن ، الطبعة الثانية ، عمان ، مكتبة الجامع الحسيني ، ١٩٩١ .
- التل ، أحمد ، لماذا تراجع العرب ، الطبعة الأولى ، عمان ، د . ن ، ٢٠٠٠ م .
- التل ، عبد الله ، كارثة فلسطين ، مذكرات عبد الله التل ، القاهرة ، دار القلم ، ١٩٥٩ .
- جنسون ، لويذ ، تفسير السياسة الخارجية ، ترجمة محمد المفتى ومحمد السيد سليم ، عمادة شؤون المكتبات ، الطبعة الأولى ، الرياض ، جامعة الملك سعود ، ١٩٨٩ .

- الحديثي ، هاني ، في عملية صنع القرار السياسي الخارجي ، بغداد ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٨٢ .
- الحريري ، محمد مرسي ، دراسات في الجغرافيا السياسية ، الطبعة الأولى ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٣ .
- الحمد ، جواد (محرر ومؤلف مع مجموعة باحثين) ، المدخل إلى القضية الفلسطينية ، الطبعة الثالثة ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ١٩٩٨ .
- الخليلة ، أحمد عبد الرحيم ، الاستراتيجية الأردنية وارتباطها بالقضية الفلسطينية ، الطبعة الأولى ، عمان ، المطبع العسكري ، ١٩٩٨ .
- خماش ، نبال ، مقدمة في الخطاب السياسي الأردني استناداً للمنطوق السامي (١٩٥٢ - ١٩٩٨) ، الجزء الأول ، الأردن والعلاقات العربية ، دن ، د . ت .
- خير ، هاني ، خطب العرش (١٩٢٩ - ١٩٧٢) ، د . ن ، عمان ، د . ت .
- دائرة الإحصاءات العامة ، الإحصاء السنوي للتجارة الخارجية ، المملكة الأردنية الهاشمية ، الجزء الأول ، ١٩٩٩ .
- الدجاني ، محمد ومنذر سليمان ، المدخل إلى النظام السياسي الأردني ، أركانه ومقوماته ، الطبعة الأولى ، عمان ، مطبعة بالمينوبرس ، ١٩٩٣ .
- الدستور الأردني ، مطبوعات مجلس الأمة ١٩٨٦م ، مديرية المطبع العسكري ، عمان ، ١٩٨٦ .
- الرفاعي ، عبد الرحيم ، ثورة يوليو ١٩٥٢ ، تاريخنا القومي في سبع سنوات (١٩٥٢ - ١٩٥٩) ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٩ .
- الرفاعي ، عبد العزيز ، وابراهيم عبد العال ، دراسات في الشرق الأوسط ، القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ، د . ت .

- الرمضاني ، مازن إسماعيل ، السياسة الخارجية ، دراسة نظرية ، مطبعة الحكمة ، ١٩٩١ .
- السادات ، أنور ، البحث عن الذات ، قصة حياتي ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، المكتبة المصرية الحديثة للطباعة والنشر ، ١٩٧٨ .
- سعد ، أحمد صادق ، تاريخ مصر الاجتماعي - الاقتصادي ، الطبعة الأولى ، بيروت ، دار لين خلون ، ١٩٧٩ .
- سليم ، محمد السيد ، تحليل السياسة الخارجية ، الطبعة الثانية ، مكتبة النهضة العربية ، ١٩٩٨ .
- سلیمه ، عایدہ ، مصر وقضیۃ فلسطینیۃ ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزیع ، ١٩٨٦ .
- الشناق ، عبد المجيد ، التاريخ السياسي للعلاقات الأردنية السورية منذ الاستقلال حتى عام ١٩٧٦ ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ الأردن ، ١٩٩٦ .
- — ، المدخل إلى تاريخ الأردن وحضارته ، الطبعة الثانية ، عمان ، المطبع العسكري ، ٢٠٠٠ .
- صقر ، محمد وآخرون ، المعاهدة الأردنية الاسرائيلية : دراسة وتحليل ، الطبعة الأولى ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ١٩٩٤ .
- صلاح ، ولید ، رحلة من العمر ، (مذكرات ولید صلاح) ، الطبعة الأولى ، عمان ، د . ن ، ١٩٩٢ .
- ظبيان ، تيسير ، الملك عبد الله كما عرفته ، عمان ، المطبعة الوطنية ، ١٩٦٧ .
- طابع ، أحمد فرج ، صفحات مطوية عن تاريخ فلسطين ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، مطبعة ١٩٧٤ .

- العاص ، طارق جمیل ، دبلوماسیة السلام الأردنیة (١٩٢٧ - ١٩٩٥) ، الطبعة الأولى ، عمان ، المطبع العسكري ، ١٩٩٦ .
- عبد المجید ، عصمت ، زمن الانكسار والانتصار (نصف قرن من التحولات الكبرى) ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، دار الشروق ، ١٩٩٤ .
- عبد الناصر ، جمال ، قال الرئيس ، مجموعة خطب وأحاديث جمال عبد الناصر ، القاهرة ، مطبعة الهلال ، د . ت .
- العزام ، عبد المجید ، عملية صنع السياسة الخارجية الاردنية ، عمان ، طبع بدعم من وزارة الثقافة ، ١٩٩٨ .
- عقیل ، محمد ، مشکلات الحدود السياسية الإسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٦٧ .
- غالی ، بطرس بطرس ، السياسة الخارجية المصرية (١٩٨٣ - ١٩٩٠) ، الطبعة الأولى ، دار الأنجلو المصرية ، ١٩٩١ .
- الغنیمی ، محمد طلعت ، الغنیمی الوجیز فی التنظیم الدولی ، منشأة المعارف الإسكندرية ، ١٩٧٥ .
- فضة ، محمد ، مشکلات العلاقات الدولية ، دور السياسة الخارجية ، مطبعة الجمعیة العلمیة الملكیة بدعم من الجامعة الأردنیة ، الطبعة الأولى ، ١٩٨١ .
- الرفوع ، فيصل ، العلاقات الأردنية المصرية (١٩٥٢ - ١٩٧٠) ، الطبعة الأولى ، عمان ، دار مجذاوي للنشر ، ١٩٩٩ .
- فيکتور ، باربارا ، حنان عشاوی ، السیرة والمسیرة ، ترجمة مصطفی الـرز ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، مکتبة مدبولي ، ٢٠٠٠ م .
- الكتاب الأبيض الأردني ، الأردن وأزمة الخليج (آب ١٩٩٠ - آذار ١٩٩١) ، عمان ، المملكة الأردنية الهاشمية ، ١٩٩١ .

- الكتاب السنوي ١٩٩٧ ، الهيئة العامة لاستعلامات ، وزارة الإعلام ، جمهورية مصر العربية .
- الكتاب الإحصائي السنوي ١٩٩٣ - ١٩٩٩ ، الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء ، جمهورية مصر العربية ، يوليو ، ٢٠٠٠ .
- كوبلاند ، مايلز ، لعبة الأمم ، ترجمة مروان خير ، الطبعة الأولى ، بيروت ، الانترنت ناشونال للنشر ، ١٩٧٠ .
- الكيلي ، عبد الوهاب ، الموسوعة السياسية ، الجزء السادس ، الطبعة الأولى ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الجزء السادس ، ١٩٩٠ .
- لورنس ، هنري ، اللعبة الكبرى ، الشرق العربي المعاصر والصراعات الدولية ، ترجمة محمد مخلوف ، الطبعة الأولى ، قرطبة للنشر والتوثيق والابحاث ، ١٩٩٢ .
- الماضي ، منيب (و) موسى ، سليمان ، تاريخ الأردن في القرن العشرين (١٩٠٠ - ١٩٥٩) ، الطبعة الثانية ، عمان ، مكتبة المحتسب ، ١٩٨٨ .
- محمود ، عبد المنعم حمزة ، أسرار وموافق وقرارات الملك حسين ما بين مؤيد ومعارض ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، الناشر بالتعاون مع مركز الكتاب العلمي ، ١٩٩٩ .
- المدفعي ، مدحية ، الأردن وحرب السلام ، ترجمة رشيد أبو غيدا ، الطبعة الأولى ، عمان ، مكتبة برهومة للنشر والتوزيع ، ١٩٩٣ .
- مردان ، جمال مصطفى ، عبد الناصر والعراق ، الطبعة الأولى ، بغداد ، المكتبة الشرقية للطبع والنشر والتوزيع ، ١٩٩٠ .
- مذكرة مصر للجامعة العربية ردًا على مزاعم الكتاب الأبيض الأردني حول أزمة الخليج .

- المنوفي ، كمال ، اصول النظم السياسية المقارنة ، الطبعة الأولى ، الكويت ، شركة الريان للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ .
- المحافظة ، علي ، العلاقات الأردنية البريطانية منذ تأسيس الإمارة حتى إلغاء المعاهدة (١٩٢١ - ١٩٥٧) ، بيروت ، دار النهر ، ١٩٧٣ .
- الموسى ، سليمان ، إمارة شرق الأردن ، نشأتها وتطورها في ربع قرن (١٩٢١ - ١٩٤٦) ، الطبعة الأولى ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ الأردن ، ١٩٩٠ .
- _____ ، تاريخ الأردن في القرن العشرين (١٩٥٨ - ١٩٩٥) (الطبعة الثانية ، عمان ، مكتبة المحتسب ، ١٩٩٩ .
- _____ ، صفحات مطوية من تاريخ الأردن في القرن العشرين ، أضواء على الوثائق البريطانية (١٩٤٦ - ١٩٥٢) ، مكتبة الرأي ، المؤسسة الصحفية الأردنية ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٢ .
- تاريخ الأردن السياسي المعاصر (١٩٦٧ - ١٩٩٥) ، الطبعة الأولى ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ الأردن ، ١٩٩٨ .
- مصطفى ، محمد خير ، العلاقات الأردنية العربية منذ أزمة الخليج (سوريا ، السعودية ، مصر) ، ورقة بحثية لندوة السياسة الخارجية واقع وتطورات من ٢٨ / ٤ / ١٩٩٨ ، جامعة العلوم التطبيقية ، عمان .
- ناتج ، انتوني ، ناصر ، ترجمة شاكر إبراهيم سعيد ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، ١٩٨٥ .
- نسبة ، حازم ، تاريخ الأردن السياسي المعاصر (١٩٥٢ - ١٩٦٧) (الطبعة الثانية ، عمان ، منشورات لجنة تاريخ الأردن ، ١٩٩٢ .
- الناشبي ، ناصر الدين ، ماذا جرى في الشرق الأوسط ، بيروت ، منشورات المكتب التجاري ، ١٩٦٢ .

- نعنع ، حميدة ، طارق عزيز ، رجل قضية ، الطبعة الأولى ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ٢٠٠٠ .
- النهار ، غازي ، القرار السياسي الخارجي الأردني في أزمة الخليج ١٩٩٠ - ١٩٩١ ، دراسة المتغيرات الداخلية ، الطبعة الأولى ، عمان ، دار مجذلاوي للنشر والتوزيع .
- نيكسون ، ريتشارد ، أمريكا والفرصة التاريخية ، ترجمة زكريا إسماعيل ، بيروت ، مكتبة نيسان ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٢ .
- الهزaimة ، محمد عوض ، السياسة الخارجية الأردنية في النظرية والتطبيق ، الطبعة الأولى ، دار عمان للنشر والتوزيع ، ١٩٩٩ .
- هلال ، علي الدين ، دراسات في السياسة الخارجية ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٨٧ .
- الهاور ، منير وطارق الموسى ، مشاريع التسوية للقضية الفلسطينية ١٩٤٧ - ١٩٨٥ ، دار الجليل ، عمان ، ١٩٨٦ .
- هيلر ، مارك وآخرون ، التوازن العسكري في الشرق الأوسط ، ترجمة نبيه الجزائري ، الطبعة الأولى ، عمان ، دار الجليل ، ١٩٨٤ .
- هيكل ، محمد حسنين ، عبد الناصر والعالم ، بيروت ، دار النهار للنشر ، ١٩٧٢ .
- _____ ، المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل ، سلام الأوهام ، أوسلو ما قبلها وما بعدها ، الكتاب الثالث ، القاهرة ، دار الشروق ، الطبعة السادسة ، ٢٠٠٠ .
- الوخيان ، نهار علي ، مواقف جلالة الملك حسين بن طلال ، عمان ، الطبعة الثانية ، د.ن ، ١٩٩٦ .

- وزارة الاعلام الأردنية ، دائرة المطبوعات والنشر ، خطاب جلالة الملك الحسين بن طلال في افتتاح الدورة السابعة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني في عمان ، ٢١ / ١١ / ١٩٨٤ .

- وزارة الاعلام الأردنية ، مديرية الدراسات والبحوث ، على هامش لقاء القمة الأردني - المصري - الأمريكي ، ١٤ / ٢ / ١٩٨٤ م .

- الوزارات الأردنية (١٩٢١ - ١٩٩٩) ، دائرة المطبوعات والنشر ، وزارة الاعلام الأردنية ، نيسان ، ١٩٩٤ .

- وزارة الاعلام ، دائرة المطبوعات والنشر ، وثائق أردنية ، الجزء الثاني ، ١٩٩٤ .

- وزارة الاعلام الأردنية ، دائرة المطبوعات والنشر ، خطاب الحسين إلى مجلس الأمة في ١٩ / شباط / ١٩٨٦ .

- وزارة الاعلام الأردنية ، دائرة المطبوعات والنشر ، الوقائع والوثائق الأردنية عام ١٩٩٥ ، الرابع الربع ، الطبعة لعام ١٩٩٦ .

ثانياً : المجلات والدوريات :-

- ابو طالب ، حسن ، السياسة الخارجية المصرية في البيئة العربية ١٩٧٠ -

١٩٨٧ ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (١٢٢) ، ١٩٨٩ .

- مجلة الأسبوع العربي ، الصادرة في ١٩ / ٥ / ١٩٨٦ .

- مجلة الأسبوع العربي ، الصادرة في ١٨ / ٨ / ١٩٨٦ .

- الجبوري ، جميل ، نشأة فكرة الجامعة العربية ، مجلة شؤون عربية ، عدد (٢٥) .

- حلبي ، احمد ابو الحسن ، استئناف العلاقات الدبلوماسية بين مصر والاردن ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، العدد (٧٩) ، ١٩٨٥ .

- مجلة الدستور المصرية ، الصادرة في ١٠ / ١٢ / ١٩٨٤ .

- مجلة الدستور المصرية ، الصادرة في ٢٢ / ٩ / ١٩٨٦ .

- مجلة الدستور المصرية ، الصادرة في ١ / ١٢ / ١٩٨٦ .
- الرشدان ، عبد الفتاح ، مسيرة الدبلوماسية الاردنية عام ١٩٨٩ / ١٩٩٠ ، وتحديثاتها في التسعينات ، مجلة دراسات الجامعة الاردنية ، المجلد ٢٢ ، العدد ٤ ، ١٩٩٥ .
- سعيد ، عبد المنعم ، العودة الى الصف ، مصر والوطن العربي ١٩٧٨ - ١٩٨٨ ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (٢٢) ١٩٨٩ .
- صالح ، عبد الله ، اجتماعات الدوحة ومستقبل اعلان دمشق ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الدراسات الاستراتيجية والسياسية ، العدد (١٣٥) ، يناير ١٩٩٩ .
- طربين ، احمد ، المشاريع الوحدوية في النظام العربي المعاصر ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (١٢٥) ، تموز ١٩٨٩ .
- علوى ، مصطفى ، بيئة القرار الاستراتيجي وصنعه ، مجلة الفكر الاستراتيجي العربي ، يوليو ، ١٩٩١ .
- غالى ، بطرس بطرس ، سياسة مصر الخارجية في مرحلة ما بعد السادات ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (٦٩) ، ١٩٨٢ .
- المواجهة بين العراق والولايات المتحدة ، (تقرير) مركز دراسات الشرق الاوسط ، العدد الاول ، مارس ١٩٩٨ .
- محمود ، احمد ابراهيم ، عملية ثعلب الصحراء ، تطورات ونتائج المواجهة العسكرية في الخليج ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الاهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية ، العدد ١٣٥ ، يناير / ١٩٩٩ .

- المصالحة ، محمد ، جغرافيا الاردن : اثر المتغير الصهيوني في حركة حدوده ، مجلة المستقبل العربي ، السنة السادسة ، العدد (٥١) ايار / ١٩٨٣ .
- الموافي ، عبد المجيد ، ابعاد الدور المصري في جامعة الدول العربية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (٦١) ، ١٩٨٠ .
- المجنوب ، طه ، الجامعة العربية والامن القومي في نصف قرن ، مجلة السياسة الدولية / مركز السياسة والاستراتيجية ، العدد (١١٩) .
- نقرش ، عبد الله ، الموقف السياسي الرسمي الاردني من أزمة الخليج العربي ، مجلة دراسات الجامعة الاردنية ، المجلد (٢١) ، العدد (٤) ، ١٩٩٥ .
- ثالثاً : الرسائل الجامعية : -
- حسان ، هيثم حسن ، السياسة الخارجية الاردنية تجاه العراق (١٩٩٠ - ١٩٩٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ، ٢٠٠٠ .
- خضيرات ، عمر ياسين ، العامل الاقتصادي وعملية صنع القرار الاردني اتجاه ازمة الخليج ، ١٩٩٠ - ١٩٩١ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة آل البيت ، ١٩٩٧ .
- الزيتون ، محمد سليم ، التمثيل الدبلوماسي الاردني ١٩٥٣ - ١٩٩٨ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ١٩٩٩ .
- زيادة ، عبد السلام عبد الرحمن ، العلاقات السياسية الاردنية المصرية (١٩٤٦ - ١٩٥٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ، ١٩٩٤ .

- سعيد ، فؤاد فائق ، السياسة الخارجية الأردنية (دراسة في المتغيرات المؤثرة في صناعة القرار) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات القومية والاشتراكية ، ١٩٨٨ .
- العبداللات ، ارشيد فالح ، العلاقات الاردنية العراقية (١٩٤٦ - ١٩٥٨) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ، ١٩٩٣ .
- القرعان ، صالح ، الموقف الاردني من ازمة الخليج ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ، ١٩٩٣ .
- الماضي ، بدر صيتان ، العلاقات الأردنية المصرية (١٩٥٢ - ١٩٧٠) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ، ١٩٩٥ .
- رابعاً : الأوراق غير المنشورة : -
- ملف العلاقات الاردنية المصرية ، قسم الدراسات والارشيف ، مؤسسة الاذاعة والتلفزيون ، الاعداد : (١) ، (٢) ، (٣) ، (٤) ، (٥) ، (٦) ، (٧) ، (٨) ، (٩) ، (١٠) ، (١١) ، (١٢) ، (١٣) ، (١٤) ، (١٥) ، (١٦) ، (١٧) .
- ملف العلاقات الاردنية العراقية ، قسم الدراسات والارشيف ، مؤسسة الاذاعة والتلفزيون ، الاعداد : (١) ، (٢) .
- ملف الملك حسين بن طلال ، قسم الدراسات والارشيف ، مؤسسة الاذاعة والتلفزيون ، الاعداد : (١) ، (١٣) .
- ملف مجلس التعاون العربي ، قسم الدراسات والارشيف ، مؤسسة الاذاعة والتلفزيون ، الاعداد : (١) ، (٣٢) .

- ملف أزمة الخليج . قسم الدراسات والارشيف ، مؤسسة الاذاعة والتلفزيون ، الاعداد

: (١) ، (٢) ، (٣) .

خامساً : الصحف الأردنية والعربية : -

- صحيفة الأهرام المصرية ، العدد الصادر في ٦ / ٥ / ١٩٨٢ .

- صحيفة الدستور الأردنية ، العدد الصادر في ٥ / ٤ / ١٩٨٣ .

- صحيفة الدستور الأردنية ، العدد الصادر في ٥ / ٥ / ١٩٨٣ .

- صحيفة الدستور الأردنية ، العدد الصادر في ٩ / ١٠ / ١٩٨٤ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٤ / ٢٨ / ١٩٨٤ .

- صحف الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٤ / ٢٩ / ١٩٨٤ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٢ / ١٠ / ١٩٨٤ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٢ / ١٠ / ١٩٨٤ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٤ / ١٠ / ١٩٨٤ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٤ / ١٠ / ١٩٨٤ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٢٨ / ٩ / ١٩٨٦ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ١ / ١١ / ١٩٩٥ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٦ / ١ / ١٩٩٦ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٢٣ / ٥ / ١٩٩٦ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٢٥ / ٢ / ٢٠٠١ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٢٧ / ٣ / ٢٠٠١ .

- صحيفة الرأي الأردنية ، العدد الصادر في ٤ / ٤ / ٢٠٠١ .

- صحيفة السياسة الكويتية ، العدد الصادر في ٢ / ١٠ / ١٩٨٤ .
- صحيفة السياسة الكويتية ، العدد الصادر في ٥ / ٢ / ١٩٨٩ .
- صحيفة الشرق الأوسط (اللندنية) ، العدد الصادر في ٣ / ٢٣ / ١٩٨٧ .
- صحيفة الشرق الأوسط (اللندنية) ، العدد الصادر في ٥ / ١٣ / ١٩٨٧ .
- صحيفة الشرق الأوسط (اللندنية) ، العدد الصادر في ٦ / ١٠ / ١٩٩٢ .
- صحيفة صوت الشعب الأردنية ، العدد الصادر في ٨ / ٩ / ١٩٨٤ .
- صحيفة صوت الشعب الأردنية ، العدد الصادر في ٧ / ١٠ / ١٩٨٤ .
- سادساً : الإذاعات :
- إذاعة صوت أمريكا في ٩ / ٢٧ / ١٩٨٤ م ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .
- إذاعة صوت العرب (القاهرة) في ٩ / ٢٨ / ١٩٨٤ م ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .
- إذاعة صوت العرب (القاهرة) في ٩ / ١٥ / ١٩٨٥ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .
- إذاعة صوت العرب (القاهرة) في ١٠ / ٢٢ / ١٩٨٨ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .
- إذاعة صوت العرب (القاهرة) في ٣ / ٢٦ / ١٩٨٩ ، قسم الدراسات والأرشيف ، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون .

سابعاً : المراجع الأجنبية : -

- Shwadran , Benjamin , Jordan A State of Tension , Council for Middle East af Fairs Press , New York 1959 .
- Mansfield , Peter , The Arabs , London , 1977 .
- Lenczowski , Goerge , The Middle East in World Affairs , Cornell University Press , New York , 1952 .
- Clinton Bailey , Jordan's palestinian Chaenges 1948 – 1983 , A Plitical History , London , West – View Press , 1984 .
- Curtis R . Ryan , “ Jordan The Rise and Fail of The Arab Cooperation Council – Middle East Jounal , Vol . 52 , No . 3 , (Summer 1998) .

Abstract**Jordanian Egyptian Political Relations****1981 –1999****by****Mikhlid Awwad Al-Bakker****Supervisor****Professor Sa`ad Salem Abu Diya**

This thesis dealt with Jordanian Egyptian Political Relations from 1981 – 1999 , and that to study the style of the political relations between Jordan and Egypt during this period, the study based on an assumption that these relations are unsettled because of its related to the regional crisis .

And to review this relation paticularly , it studied the historical descendable of the Jordanian Egyptian Political Relations in the first section which dealt with Jordanian Egyptian Political Relations during the period before the independence of in 1946 until 1981 .

The thesis also dealt with the effective Factors in Jordanian and Egyptian foreign policy considering these factors as an epistemic map to study the political trends for both of two countries .

It also studied the mechanism of foreign political decision , considering that these decisions are the interaction process outputs for the Jordanian and Egyptian decision maker .

As a result , it discussed the style of Jordanian Egyptian Political Relations from 1981 – 1999 , and studied it depending on the

prominent events in this period , where it discussed the Jordanian Foreign Political decision of resuming the completely diplomatic relations between Jordan and Egypt in september 1984 , then it discussed the effects of the Arab - israel struggle and Iraqi – Iranian war on the relation between two countries , then founding the Arab cooperation council as a result of improvement of Jordanian Egyptian Political Relations, as well it studied the effects of gulf crisis and the middle east peace process on the relations between Jordan and Egypt .

Finaly , this thesis resulted in some outcomes , the most important of them was ; that these relations have a strategic dimension and based on the national and pan-national interest , as well that the effective Factors in Jordanian and Egyptian foreign policy are the compass which determines their trends and the behavioral style of their policies .

And the Egyptian effect still one of the most regional and international effects which influence on the Jordanian foreign policy decision maker and that force him to have a direct attention to the Egyptian affair and the Egyptian attitudes with regard to the arabic and regional and international evolutions .